

اقبالیات

(اردو)

رئیس ادارت:
محمد سہیل عمر

مدیر:
ڈاکٹر وحید عشرت

نائب مدیر:
احمد جاوید

اقبال اکادمی پاکستان
لاہور

مقالات کے مندرجات کی ذمہ داری مقالہ نگار حضرات پر ہے۔ مقالہ نگار کی رائے
اقبال اکادمی پاکستان کی رائے تصور نہ کی جائے۔

یہ رسالہ اقبال کی زندگی، شاعری اور فکر پر علمی تحقیق کے لیے وقف ہے اور اس میں علوم و فنون کے
ان تمام شعبہ جات کا تنقیدی مطالعہ شائع ہوتا ہے جن سے انہیں دلچسپی تھی۔ مثلاً اسلامیات، فلسفہ،
تاریخ، عمرانیات، مذہب، ادب، آثاریات وغیرہ

سالانہ: دو شمارے اردو (جنوری، جولائی) دو شمارے انگریزی (اپریل، اکتوبر)

بدل اشتراک

پاکستان (مع محصول ڈاک) فی شمارہ: - ۳۰ روپے سالانہ: - ۱۰۰ روپے
بیرون پاکستان (مع محصول ڈاک) فی شمارہ: ۶ امریکی ڈالر سالانہ: ۲۰ امریکی ڈالر

☆☆☆

تمام مقالات اس پتہ پر بھجوائیں

اقبال اکادمی پاکستان

چھٹی منزل، اکادمی بلاک، ایوان اقبال، امیٹرن روڈ، لاہور

Tel: 92-42-6314510

Fax: 92-42-6314496

Email: iqbalacd@lhr.comsats.net.pk

Website: www.allamaiqbal.com

اقبالیات

شمارہ نمبر ۱	جنوری تا مارچ ۲۰۰۱ء	جلد نمبر ۴۲
--------------	---------------------	-------------

مندرجات

تحقیق و سوانح

۱- علامہ اقبال کے ریاست بہاولپور کے امیروں اور مشاہیر سے تعلقات

۱ محمد اکبر ملک

خصوصی مطالعہ

۲- خطبات اقبال کی منہاج - ایک تجزیہ

۴۳ جاوید امیر عثمانی

۳- اقبال کے خطوط میں تحریف - تازہ مثال

۶۹ ڈاکٹر وحید عشرت

گوشہ مہماناں

۴- محمد اقبال اور قاضی نذرا لاسلام کا تقابلی مطالعہ

۸۷ پروفیسر ام سلمیٰ

۵- اقبال اور شوقی کی اندلیات کا تقابلی مطالعہ

۱۱۷ ڈاکٹر جلال السعید الحفناوی

استفسارات و مباحث

۷- اقبال اور تصور جنت و دوزخ

۱۵۹ ڈاکٹر وحید عشرت

۸- استفسارات

۱۸۵ احمد جاوید

۹- اخبار اقبالیات

۱۹۱ مرتبہ: ڈاکٹر وحید عشرت

۱- کلیات اقبال (فارسی) آڈیو- ویڈیو

۱۹۳

۲- اسلام میں زمان و مکان

۱۹۴

اسلامی فکری ورثہ فاؤنڈیشن اور امیر خسر و سوسائٹی کے تحت امریکہ میں عالمی کانفرنس

- ۱۹۷ - ۳ - شاہ ولی اللہ کا اسلامی فکر میں حصہ - لیکچر
- ۱۹۷ - ۴ - یوم اقبال - اسلام آباد، نومبر ۲۰۰۰ء
- ۱۹۸ - ۵ - یوم اقبال علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی اور رابزنی فرہنگی، ایران
اسلام آباد
- ۱۹۸ - ۶ - یوم اقبال - خانہ فرہنگ ایران لاہور
- ۱۹۹ - ۷ - یوم اقبال - مرکزیہ مجلس اقبال، لاہور
- ۱۹۹ - ۸ - مزار اقبال کی تقریب
- ۱۹۹ - ۹ - نیشنل کالج آف آرٹس میں ڈاکٹر ولیم چیٹک کا لیکچر
- ۱۹۹ - ۱۰ - اقبال میموریل لیکچر شعبہ فلسفہ، جامعہ پنجاب
- ۲۰۱ - ۱۱ - ترقیاتی مطالعات اور اقدامات کا جائزہ - خصوصی سیمیناروں کا سلسلہ
- ۲۰۲ - ۱۲ - CTNS (مرکز الہیات اور علوم طبعی) کے تحت خودی اور
شخصیت کے موضوع پر خصوصی مطالعات
- ۲۰۳ - ۱۳ - خدا، زندگی اور کائنات کے توحیدی تصور پر کانفرنس
- ۲۰۳ - ۱۴ - ڈاکٹر آغا یمن کو اقبال اکادمی لندن کا خصوصی مشیر منتخب کیا گیا
- ۲۰۳ - ۱۵ - اقبال سوسائٹی بنگلہ دیش کے تحت ڈھاکہ میں یوم اقبال
- ۲۰۵ - ۱۶ - اقبال اکادمی کی مجلس عاملہ کا ۹۱ واں اجلاس
- ۲۰۵ - ۱۷ - اقبال اکادمی کینیڈا - یوم اقبال ۱۶ جولائی ۲۰۰۰ء
- ۲۰۶ - ۱۸ - اقبال اکادمی پاکستان کی مجلس عاملہ کا ۹۲ واں اجلاس
- ۲۰۶ - ۱۹ - علامہ اقبال پر مصوری کی نمائش
- ۲۰۶ - ۲۰ - چیف ایگزیکٹو معائنہ کمیشن کے چیئرمین کا علمی اداروں کا دورہ
- ۲۰۹ - ۲۱ - اقبال اکادمی پاکستان - مطبوعات کی نمائش
- ۲۱۰ - ۲۲ - مولانا ابوالحسن علی ندوی - تعزیتی جلسہ
- ۲۱۱ - ۲۳ - پروفیسر محمد منور کی یاد میں دو تعزیتی جلسے

قلمی معاونین

- ۱- ڈاکٹر جلال السعید الحفناوی
 - ۲- پروفیسر ام سلمیٰ
 - ۳- محمد اکبر ملک
 - ۴- جاوید امیر عثمانی
 - ۵- ڈاکٹر وحید عشرت
 - ۶- احمد جاوید
- استاد، شعبہ اردو، قاہرہ یونیورسٹی، قاہرہ - مصر
صدر، شعبہ اردو، ڈھاکہ یونیورسٹی - ڈھاکہ - بنگلہ دیش
استاد، شعبہ سیاسیات، اسلامیہ یونیورسٹی، بہاولپور
احمد نگر نزد بٹ چوک، کالج روڈ، لاہور
نائب ناظم (ادبیات)، اقبال اکادمی پاکستان، لاہور
معاون ناظم (ادبیات)، اقبال اکادمی پاکستان، لاہور

تحقیق و سوانح

اقبال کے ریاست بہاولپور کے امیروں اور مشاہیر
سے تعلقات

محمد اکبر ملک

علامہ محمد اقبال (۱۸۷۷ء - ۱۹۳۸ء) کی شاعری اور دیگر ادبی تحریروں سے یہ امر واضح طور پر عیاں ہوتا ہے کہ آپ کی فکری سوچ میں اسلام کو مرکزی حیثیت حاصل تھی یہی نہیں خود آپ کی عملی زندگی بھی اسلام کی حقیقی روح و جذبے سے سرشار نظر آتی ہے جس طرح اسلام میں بے جا خوشامد اور درباری زندگی کو ناپسند کیا گیا ہے۔ علامہ اقبال بھی اسی فلسفے پر کار بند نظر آتے ہیں۔ وہ نہ تو کسی شاہی دربار کے کاسہ لیس رہے اور نہ ہی کبھی امراء و روساء کے قصیدہ گو بنے۔ البتہ برصغیر کے جن امرا و نوابین نے اسلام کی سربلندی اور ملی مفادات کے حصول کی کوشش کی، علامہ نے نہایت کھلے دل کے ساتھ ان کے اس انداز فکر کو سراہا۔ یہی وجہ ہے کہ وہ فرما روایان بہاولپور کے معترف نظر آتے ہیں اور ان کی اسلام دوستی کی ہمیشہ تعریف و توصیف کی۔ علامہ اقبال ریاست بہاولپور کو اس کے اسلامی تشخص کی بنا پر بڑی اہمیت دیتے تھے اور اسے پنجاب کے مسلمانوں کی امیدوں کا مرکز سمجھتے تھے۔ برصغیر پاک و ہند میں مغلیہ سلطنت کے انحطاط کے سبب جنوبی پنجاب کے علاقے پر مشتمل ایک چھوٹا پاکستان وجود میں آ چکا تھا جہاں اسلامی اقدار پروان چڑھتی رہیں اور انگریز حکومت کے زیر اثر ہونے کے باوجود اسلامی تشخص برقرار رہا اور یہاں کے تاجداروں کی علمی ضیا پاشیوں کے سبب یہ علاقہ علم کی روشنی سے منور ہوتا رہا حالانکہ اس دور میں ہندوستان کی مختلف ریاستوں کے حکمران اپنی رعایا کو تعلیم کی سہولتوں سے محروم رکھنے کی پالیسی پر گامزن رہے تھے۔ اس ریاست کے وجود مسعود ہی کا فیض تھا کہ یہ سکھوں کے توسیع پسندانہ عزائم کی تکمیل اور تسخیر سندھ کے منصوبے میں حائل رہی ورنہ اگر رنجیت سنگھ (۱۷۸۰ء - ۱۸۳۹ء) کے کمانڈر جنرل شام سنگھ اور جنرل ونوہرہ کی فوجیں وادی ستلج کے علاوہ پورے سندھ کو تسخیر کر لیتی تو کیا معلوم ہندوستان کے مسلمانوں کا مقدر بھی سپین کے مسلمانوں کا سا ہوتا (۱)۔ برصغیر کی تقریباً چھ سو ریاستوں میں سے ریاست بہاول پور کا نمبر بالحاظ مرتبہ بائیسواں تھا اس کے فرما رواسترہ توپوں کی سلامی پاتے تھے۔ اور خود مختار ہونے کی

حیثیت سے اپنا ٹکسال و سکہ بھی رکھتے تھے (۲)۔ یہ ریاست دولت خداداد کہلاتی تھی جو عباسی حکمرانوں کی اپنی جدوجہد سے معرض وجود میں آئی تھی۔ اس ریاست کے فرما رواؤں سے افغان بادشاہوں اور مغل شہنشاہوں نے ہمیشہ احترام کا سلوک روا رکھا۔ حکومت برطانیہ ریاست بہاولپور کو کس قدر اہمیت دیتی تھی اس کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ ۱۹۳۷ء میں جارج ششم (۱۹۳۷ء-۱۹۵۲ء) کی تاج پوشی کی تقریب میں شرکت کے لیے ہندوستان کے تقریباً چھ سو والیان ریاست میں سے صرف چھ حکمرانوں کو مدعو کیا گیا جن میں نواب آف بہاولپور بھی شامل تھے (۳)۔

امیر بہاولپور صادق محمد خاں خامس (۱۹۲۴ء-۱۹۵۵ء) کی ذات ہمہ گیر خوبیوں کا مرقع تھی۔ آپ عدل پسند، رعایا پرور، علم دوست اور فیاض حکمران تھے جبکہ آپ کا دل قومی و ملی جذبے سے سرشار تھا۔ خدمت خلق کا کوئی موقع ہاتھ سے نہیں جانے دیتے تھے خاص طور پر جب جون ۱۹۳۵ء میں کوئٹہ میں زلزلے نے تباہی مچائی تو نواب بہاولپور نے خود ڈیرہ نواب ریلوے اسٹیشن پر متاثرین زلزلہ کی امداد و اعانت فرمائی۔ جس کے جواب میں وائسرائے ہند لارڈ وٹکنسن (۱۸۶۶ء-۱۹۴۱ء) خود جولائی کے انتہائی گرم مہینے میں شکریے کے لیے بہاولپور پہنچے (۴)۔ نواب نے اپنی ریاست کو ایسے ماحول میں ڈھالا، جو خالصتاً اسلامی تھا، جہاں مسلمانوں کو علمی، مذہبی، معاشرتی ترقی کے مواقع میسر تھے اس کے علاوہ بیرون ریاست ایسے تمام علمی، مذہبی و اصلاحی اداروں کی مالی معاونت اور سرپرستی کی جو مسلمانوں میں قومی شعور بیدار کرنے میں کوشاں تھے۔ اس قسم کے اداروں میں ندوۃ العلماء، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ اور انجمن حمایت اسلام لاہور خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ یہ ادارے نہ صرف لاکھوں روپے کی امداد پاتے تھے بلکہ ان کے سالانہ جلسوں میں فرما روا یان بہاولپور شرکت کر کے اپنے دلی جذبات کا اظہار بھی کرتے تھے (۵)۔

برصغیر میں حکیم الامت کے علمی و سیاسی مرتبے کو بڑی اہمیت حاصل تھی۔ امیران بہاولپور بھی اس حیثیت سے بجا طور پر آشنا تھے وہ آپ سے ریاست کے علمی و انتظامی امور اور ادارہ شرعیہ کے قیام سے متعلق معاملات پر مشاورت کے لیے رجوع کرتے رہتے تھے۔ علامہ اقبال کے ریاست بہاولپور کے امیروں سے تعلقات کی ابتداء نواب بہاول خان پنجم (۱۹۰۳ء-۱۹۰۷ء) کے جشن تخت نشینی کی تقریب کے حوالے سے ہوئی تھی۔ اس پروقار تقریب میں جہاں انگریز حکام، راجگان، رؤسا اور ہر ملکتیہ فکر کے لوگوں کو مدعو کیا گیا تھا وہاں حکیم الامت کو بھی شمولیت کی دعوت دی گئی تھی اور اس مبارک موقع کی مناسبت سے ایک قصیدہ کی فرمائش بھی کی

گئی تھی - علامہ اقبال اپنی ذاتی مصروفیات کی بنا پر اس تقریب میں شریک تو نہ ہو سکے - لیکن نواب بہاول خاں پنجم وہ واحد خوش قسمت انسان تھے جن کی تعریف میں علامہ اقبال نے قصیدہ لکھا جو باقیات اقبال میں ”دربار بہاولپور“ کے عنوان سے شائع کیا گیا - جیسا کہ ابتداء میں بیان کیا گیا ہے شاعر مشرق امراء، نوابین کی مداح سرائی میں اپنا قلم کبھی استعمال نہیں کرتے تھے لیکن امیران بہاولپور سے ان کے ایسے دلی تعلقات تھے کہ وہ ان کی بڑائی و عظمت میں اپنا قلم اٹھانے پر مجبور تھے - قصیدہ کے اشعار درج ذیل ہیں (۶) -

بزم انجم میں ہے گو چھوٹا سا اک اختر زمیں
 اوج میں بالا فلک سے مہر سے تنویر میں
 انتہائے نور سے ہر ذرہ اختر خیز ہے
 لے کے پیغام طرب جاتی ہے سوئے آسمان
 شوق بک جانے کا ہے فیروزہ گردوں کو بھی
 بسکہ گلشن ریز ہے ہر قطرہ ابر بہار
 برگ گل کی رگ میں ہے جنبش رگ جاں کی طرح
 خاک پر کھینچیں جو نقشہ مرغ بسم اللہ کا
 صاف آتا ہے نظر صحن چمن میں عکس گل
 اس قدر نظارہ پرور ہے کہ نرگس کے عوض
 امتحان ہو اس کی وسعت کا جو مقصود چمن
 چاندنی کے پھول پر ہے ماہ کامل کا سماں
 آسمان کہتا ہے ظلمت کا جو ہودامن میں داغ
 چومتی ہے دیکھنا جوش عقیدت کا کمال
 زینت مند ہوا عباسیوں کا آفتاب
 یعنی نواب بہاول خاں - کرے جس پر فدا
 جس کے بدخواہوں کی شمع آرزو کے واسطے
 جس کی بزم مسند آرائی کے نظارے کو آج
 فیض نقش پا سے جس کے ہے وہ جاں بخشی کا ذوق
 جس کی راہ آستاں کو حق نے وہ رتبہ دیا
 آستانہ جس کا ہے اس قوم کی امید گاہ

آج رفعت میں ثریا سے بھی ہے اوپر زمیں
 کیا نصیب ہے رہی ہر معرکہ میں در زمیں
 مہر و ماہ و مشتری صیغے ہیں اور مصدر زمیں
 اب نہ ٹھہرے گی کبھی اطلس کی شانوں پر زمیں
 مول لیتی ہے لٹانے کے لیے گوہر زمیں
 ہے شگفتہ صورت طبع سخن گستر زمیں
 ہے امیں اعجاز عیسیٰ کی کہ افسوں گر زمیں
 قوت پرواز دے دے حرف قم کہہ کر زمیں
 بن گئی آپ اپنے آئینے کی روشن گر زمیں
 خاک سے کرتی ہے پیدا چشم اسکندر زمیں
 خواب میں سبزے کے آئے آسمان بن کر زمیں
 دن کو ہے اوڑھے ہوئے مہتاب کی چادر زمیں
 دھو دے پانی چشمہ خورشید سے لے کر زمیں
 پائے تخت یاد گار عم پیغمبر زمیں
 ہو گئی آزاد احسان شہ خاور زمیں
 بحر موتی - آسمان انجم زر دگوہر زمیں
 رکھتی ہے آغوش میں صد موجہ صرصر زمیں
 دل کے آئینہ سے لائی دیدہ جوہر زمیں
 شمع سے لیتی ہے پروانے کی خاکستر زمیں
 کہکشاں اس کو سمجھتا ہے فلک - محور زمیں
 تھی کبھی جس قوم کے آگے جبیں گستر زمیں

جس کے فیض پا سے شفاف مثل آئینہ
 جس کے ثانی کونہ دیکھے مدتوں ڈھونڈے اگر
 وہ سراپا نور اک مطلع خطا بیشہ پڑھوں
 اے کے تیرے آستاں سے آسماں انجم بچیب
 لے کے آئی ہے برائے خطبہ نام سعید
 تیری رفعت سے جو یہ حیرت میں ہے ڈوبا ہوا
 ہے سراپا طور عکس رائے روشن سے تر
 مایہ نازش ہے تو اس خاندان کے واسطے
 ہو ترا عہد مبارک صبح حکمت کی نمود
 سامنے آنکھوں کے پھر جائے سماں بغداد کا
 محو کر دے عدل تیرا آسماں کی کجروی
 صلح ہو ایسی گلے مل جائیں ناقوس و اداں
 نام شاہنشاہ اکبر زندہ جاوید ہے
 بادشاہوں کی عبادت ہے رعیت پروری
 ہے مروت کی صدف میں گوہر تسخیر دل
 حکمران مست شراب عیش و عشرت ہو اگر
 عدل ہو مالی اگر اس کا یہی فردوس ہے
 ہے گل و گلزار محنت کے عرق سے سلطنت
 چاہیے پہرا دماغ عاقبت اندیش کا
 لامکاں تک کیوں نہ جائے گی دعا اقبال کی
 خاندان تیرا رہے زیندہ تاج و سریر
 مسند احباب رفعت سے ثریا بوس ہو
 تیرے دشمن کو اگر شوق گل و گلزار ہو
 ہو اگر پنہاں تری ہیبت سے ڈر کر زیر خاک
 پاک ہے گرد غرض سے آئینہ اشعار کا
 تھی تو پتھر ہی مگر مدحت سرا کے واسطے
 علامہ اقبال کی بہاولپور میں پہلی بار آمد کا ذکر قمر الزماں عباسی ۱۹۲۶ء میں (۷)، جبکہ نذیر

علی شاہ (وفات - ۱۹۸۴ء) اندازاً ۱۹۲۷ء یا ۱۹۲۸ء بیان کرتے ہیں (۸) جس سے متعلق یہ مشہور ہے کہ آپ نواب صادق خامس کی دعوت پر بہاولپور تشریف لائے اسٹیشن پر نواب کے سیکریٹری نے آپ کا استقبال کیا علامہ صاحب کو سرزمین بہاولپور پر قدم رکھتے ہی ایک سچے اسلامی و عربی تمدن کا نظارہ دیکھنے کو ملا جیسا کہ اسٹیشن کی اسلامی طرز کی گنبد نما عمارت، لوگوں کی عربوں سے ملتی جلتی طرز بود باش، سروں پر ترکی ٹوپیاں اور عوام الناس کا خلوص و پیار سے اپنے عزیز واقارب اور مہمانوں کا استقبال اور بار بار گلے ملنا یہ سب کچھ دیکھ کر علامہ کی زبان سے بے اختیار یہ شعر نکلا -

زندہ ہیں تیرے دم سے عرب کی روایتیں

اے یادگار سطوت اسلام زندہ باد ! (۹)

اس طرح علامہ اقبال کی بہاولپور آمد سے تعلقات کی ابتداء ہوتی ہے۔ قیام بہاولپور کے دوران آپ کے عمائدین ریاست خاص کر مولوی غلام حسین (۱۸۷۴ء - ۱۹۴۹ء) ہوم منسٹر ریاست بہاولپور سے خصوصی مراسم قائم ہوئے۔ نواب بہاولپور مولوی غلام حسین کا بڑا احترام کرتے تھے اور ریاست کے معاملات میں ان کی رائے کو بڑی اہمیت دی جاتی تھی۔ جہاں تک مولوی غلام حسین کی ذات کا تعلق ہے آپ کے آباؤ اجداد علم پروری کی وجہ سے بہاولپور میں علمائے دلاور (ڈیراور) کے لقب سے پہچانے جاتے تھے اس خاندان کے افراد محمد بن حنفیہ بن حضرت علیؑ کی نسل سے ہونے کی وجہ سے علوی کہلاتے تھے۔ اس خاندان کے پہلے فرد مولانا برہان الدین علوی، غیاث الدین بلبن (۱۲۶۶ء - ۱۲۸۷ء) کے زمانے میں دہلی تشریف لائے (۱۰)۔ علم و فضل میں کمال کی بدولت اس گھرانے کو یہ اعزاز حاصل رہا کہ یہ برصغیر کے حکمران طبقے کے اتالیق رہے ہیں۔ جس کی ابتداء مولانا عبدالرزاق علوی سے ہوتی ہے جنہیں اورنگ زیب عالمگیر (۱۶۵۸ء - ۱۷۰۷ء) نے شاہ عالم اول (۱۷۰۷ء - ۱۷۱۲ء) کا اتالیق مقرر کیا۔ شاہ عالم کے دور میں اس خاندان کو کھروڑپکا (نزد بہاولپور) میں جاگیر عطا ہوئی (ان دنوں یہ علاقہ ملتان میں شامل تھا) اور اس طرح یہ لوگ یہاں آ کر آباد ہوئے (۱۱)۔ ریاست بہاولپور میں تشریف لانے والے پہلے فرد مولانا عبدالحکیم علوی (وفات ۱۷۶۸ء) تھے۔ جنہیں نواب صادق اول (۱۷۲۳ء - ۱۷۴۶ء) نے کھروڑپکا سے ڈیراور آنے کی دعوت دی اور مفتی اعظم کے عہدے سے نوازا۔ ان کے پوتے مولانا عبدالوہاب علوی (وفات ۱۸۲۴ء) کو ڈیراور کے راجپوت حکمران نے بھی بہت عزت و توقیر دی (۱۲)۔ ان کے بیٹے مولانا نبی بخش علوی (وفات ۱۸۷۸ء) نے نواب بہاول خاں راج (۱۸۵۸ء - ۱۸۶۶ء) کی فرمائش پر

ان کے کمسن ولی عہد نواب صادق محمد خاں رابع (۱۸۷۹ء - ۱۸۹۹ء) کا اتالیق بننا قبول کیا (۱۳)۔ اس کے بعد ان کے بیٹے مولوی غلام حسین بھی نواب صادق محمد خامس کے اتالیق اور بعد ازاں ۱۹۲۲ء سے ۱۹۳۰ء تک ریاست کے ہوم منسٹر رہے آپ کی علمی و انتظامی خدمات کی بدولت انہیں ”محسن الملک“ اور ”عزت نشان“ کے خطابات سے نوازا گیا۔ نواب صادق خامس ان کا اتنا احترام کرتے تھے کہ ہمیشہ ان کے گھٹنوں کو ہاتھ لگا کر ملتے تھے۔ ریاست کی تعلیمی ترقی بالخصوص مختلف علاقوں میں اسکولوں کے قیام میں انہوں نے بھرپور کردار ادا کیا جیسا کہ جامعہ عباسیہ (موجودہ اسلامیہ یونیورسٹی) کی ابتداء بھی انہیں کے ہاتھ سے ہوئی۔ مسلمانوں کی تعلیمی ترقی میں مولوی غلام حسین کی یہ دلچسپی علامہ اقبال کے ساتھ ان کے تعلقات میں قدر مشترک کی حیثیت رکھتی تھی اس طرح ان دونوں صاحبان میں مراسلت کا سلسلہ شروع ہو چکا تھا۔ عید کے مبارک موقع پر مولوی غلام حسین کی طرف سے علامہ اقبال کو ٹیلی گرام ارسال کیا گیا جس کا جواب علامہ کی طرف سے ۲۵ مارچ ۱۹۲۸ء کو موصول ہوا جس میں عید پر مبارک باد کا ٹیلی گرام بھیجے پر شکریہ ادا کیا گیا اور لاہور میں بادشاہی مسجد میں نماز عید کے موقع پر مسلمانوں کے غیر معمولی اجتماع کا بھی ذکر کیا دیکھئے ضمیمہ نمبر ۱ (۱۴)۔

حالانکہ اس سے قبل علامہ اقبال مولوی غلام حسین سے اسی ماہ کی ۱۳ تاریخ کو ایک خط کے ذریعے رابطہ کر چکے تھے جس میں آپ نے ریاست و نواب بہاول پور کے لیے قانونی مشاورت کے لیے اپنی آمدگی کا اظہار کیا دیکھئے ضمیمہ نمبر ۲ (۱۵)۔

جیسا کہ اس خط کی عبارت سے ظاہر ہے کہ علامہ اقبال کو اس بات کی اطلاع بھی ریاست ہی کے ایک اعلیٰ عہدیدار میجر شمس الدین (۱۹۲۲ء - ۱۹۴۹ء) کی طرف سے بھجوائی گئی جبکہ میجر شمس الدین ہوم منسٹر کے فرزند تھے اور اس وقت نواب بہاولپور کے پرائیوٹ سیکریٹری تھے۔ واقعات کے مطابق اس تمام معاملے کو اس طرح بھی دیکھا جاسکتا ہے کہ نواب بہاولپور کی خواہش کے پیش نظر علامہ اقبال کو یہ پیش کش کی گئی ہوگی جسے انہوں نے قبول فرمایا اس طرح غیر سرکاری طور پر علامہ کی خواہش کے مطابق انہیں ریاست کا قانونی مشیر مقرر کیا گیا ہو گا۔ کیونکہ سرکاری طور پر ان کی تقرری کی تصدیق نہیں ہو سکی۔ لیکن جیسا کہ پیش آنے والے ایک واقع سے ظاہر ہوتا ہے، جس میں علامہ نے نواب بہاولپور کے موقف کی وائسرائے سے بھرپور اور کامیاب وکالت کی۔ اس واقعے کے مطابق ریاست کے آبپاشی کے منصوبے ”ستلج دہلی پروجیکٹ (۱۹۲۲ء - ۱۹۳۳ء)“ کی تکمیل پر ۱۴ کروڑ روپے میں سے دو کروڑ کی نقد ادائیگی کے بعد ریاست بارہ کروڑ روپے کی مقروض تھی (۱۶)۔ لہذا انگریز حکومت کی خواہش پر انیس

اپریل ۱۹۲۸ء میں سر سکندر حیات (۱۸۹۲ء-۱۹۳۲ء) کو ریاست کا وزیر اعظم مقرر کیا گیا۔ تاکہ ریاست سے قرض کی وصولی جلد کی جاسکے۔ لیکن اس ضمن میں وزیر اعظم اور ہوم منسٹر کے درمیان اختلافات کے سبب نواب بہاولپور نے قائد اعظم کے مشورے پر انگریز حکومت کی اجازت کے بغیر بیس اگست ۱۹۲۸ء کو سر سکندر حیات کو وزارت عظمیٰ کے عہدے سے برطرف کر دیا (۱۷)۔ اب نواب بہاولپور یہ چاہتے تھے کہ علامہ اقبال جن کے وائسرائے سے اچھے تعلقات تھے اس سلسلے میں وائسرائے سے ملاقات کریں اور نواب کے اس اقدام کی حمایت کرتے ہوئے اس کی برہمی کو کم کرنے کی کوشش کریں۔ جبکہ اس واقع کا ذکر حکیم یوسف حسن مدیر نیرنگ خیال اس طرح کرتے ہیں کہ ہندوستان میں انگریزوں کا قاعدہ تھا کہ ریاستوں کے وزیر اعظم خود نامزد کرتے تھے اور موجودہ وزیر اعظم (سر سکندر حیات) کی نواب بہاولپور سے نہ بنتی تھی انہوں نے وائسرائے کو بھی وزیر اعظم کے خلاف لکھا تھا مگر کوئی شنوائی نہیں ہو رہی تھی آخر کار نواب نے علامہ اقبال سے رجوع کیا۔ علامہ نے اس کیس کے مطالعے کے بعد حامی بھری اور چار ہزار روپے فیس طے کی۔ علامہ اقبال نے اس سلسلے میں وائسرائے سے ملاقات کا وقت لیے بغیر ملنا چاہا لیکن سیکریٹری وائسرائے نے ملاقات کے لیے ان کے کارڈ کو کوئی اہمیت نہ دی اور رجسٹر میں ان کے نام کا اندراج کرنا چاہا، جبکہ علامہ کا اصرار تھا کہ وہ رجسٹر میں اپنا نام درج نہیں کروائیں گے، اگر وائسرائے میرے کارڈ پر مجھ سے ملنا نہیں چاہتے تو میں واپس چلا جاؤں گا۔ مجبوراً سیکریٹری نے وائسرائے کو کارڈ دکھایا تو وائسرائے نے انہیں ملاقاتیوں کے کمرے میں بٹھانے کا کہا اور ملاقات پر پوچھا آپ کیسے آئے علامہ نے جواباً کہا آپ ریاست بہاولپور کے نئے وزیر اعظم کو تبدیل کر دیں جنہیں نواب بہاولپور پسند نہیں کرتے۔ وائسرائے نے کہا ضابطے کے مطابق نواب صاحب کو اسے قبول کرنا چاہیے۔ علامہ نے پھر کہا کیا سیاست اسی کا نام ہے کہ آپ ایک فرما روا کے معمولی سے مطالبے کو بھی نہیں مان سکتے جبکہ نواب بہاولپور حکومت برطانیہ کے وفادار دوست ہیں اور مسلمانان ہند ان کو بڑی قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ اگر چھوٹی سی یہ بات نہ مانی گئی تو بڑا انتشار پھیلے گا۔ آپ کا اس میں کوئی حرج نہیں کہ کوئی دوسرا وزیر اعظم بنا دیں۔ وائسرائے کو علامہ کے مرتبے کا بخوبی اندازہ تھا علاوہ ازیں جس طریقے سے علامہ نے یہ کیس پیش کیا وائسرائے کے لیے انکار کی گنجائش نہیں تھی (۱۸)۔

حکیم یوسف حسن کے اس بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ علامہ اقبال ریاست کے وزیر اعظم کی تبدیلی کے لیے وائسرائے کے پاس گئے تھے جبکہ حقیقت کچھ اس طرح تھی کہ نواب بہاولپور

نے پہلے ہی قائد اعظم کے مشورے پر اپنے وزیر اعظم کو برطرف کر دیا تھا اور نواب بہاولپور اب یہ چاہتے تھے کہ وائسرائے نواب کے اس اقدام کو تسلیم کرنے اور نواب کے خلاف کسی قسم کی کوئی کارروائی نہ کرے۔ المختصر علامہ اقبال کا وائسرائے سے ملاقات کا مشن کامیاب رہا۔ علامہ اقبال کی اس کامیاب وکالت پر نواب بہاولپور نے شکریے کا ایک ٹیلی گرام بھی ارسال کیا اور بہاولپور آنے کی دعوت دی (۱۹)۔ حکیم یوسف حسن نے علامہ اقبال کی اس وکالت کے عوض چار ہزار روپے فیس کا بھی ذکر کیا ہے (۲۰)۔ جہاں تک علامہ اقبال کی فیس کا تعلق ہے اس سلسلے کے واحد رابطہ آفسر میجر شمس الدین تھے انہوں نے اس بات کو جھٹلایا ہے اور یہاں تک کہا ہے کہ علامہ اپنے خرچ پر لاہور سے دہلی کا سفر کرتے رہے (۲۱) ریاست کی کسی سرکاری دستاویز سے اس بات کا ثبوت نہیں ملتا کہ علامہ اقبال کو ریاست بہاولپور سے باقاعدگی کے ساتھ کوئی وظیفہ یا الاؤنس ملتا تھا۔ لیکن اس بات کا انکشاف بھی علامہ اقبال کے اس خط سے ہوتا ہے جو پانچ مئی ۱۹۲۹ء کو میجر شمس الدین کو لکھا گیا جس میں حیدرآباد سے متعلق اپنے کسی کام کی یاد دہانی کروائی گئی تھی اور خط کے آخر میں علامہ نے یہ تحریر کیا ہے ”شکریہ مجھے آپ کا بھیجا ہوا الاؤنس برابر مل رہا ہے“ خط کا عکس دیکھئے ضمیمہ نمبر ۳ (۲۲)۔

علامہ اقبال کی اس تحریر سے نواب بہاولپور کے ساتھ ان کے تعلقات کی نوعیت کا پتہ چلتا ہے اور یہ بھی عیاں ہوتا ہے کہ نواب یہ الاؤنس اپنے شاہی خرچ سے دیتے تھے جسے سرکاری طور پر تحریر میں نہیں لایا جاتا تھا۔

علامہ اقبال کی بہاول پور آمد اور نواب بہاولپور سے ملاقات کا ذکر یکم مارچ ۱۹۳۰ء کو انجمن حمایت اسلام کا ایک چار رکنی وفد ترتیب دیئے جانے کے حوالے سے بھی ملتا ہے۔ جس نے بسلسلہ عطیہ نواب بہاولپور سے ملاقات کرنی تھی، اس وفد میں سردار حبیب اللہ، شیخ امیر علی، حاجی شمس الدین اور علامہ اقبال شامل تھے (۲۳)۔ اگرچہ انجمن حمایت اسلام نے یہ وفد ترتیب دیا تھا لیکن بہاولپور کے ذرائع ابلاغ کے حوالے سے اس بات کی تصدیق نہیں ہو سکی کہ کیا واقعی یہ وفد لاہور سے بہاولپور آیا اور علامہ اقبال بھی اس وفد کے ہمراہ تھے؟

علامہ اقبال اور نواب صادق محمد کی تیسری ملاقات کا ذکر انجمن حمایت اسلام کے چھالیسویں سالانہ اجلاس منعقدہ ۲۷ تا ۲۹ دسمبر ۱۹۳۰ء لاہور کی صدارت کے حوالے سے ملتا ہے اس اجلاس میں علامہ اقبال بھی شریک تھے۔ نواب بہاولپور کی خدمت میں تہنیت نامہ پیش کیا گیا اور نواب کی آمد کا شکریہ ان الفاظ میں ادا کیا ”اعلیٰ حضرت ہم عقیدت مندان قدیم کو اس نوازش خسروانہ کے فریضہ سیاسی سے عہدہ برآں ہونے کے لیے الفاظ نہیں ملتے کہ حضور پر

نور نے ازراہ علم نوازی و قوم پروری انجمن حمایت اسلام کی التجا کو مشرف پذیرائی بخشا اور قدوم میمنت لزوم سے انجمن کے سالانہ جلسہ کو چار چاند لگا دیے۔ گویا سلیمان نے مور ناتواں کی مہمانی قبول فرمائی (۲۳) اس تہنیت نامہ میں انجمن کی کارکردگی بھی بیان کی گئی آئندہ کے پروگراموں کا ذکر کیا گیا اور ۱۹۰۸ء سے دی جانے والی ریاست بہاولپور کی امداد کی تفصیل بھی بیان کی، اخراجات کا ذکر کیا گیا اور نواب کی آمد کا شکریہ بھی ادا کیا گیا۔ اس موقع پر نواب بہاولپور نے پچیس ہزار روپے کا نقد عطیہ عنایت فرمایا (۲۵)۔ اس کے بعد علامہ اقبال نے ایک غریب مسلمان کی طرف سے ایک مصلیٰ اور مسلمانان لاہور کی طرف سے قرآن پاک کا تحفہ پیش کیا۔ نواب نے یہ تحفہ قبول کرتے ہوئے اسے بوسہ دیا اور آنکھوں سے لگایا۔ اس کے بعد نواب صادق نے خطبہ صدارت ارشاد فرمایا۔ جس میں شمالی ہند کی سب سے بڑی اسلامی مجلس ”انجمن حمایت اسلام“ کی دعوت کا شکریہ ادا کیا اور مسلمانوں کے تعلیمی انحطاط کا ذکر کرتے ہوئے انجمن کی تعلیمی سرگرمیوں اور کوششوں کی تعریف کی (۲۶)۔

نواب بہاولپور نے علامہ اقبال سے بیرون ریاست ملاقات اور رابطے کے لیے اپنے اے۔ ڈی۔ سی بریڈیئر نذیر علی شاہ کو متعین کیا ہوا تھا۔ نذیر علی شاہ نواب صادق محمد خامس کے مقرب خاص تھے۔ نواب کی فرمائش پر انڈین آرمی چھوڑ کر ریاست کی فوج میں شامل ہوئے اور ترقی کرتے ہوئے بریڈیئر کے عہدے تک پہنچے تھے۔ آپ ریاست کے تعلقات عامہ کے انچارج تھے جس میں صادق گڑھ پیلس میں آنے والے ملکی وغیر ملکی اخبار نویس اور بڑی بڑی مقتدر شخصیتوں کی نواب سے ملاقات کا اہتمام کرنے کی ذمہ داری بھی انہی کے سپرد تھی۔ نذیر علی شاہ کو قدرت نے اعلیٰ ادبی ذوق سے نوازا تھا۔ آپ کو مختلف زبانوں میں یکساں مہارت حاصل تھی آپ کی تاریخی ادبی اور سماجی کاوشوں میں صادق نامہ (انگریزی میں)، سپاہی، آباد کار، حلیمہ سعدیہ سکول، سرائیکی ادبی مجلس کا قیام، وحید لاہوری اور قرآن پاک کے دو سپاروں کا سرائیکی میں ترجمہ (جو آپ کی وفات کی وجہ سے تکمیل تک نہ پہنچ سکا) جیسے شاہکار شامل ہیں۔ نذیر علی شاہ نے علامہ اقبال سے نواب بہاولپور کے لیے مختلف اوقات میں چار مرتبہ ملاقات کی جسے وہ احتراماً ”باریا بیاں“ قرار دیتے ہیں۔ علامہ بھی ان سے خصوصی شفقت و محبت کا اظہار فرمایا کرتے تھے۔ علامہ اقبال نے جب بھی نواب بہاولپور سے ملاقات کرنا ہوتی یا بہاولپور آنا ہوتا تو اپنے دوست سید بشیر حیدر اے ڈی ایم جو نذیر علی شاہ کے رشتہ دار تھے کی معرفت رابطہ کرتے تھے (۲۷)۔ ۱۹۳۳ء میں نواب بہاولپور کا پورپ کے دورے کا ارادہ تھا اور لندن میں بھی قیام کرنا تھا۔ نواب کی یہ خواہش تھی کہ اس دورے کے دوران

لندن کے عمائدین سے ملاقاتیں کی جائیں اور نواب یہ بھی چاہتے تھے کہ انکا تعارف علامہ اقبال کی معرفت ہو۔ علامہ اقبال نے بھی نواب کی اس خواہش کا احترام کیا اور اس سلسلے میں ایک خط نذیر علی شاہ کی معرفت تین اکتوبر ۱۹۳۳ء کو مس فاروقہرن کے نام لکھا۔ جس میں ابتدائی کلمات کے بعد اظہار مدعا اس طرح سے کیا گیا،

”ہز ہائی نس ہندوستان کی عظیم ریاستوں میں سے ایک عظیم ریاست کے فرماں روا ہیں اور خلفائے بغداد کے خانوادے سے تعلق رکھنے کی وجہ سے ہندوستان کے مسلمانوں میں بے حد عزت و احترام کی نظر سے دیکھے جاتے ہیں دیکھئے ضمیمہ نمبر ۴ (۲۸)“

یہ خط علامہ اقبال نے اپنے ہاتھ سے تحریر کیا تھا لیکن نواب بہاولپور تک پہنچایا گیا یا نہیں اور مس فاروقہرن کو کیوں نہ بھیجا گیا؟ اس کی حقیقت بیان کرنے والے دونوں افراد اس وقت دنیا میں موجود نہیں جبکہ یہ خط آج بھی اپنی اصل حالت میں نذیر علی شاہ کی وساطت سے سنٹرل لائبریری بہاول پور کی زینت بنا ہوا ہے۔

علامہ اقبال کی بہاول پور آمد کا ذکر ۶ ستمبر ۱۹۳۶ء کو بھی ملتا ہے۔ اس مرتبہ آپ کی بہاولپور آمد انجمن حمایت اسلام کے توسط سے تھی۔ جس میں سات افراد پر مشتمل ایک وفد تشکیل دیا گیا تھا۔ جس کے صدر شیخ علی بخش تھے اس وفد کے اراکین میں علامہ اقبال بھی شامل تھے۔ جبکہ یہ وفد نواب بہاول پور کی خدمت میں برائے عرضداشت ترتیب دیا گیا تھا (۲۹)۔

۱۹۳۷ء کا سال علامہ اقبال اور بہاولپور کے تعلقات کے حوالے سے عروج کا سال دکھائی دیتا ہے۔ اس سال کے دوران مختلف موقعوں پر علامہ کا تین مرتبہ عمائدین بہاولپور سے رابطہ ہوا۔ پہلا رابطہ اس سال کے شروع میں ۲۴ جنوری ۱۹۳۷ء میں ریاست کے وزیر تعلیم میجر شمس الدین سے علامہ کے ایک خط کے ذریعے ہوا۔ اپنے والد (مولوی غلام حسین) کی طرح میجر شمس الدین کے بھی نواب بہاولپور سے خصوصی مراسم تھے۔ آپ ۱۹۲۲ء سے مختلف اعلیٰ عہدوں پر فائز رہے۔ ۱۹۳۶ء میں ریاست کے وزیر صحت اور تعلیم بنائے گئے۔ جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے کہ یہ خاندان یہاں کے نوابوں کا استاد گھرانہ تھا اب یہ مراسم اتنے زیادہ بڑھ چکے تھے کہ نواب بہاولپور نے اپنے ولی عہد کی شادی میجر شمس الدین کی بیٹی سے کر دی تھی اس طرح یہ تعلق رشتہ داری میں بدل چکا تھا۔ اپنے آباؤ اجداد کی طرح میجر شمس الدین نے بھی ریاست کی علمی و ادبی ترقی میں بھرپور کردار ادا کیا۔ خاص طور پر جامعہ عباسیہ کی توسیع اور مکتب اسکول کے اجراء کی اسکیم آپ کی کاوش کا نتیجہ تھی۔ جبکہ بیرون ریاست پنجاب یونیورسٹی سنڈیکیٹ کے ممبر اور علی گڑھ یونیورسٹی کے، اپنی ریٹائرمنٹ ۱۹۴۹ء تک، ”اکاؤنٹ“

رہے (۳۰)۔ ۱۹۳۰ء میں اپنے والد کی ریٹائرمنٹ کے بعد میجر شمس الدین نے بھی علامہ اقبال سے اپنے خاندانی روابط کو قائم رکھا اور علامہ سے تعلیمی معاملات میں ہمیشہ مشاورت جاری رکھی۔ علامہ کو بھی اس بات کا بخوبی علم تھا کہ نواب اور اس کے مقرب خاص ریاست میں تعلیم کو عام کرنے اور معیار تعلیم کو بلند کرنے کی تگ و دو میں لگے رہتے ہیں۔ تعلیم کے حوالے سے ایسا ہی ایک موقع ۱۱ ستمبر ۱۹۳۶ء کو مصری علماء کے ایک وفد کی لاہور آمد سے پیدا ہوا۔ وفد نے مختلف اداروں کے معائنے کے بعد علامہ سے بھی ملاقات کی تو علامہ نے اس سلسلے میں ریاست بہاولپور کے وزیر تعلیم میجر شمس الدین کو ۲۴ جنوری ۱۹۳۷ء کو خط تحریر کیا۔ اس خط کے مضمون سے علامہ اقبال کا بہاولپور اور امیر بہاولپور کی علمی دلچسپی سے متعلق اشتیاق کا ذکر ملتا ہے۔ اس خط کی مختصر تحریر کے مطابق ”میرے خیال میں ریاست بہاولپور اور اعلیٰ حضرت کو چاہیے کہ وہ ان کو (علمائے مصر) بہاولپور مدعو کریں تاکہ ریاست کے کالج کا معائنہ کر سکیں، مصر کے شیوخ نہایت فاضل اور دانشمند ہیں۔ مجھے یقین ہے کہ اعلیٰ حضرت اور مسلمانان بہاولپور ان سے مل کر بہت خوش ہوں گے دیکھئے ضمیمہ نمبر ۵ (۳۱)“

علامہ اقبال کی خواہش پر نواب بہاولپور سے آخری بالمشافہ ملاقات کا اہتمام ستمبر ۱۹۳۷ء میں بہاولپور ہاؤس لاہور میں کیا گیا۔ اس کے راوی بھی نذیر علی شاہ ہیں جنہیں بہاولپور یہ اطلاع ملی کہ علامہ اقبال ڈیرہ نواب صاحب میں امیر بہاولپور سے ملنا چاہتے ہیں۔ انہیں دنوں نواب جارج ششم کی تاج پوشی کے سلسلے میں لندن جانے کی تیاریوں میں تھے۔ لیکن وہ بھی علامہ سے ملاقات کے خواہش مند تھے۔ اس طرح ان دو بڑوں کی خواہش کے پیش نظر نذیر علی شاہ پہلے ہی لاہور تشریف لے آئے اور حکیم الامت سے ان کے گھر پر ملاقات کی گفتگو کے دوران علامہ نے نواب سے متعلق اپنے دلی جذبات کا اظہار کچھ اس طرح کیا۔ ”مجھے اس عباسی فرمانروا سے اس لیے قلبی لگاؤ ہے کہ ایک تو اس کے دل میں مسلمانوں کی فلاح و بہبود کا بے پایاں شوق ہے اور دوسرے مجھے اپنی صحت سے اب یہ اندازہ ہو چکا ہے ”کیا بھروسہ چراغ سحری کا“ اور فرمایا میں وفات سے پہلے اس عباسی فرمانروا کے نام تفسیر قرآن کریم جس کے لکھنے کا میرا ارادہ ہے۔ میری آرزو ہے امیر صادق محمد عباسی کے نام معنون کردوں اور ساتھ ہی بالمشافہ طور پر چند نہایت ہی ضروری باتوں کا ذکر امیر بہاولپور سے کردوں (۳۲)۔“

اس طرح نواب کی بہاولپور ہاؤس لاہور آمد کے دوسرے دن شام پانچ بجے علامہ بہاولپور ہاؤس تشریف لائے۔ جہاں دونوں نے تخیلہ میں دو گھنٹے تک باتیں کیں (۳۳)۔ جس کی تفصیل راز ہی ملاقات کے بعد نذیر علی شاہ علامہ اقبال کو گاڑی تک چھوڑنے کے لیے آئے تو

علامہ نے مسرت انگیز انداز میں بار بار یہ فرمایا ”اوائے نذیراج بہت اچھیاں اچھیاں گلاں ہویاں نے“ (۳۳) یہ ملاقات اتنی راز داری میں ہوئی کہ نہ تو حکومت پنجاب کا محکمہ خبر رسانی اور نہ ہی ریاست کا شعبہ اطلاعات اس کی کوئی خبر نشر کر سکا اور نواب بہاولپور بھی اسی رات ٹرین سے واپس بہاولپور چلے گئے۔ نذیر علی شاہ کی تو پھر علامہ سے کبھی ملاقات نہ ہوئی لیکن نواب بہاولپور نے بھی اس ملاقات کی باتوں کو ہمیشہ راز ہی رکھا۔

نواب بہاولپور سے ۱۹۲۷ء کا تیسرا اور آخری رابطہ بھی علامہ اقبال کی طرف سے ایک خط کے ذریعے ہوا جس میں ہندوستان کے مسلمانوں کو درپیش مسائل کا تفصیلاً ذکر کیا، خاص طور پر اسلام اور اسلامی ثقافت کے مستقبل، نئی آئین سازی، انڈین نیشنل کانگریس کے اصل روپ و کردار اور تعلیمی اداروں کے فارغ التحصیل طلباء اور علماء کا ذکر بھی ملتا ہے اور آخر میں نواب بہاولپور سے گزارش کی گئی کہ وہ شمال مغربی ہندوستان میں عوام الناس بالخصوص مسلمانوں کی اصلاح کی کاوشیں جاری رکھیں خط کا اصل متن دیکھئے ضمیمہ نمبر ۶ (۳۵)۔

نواب بہاولپور کی طرف سے علامہ اقبال کے نام اس خط کا جواب ۱۹ اکتوبر ۱۹۳۷ء کو صادق گڑھ پبلش احمد پور سے لکھا گیا۔ جس میں نواب نے یاد دہانی اور ریاست و نواب کے بارے میں علامہ نے جن خیالات کا اظہار کیا اس کا شکریہ ادا کیا۔ ہندوستان کی صورت حال کے بارے میں ذکر کرتے ہوئے تحریر کیا یقیناً وہ ان لوگوں کی مشترکہ مساعی کی حقدار ہے جو آپ کی طرح ان تمام مسائل کا گہرا ادراک رکھتے ہیں۔ آخر میں گزشتہ ملاقات کا ذکر بھی کیا اور علامہ اقبال کی صحت کے بارے میں فکر مندی کا اظہار کیا گیا۔ دیکھئے ضمیمہ نمبر ۷ (۳۶)۔

علامہ اقبال اور نواب بہاولپور کے درمیان باہمی احترام کا ایک ایسا رشتہ قائم تھا جو انہیں ہمیشہ ایک دوسرے کے معاملات میں دلچسپی لینے پر آمادہ رکھتا تھا۔ ایسا ہی موقعہ ۱۹۳۸ء میں انجمن حمایت اسلام لاہور نے بھی فراہم کیا۔ اس انجمن نے پہلی بار یوم اقبال علامہ کی زندگی میں منایا تو اس کی صدارت کا اعزاز بھی نواب بہاولپور کو حاصل ہوا۔ اس موقع پر اپنے خطبہ صدارت میں نواب صاحب نے علامہ کی قومی خدمات کو زبردست خراج عقیدت پیش کیا۔ تصویر ضمیمہ نمبر ۸ پر ملاحظہ فرمائیں (۳۷)۔

علامہ اقبال کی وفات پر جہاں نواب اور عمائدین بہاولپور نے اپنے رنج و غم کا اظہار کیا وہاں مولوی غلام حسین نے علامہ سے اپنے دلی جذبات کا اظہار ایک مرثیہ لکھ کر پیش کیا۔ جو فروری ۱۹۳۹ء میں بہاولپور کے ایک مقامی ماہنامہ اصلاح میں فارسی زبان میں شائع ہوا۔ مرثیہ کے اشعار درج ذیل ہیں (۳۸)۔

از کلک فصاحت سلک حضرت قبلہ عزت نشان محسن الملک بہادر بہاولپور

برفت از ما مثیل فخر رازی
 نظیرش نیست در حکماء ماضی
 غنی بودہ ولے با فقر راضی
 ربودہ وز ہمہ شعراء بازی
 دریغا عرفی و رومی زماں رفت
 فداء ملک و ملت پاسباں رفت
 بسوز درد دل اندر جناں رفت
 جدا گشتہ ز دنیا دوں بشان بے نیازی
 ادیب بے بدل آنصاحب حال
 کہ مشہورست در عالم باقبال
 خلاصہ قیل و قالش و اقوال
 کلامش ہست الہام مجازی
 چین فرختہ فرزند دیگر گیتی نزاید
 اگر زاید بزاید لیک مثلش کے بیاید
 ہزار ہا سال مے باید کہ مرد در ظہور آید
 حقیقت جلوہ گر گردد بشان امتیازی
 حقانی ہست این از سرّ اسرار
 بمیرد آنکہ آمد اندریں دار
 بسے رفتد از صلحا و ابرار
 نماندہ ہم نماند کس دریں کاخ مجازی

مولوی غلام حسین کے پوتے اور میجر شمس الدین کے فرزند نور الزمان احمد اوج (پیدائش ۱۹۲۶ء) سے بھی علامہ اقبال کے حوالے سے گفتگو ہوئی ہے۔ آپ اپنے آباؤ اجداد کی طرح موجودہ بہاولپور کی جانی پہچانی، علمی و ادبی شخصیت ہیں۔ بلکہ یہ کہنا بے جا نہ ہو گا کہ آپ کو بہاولپور کے جدید مورخ کی حیثیت حاصل ہے آپ کی تاریخی و ادبی موضوعات پر متعدد کتابیں و مضامین شائع ہو چکے ہیں (۳۹)۔ آپ کے گھر میں وادی سندھ اور تاریخ بہاولپور سے متعلق ایسا نایاب کتب خانہ موجود ہے جو شاہد ہی اب کسی کے ہاں ہو۔ آپ کی رہائش گاہ ماڈل ٹاؤن

اے بہاولپور میں آپ سے ملاقات کے دوران علامہ اقبال اور بہاولپور کے حوالے سے تفصیلی گفتگو ہوئی۔ ”جس میں آپ نے واضح طور پر فرمایا کہ علامہ صاحب کئی مرتبہ بہاولپور تشریف لائے اور ہمارے غریب خانے اور بزرگوں کو اپنی مہربانی کا شرف بخشا (۴۰)“

علامہ اقبال کا ایک خط بہاولپور کی ایک اور مشہور شخصیت میر سراج الدین (۱۸۶۸ء-۱۹۴۹ء) چیف جج ریاست بہاولپور کے پاس اکتوبر یا نومبر ۱۹۳۰ء میں آیا۔ منصب کے حوالے سے اگرچہ آپ قانون کے پیشے سے منسلک تھے مگر ریاست کے عوام کے لیے ان کی سماجی خدمات بالخصوص تعلیمی خدمات کی بدولت ”نواب بہاولپور نے انہیں بہاولپور کا سرسید کے خطاب سے نوازا (۴۱)“۔ ان کے انتقال کے سوگ میں بہاولپور شہر میں سرکاری طور پر چھٹی کا اعلان کیا گیا اور ان کی وفات کی خبر صادق گزٹ میں شائع ہوئی (۴۲)“ آپ آپتیس کنالج لاہور کے تعلیم یافتہ تھے۔ آپ کے بڑے بھائی خان بہادر شمس العلماء جج سید محمد لطیف (۱۸۴۵ء-۱۹۰۲ء) کی زوجہ سرسید احمد خان (۱۸۱۷ء-۱۸۹۸ء) کی قریبی عزیزہ تھیں۔ اس رشتے کی بنیاد پر وہ سرسید احمد خان سے تبادلہ خیال کرتے رہتے تھے۔ آپ نے چار کتابیں تصنیف کیں آپ اردو و انگریزی دونوں زبانوں کے انشاء پرداز تھے۔ اس کے علاوہ انگلستان سے شائع ہونے والے انگریزی اخبارات و رسائل کے ہندوستان میں نامہ نگار تھے علاوہ ازیں اندرون و بیرون ملک کئی ادبی و تاریخی سوسائٹیوں کے رکن تھے۔ میر سراج الدین کے والد منشی سید محمد عظیم (۱۸۱۵ء-۱۸۸۵ء) لاہور میں ۱۸۴۸ء سے مقیم تھے جہاں انہوں نے شراکت کی بنیاد پر لاہور کرائیکل کے نام سے پہلا مطبع قائم کیا (۴۳)۔ بعد میں سر رابرٹ منگمری لیفٹیننٹ گورنر پنجاب (۱۸۰۹ء-۱۸۸۷ء) کی حمایت سے اپنا ذاتی جدید پریس ”پنجابی پریس“ کے نام سے ۲۴ جولائی ۱۸۵۶ء میں قائم کیا (۴۴)۔ بعد ازاں اس پریس سے اردو میں پنجابی عربی میں نفع عظیم اور انگریزی میں *The Punjabi* کے نام سے اخبارات کا اجراء کیا۔ جس کے مضمون نگاروں میں اعلیٰ یورپین بھی شامل تھے۔ اس طرح سید محمد عظیم کو پنجاب میں صحافت کا بانی قرار دیا جاتا ہے۔ اس خاندان کے آباؤ اجداد میں مولانا حاجی محمد عرب مغل بادشاہ شاہجہان (۱۶۲۸ء-۱۶۵۸ء) کے دور میں دہلی تشریف لائے اور انہیں شاہی خاندان کا معلم مقرر کیا گیا (۴۵)۔ اس خاندان کے افراد اپنا سلسلہ نصب امام دہم حضرت امام الہادی النقی ابن محمد النقی سے ملاتے ہیں۔ جامع مسجد دہلی کے ایک حصے میں آنحضرت ﷺ کے تبرکات ہیں جن کے محافظ اسی خاندان کے افراد ہیں یہاں ان کے مزارعات و سجادہ نشین کا سلسلہ بھی جاری ہے جامع مسجد کا یہ حصہ اور اس سے متعلق یہ خاندان ”آثار شریف والے“

کے لقب سے پہچانے جاتے ہیں۔ غرضیکہ اس خاندان کو مغل شہنشاہوں، انگریز حکمرانوں، وائسرائے اور پرنس آف ویلز کے دربار میں فخر کرسی نشینی حاصل تھا (۳۶)۔ حتیٰ کے مہاراجہ رنجیت کے اہل خانہ اور امراء سے بھی خصوصی مراسم تھے۔ سید محمد عظیم نے ہی ریاست بہاولپور سے تعلقات کی ابتداء کی۔ انگریزوں سے تعلقات کی بدولت انہیں یہ معلوم ہوا کہ بہاولپور کے نواب صادق محمد خان ثالث (۱۸۵۲ء-۱۸۵۳ء) ریاست میں خانہ جنگی کی بدولت قلعہ لاہور میں نظر بند ہیں۔ انہوں نے اپنے تعلقات کی وجہ سے نواب بہاولپور سے مراسم پیدا کیے بعد میں یہ روابط اتنے زیادہ بڑھے کہ دونوں پگڑی بدل بھائی بن گئے (۳۷)۔ سید محمد عظیم نے تو اپنے اخبار کرائیکل کے ذریعے ان کی بریت بھی ثابت کرنا چاہی تاکہ انگریزوں کی معرفت انہیں دوبارہ اقتدار مل سکے۔ لیکن افسوس کہ ان کی زندگی نے وفانہ کی۔ ریاست بہاولپور سے اس خاندان کے جس دوسرے فرد کا عملی رابطہ ہوا وہ خان بہادر میر ابراہیم خان (۱۸۹۲ء-۱۸۹۸ء) تھے جو پہلے بھی ایک سال کے لیے (۱۸۸۹ء-۱۸۹۰ء) ریاست میں وزیر رہے۔ آپ کی تعیناتی کی سفارش خود نواب صادق محمد چہارم (۱۸۷۹ء-۱۸۹۹ء) نے گورنر پنجاب سر جمیس لائل (۱۸۸۷ء-۱۸۹۲ء) سے لاہور میں ملاقات کے دوران کی (۳۸)۔ میر سراج الدین انہیں کی معرفت لاہور سے بہاولپور تشریف لائے (۳۹)۔ میر سراج الدین نے ریاست کے عوام کی تعلیم سے بیگانگی دیکھی تو ایک تحریک شروع کی جس میں گھر گھر جا کر لوگوں کو علم کی طرف راغب کیا اور اس طرح اپنے گھر ”رین بسیرا“ میں ایک مدرسہ قائم کیا جس میں دینی و انگریزی تعلیم کی ابتداء کی اور ریاست کے صاحب ثروت خاندانوں میں مخدوم، لغاری، لالیکا، اور بہت سے مخیر حضرات کی امداد سے تعلیم کا سلسلہ شروع کیا۔ بعد میں ان خاندانوں نے اپنے بچوں کو بھی اس اسکول میں تعلیم حاصل کرنے کے لیے بھیج دیا۔ میر صاحب کی ریٹائرمنٹ کے بعد نواب بہاولپور نے اس مدرسے کو ان کے گھر سے دوسری جگہ منتقل کر کے عباسیہ اسکول کی بنیاد رکھی۔

لاہور کے علمی و ادبی گھرانے سے تعلق اور ریاست بہاولپور میں تعلیم عام کرنے جیسے مشن کے حامل فرد سے علامہ اقبال کا تعلق کیوں نہ ہوگا اور اسی تعلق اور جستجو علم کی بدولت ہی علامہ اقبال نے میر سراج الدین سے خط کے ذریعے رابطہ کیا۔ خط کی عبارت کے مطابق علامہ عبدالعزیز نے ایک رسالہ سیر السماء لکھا تھا جس کی علامہ اقبال کو تلاش تھی۔ ان کا خیال تھا کہ مولوی شمس الدین بہاولپوری جو شاید مولانا عبدالعزیز کے رشتہ دار تھے نے ان کی وفات کے بعد انکا کتب خانہ قبضے میں کر لیا تھا۔ آخر میں علامہ اقبال نے یہ بھی لکھا کہ اس رسالے

کے حصول کا مقصد میری نظر میں قومی ہے انفرادی نہیں۔ خط کا متن دیکھئے ضمیرہ نمبر ۹ (۵۰)۔ یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ رسالہ سیر السماء کس موضوع سے متعلق تھا اور علامہ اقبال کو کس اجتماعی مقصد کے لیے مطلوب تھا۔ علامہ نے جن مولانا عبدالعزیز بلہاروی (۱۷۹۱ء- ۱۸۲۳ء) کا ذکر کیا ہے وہ بلہاروی نہیں پر ہیاروی تھے جو ضلع مظفر گڑھ کے ایک قصبہ پرہاراں کے رہنے والے تھے۔ آپ نے متعدد موضوعات جن میں تفسیر، حدیث، طب، ریاضی، فلسفہ، طبیعیات، لسانیات وغیرہ میں مجتہدانہ کارنامے سرانجام دیے۔ آپ کی تصانیف میں متعدد فارسی و عربی کی نظمیں بھی نظر آتی ہیں ایمان کامل آپ کا منظوم رسالہ ہے (۵۱)۔ مولانا عبدالعزیز حضرت حافظ جمال ملتانی (وفات ۱۸۱۱ء) کے مرید تھے ان کی وفات پر آپ نے فضائل رضیہ اور اسرار جمالیہ کے نام سے دو رسائل بھی تحریر کیے۔ آپ کو یہ شرف بھی حاصل ہے کہ نواب مظفر خاں (۱۷۷۹ء- ۱۸۱۸ء) حاکم ملتان نے آپ کو اپنا طبیب خاص مقرر کیا۔ آپ کی بے شمار تصنیفات میں سے بہت سی نایاب ہو چکی ہیں کچھ غیر مطبوعہ اور بہت سی مطبوعہ ہیں اور وہ بھی مختلف اداروں اور افراد کے پاس مختلف جگہوں پر موجود ہیں۔

مولوی شمس الدین بہاولپوری (۱۸۳۲ء- ۱۸۸۵ء) نے ان میں سے بہت سی کتابوں کا مطالعہ کیا ہوا تھا جن میں سیر السماء بھی شامل تھی۔ مولوی شمس الدین نے بھی مولانا عبدالعزیز کی ایک کتاب الاکسیر کا ترجمہ کیا تھا (۵۲)۔ مولوی شمس الدین علوی سابقہ ریاست بہاولپور میں چیف بیج کے علاوہ مورخ کی حیثیت سے بھی مشہور تھے۔ آپ خواجہ محمد سلیمان تونسوی (وفات ۱۸۵۰ء) کے مرید تھے (۵۳)۔ آپ کا شمار اپنے وقت کے بڑے عالموں میں ہوتا تھا۔ آپ نے بہاولپور کے مشہور عالم حضرت مولانا غلام رسول چند (۱۸۰۵ء- ۱۸۷۳ء) سے ابتدائی تعلیم حاصل کی۔ آپ کے خاندان کی ریاست میں مذہبی حیثیت کی بدولت قضا کا منصب مستقل طور پر آپ کے خاندان کے پاس چلا آ رہا ہے تھا۔ اسی منصب کی بدولت اس محلے کا نام ہی محلہ قاضیاں مشہور ہو گیا تھا۔ تیمور شاہ ابدالی (۱۷۷۳ء- ۱۷۹۳ء) حاکم کابل نے جب ۱۷۸۸ء میں شہر بہاولپور پر حملہ کیا اور اسے غارت کیا (۵۴)۔ تو اس نے محلہ قاضیاں میں علوی خاندان کے قاضی صاحبان سے بھی ملاقات کی (۵۵)۔ الغرض علامہ اقبال کے اس خط سے تقریباً پینتالیس سال قبل مولوی شمس الدین علوی وفات پا چکے تھے۔ اس طرح میر سراج الدین نے ۳۰ نومبر ۱۹۳۰ء کو یہ خط ان کے بیٹے مولوی سعید الدین احمد علوی (وفات ۱۹۳۸ء) کے پاس بھیج دیا۔ جس کی تحریر اس خط کے حاشیے پر موجود ہے۔ میر سراج الدین کے الفاظ کے مطابق ”مہربان و عنایت گستر جناب مولوی سعید احمد صاحب السلام علیکم۔“

جناب ڈاکٹر اقبال صاحب کا یہ خط جو میرے پاس آیا تھا حسب طلب آپ کی خدمت میں ارسال کر رہا ہوں۔ ۳۰ نومبر ۱۹۳۰ء سراج الدین غفرلہ، از بہاولپور (۵۶)۔“

بہاولپور میں علامہ اقبال کے پرستاروں میں ڈاکٹر خواجہ محمد شجاع ناموس (۱۹۰۰ء-۱۹۸۱ء) پروفیسر گورنمنٹ صادق ایجرٹن کالج بہاولپور بھی تھے۔ آپ ۵ جون ۱۹۲۷ء کو کالج میں پروفیسر اور صدر شعبہ سائنس تعینات ہوئے۔ اور اپنی ریٹائرمنٹ ۶ ستمبر ۱۹۵۰ء تک اسی عہدے پر معمور رہے آپ شمالی ہندوستان سے فزکس میں پہلے ایم۔ اے۔ اے۔ سی مسلمان تھے آپ نے حصول علم کے لیے ایران، عراق اور علی گڑھ سے مختلف مضامین میں تعلیم حاصل کی۔ آپ کی تعلیمی اسناد کی فہرست بڑی طویل ہے (۵۷) آپ نے علامہ اقبال کی رہبری اور مشورے پر ”سائنس میں مسلمانوں کی خدمات“ کے عنوان سے تحقیقی مقالہ لکھا اور ۱۹۳۸ء میں پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری حاصل کی (۵۸)۔ سائنس کا استاد ہونے کے باوجود آپ کی وجہ شہرت شاعری بھی تھی آپ کا تخلص ”ناموس“ تھا۔ اس دور کی علمی، ادبی اور مذہبی مجلسیں آپ کے بغیر نامکمل تھیں۔ آپ نے متعدد کتابیں بھی تصنیف کیں (۵۹)۔ فزکس اور کیمسٹری میں میٹرک کے لیے نصابی کتابیں لکھیں۔ آپ کی کتاب اسلامی سائنس اور اسلامی میڈیسن کو طبی کانفرنس نے چھاپا آپ رسالہ محقق کے ڈائریکٹر بھی تھے (۶۰)۔ ڈاکٹر شجاع نے علامہ اقبال کے زندگی پر فلسفیانہ نقطہ نظر کے بارے میں ایک مضمون تحریر کیا ہے۔ عربی اور فارسی زبان کے سکالر ہونے کے ناطے اور ان زبانوں کے بولنے والے علاقوں میں رہنے کے سبب ڈاکٹر شجاع کے بارے میں یہ کہنا درست ہوگا کہ وہ شاعر مشرق کی تحریروں کا مقصد اور مفہوم اچھی طرح سمجھتے تھے۔ اسلامی ادب کے طالب علم کی حیثیت سے وہ علامہ اقبال کی تحریروں میں موجود مسلم تاریخ اور مسلم ادب سے متعلق مندرجات کو بھی اچھی طرح سمجھتے تھے۔ اپنی تحریروں میں علامہ نے یہ حوالہ جات کثرت سے دیئے ہیں۔ جیسا کہ ان کی شاعری مسلم تاریخ کے واقعات اور حقائق سے بھری ہوئی ہے۔ علامہ اقبال کی تحریروں کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ ہمارے پاس نہ صرف فارسی اور عربی کا پورا علم موجود ہو بلکہ مسلمانوں کی تاریخ ثقافت اور ادب کو بھی جاننا ضروری ہے۔

درج بالا صلاحتیوں کے سبب ڈاکٹر شجاع، علامہ اقبال کے بارے میں قلم اٹھانے کی پوری اہلیت رکھتے تھے کیونکہ ان کا علامہ سے ایک ادبی تعلق بھی موجود تھا۔ ڈاکٹر شجاع نے علامہ کی شاعری اور ادبی تحریروں کے بارے میں بہت سے لیکچر دیئے اور تقاریر بھی کیں۔ ضمیمہ نمبر ۱۰ میں علامہ اقبال کا ڈاکٹر شجاع کے نام ایک خط بھی پیش کیا جا رہا ہے (۶۱)۔

سابق ریاست بہاولپور کے ضلع رحیم یار خاں کے ایک مشہور و معروف مذہبی و سیاسی خاندان کے بھی علامہ اقبال سے قریبی روابط رہے ہیں۔ اس گھرانے کی مشہور شخصیت سابق وزیر اعلیٰ ریاست بہاولپور اور نامور پارلیمینٹری سید حسن محمود (۱۹۲۲ء - ۱۹۸۶ء) کے والد سید غلام میراں شاہ (۱۹۰۵ء - ۱۹۸۶ء) تھے۔ جن کا سلسلہ نسب حضرت غوث الاعظم عبدالقادر جیلانی سے جاملتا ہے۔ اس خاندان میں اوج کو اپنا مسکن بنانے والے پہلے بزرگ سید محمد غوث حلپی (۱۳۲۹ء - ۱۵۱۷ء) تھے۔ جن سے نہ صرف قادریہ سلسلے کی داغ بیل پڑی بلکہ پورے برصغیر میں تصوف کے اس سلسلے کو فروغ حاصل ہوا۔ حضرت سید محمد غوث کی اولاد میں سید عبدالقادر ثانی (۱۳۵۷ء - ۱۵۳۳ء) بڑی با اثر روحانی شخصیت کے مالک تھے۔ آپ سے فیض حاصل کرنے والے ہزاروں کی تعداد میں تھے۔ اکثر سلاطین وقت آپ کے حلقہ ارادت میں شامل تھے۔ چنانچہ حاکم سندھ سلطان حسین مرزا اور سلطان سکندر لودھی (۱۲۸۹ء - ۱۵۱۷ء) کو بھی آپ سے نسبت ارادت تھی۔ انہیں کی نسل میں سید محمد زماں ثانی پہلے بزرگ تھے جنہوں نے صادق آباد (ضلع رحیم یار خان) کے قصبہ جمال الدین والی میں سکونت اختیار کی۔ ان کی پانچویں پشت میں سید حسن محمود کے والد مخدوم الملک سید غلام میراں شاہ تھے۔ جنہیں والیاں ریاست کی جانب سے بہت سی مراعات حاصل تھیں۔ جیسا کہ ۲۵ جمادی الثانی ۱۳۵۰ھ بمطابق ۱۹۳۱ء میں نواب صادق محمد خاں نے سید غلام میراں شاہ کو درج ذیل القاب سے ملقب کرتے ہوئے اپنی شادی میں شمولیت کی دعوت دی۔ ”خادمان کرامت بیان سیادت و تقامت صفوت و نجابت منزلت سلسلہ خاندان عظام نیز جناب فیض مآب مہر سپہر ولایت قطب فلک صفوت و ہدایت مطلع انوار ربانی منبع اسرار یزدانی حضرت مخدوم الملک (۶۲)“ علاقے کے بڑے زمیندار ہونے کی وجہ سے غلام میراں شاہ اور حسن محمود نے زمینداروں اور مزارعین کی فلاح و بہبود سے متعلق انجمنیں قائم کیں۔ جس کے ذریعے کاشتکاروں کو قرضوں کی فراہمی اور دیگر فلاح و بہبود کے معاملات سرانجام دینے کی کوشش کی گئی۔ مخدوم میراں شاہ اگرچہ ریاست میں عملی سیاست سے دور تھے لیکن سندھ کی سیاست میں حصہ لیتے تھے۔ لہذا تحریک پاکستان کے دوران وہ سندھ مسلم لیگ سے خود کو الگ نہ رکھ سکے۔ قائد اعظم محمد علی جناح اور محترمہ فاطمہ جناح سے روابط کا آغاز بھی یہیں سے ہوا۔ جب پنجاب میں یونینسٹ حکومت کے خلاف تحریک چلی تو سید حسن محمود نے بھی اپنے والد کے ہمراہ ملیر ہاؤس کراچی میں قائد اعظم سے ملاقات کا شرف حاصل کیا اور اسی ملاقات کے دوران انہیں اپنے علاقے میں مسلم لیگ کی تنظیم کے لیے کام کرنے کا حکم دیا گیا (۶۳)۔ برصغیر پاک و ہند کے جن عمائدین سے مخدوم میراں

شاہ کے خصوصی تعلقات تھے ان میں علامہ اقبال خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ علامہ سے مخدوم غلام میراں شاہ کی خط و کتابت بھی تھی جس کے ذریعے وہ مختلف سماجی و قومی امور پر تبادلہ خیالات کرتے رہتے تھے۔ خطوط درج ذیل ہیں (۶۳)۔

لاہور

۲۳ جون ۱۹۳۷ء

مخدوم و مکرم جناب پیر صاحب

آپ کا نوازش نامہ ملا، جسے پڑھ کر میں بہت متاثر ہوا اور اس ملک اور اس زمانے میں جبکہ اولیائے اسلام کی اولاد نے اپنے اسلاف کے تمام اوصاف کھو دیئے ہیں اور ان کی بزرگی کو اپنی ریاست کا ایک ذریعہ بنا لیا ہے، میں آپ کے وجود کو غنیمت تصور کرتا ہوں۔ مجھ کو یقین ہے کہ آپ کا اخلاص اور وہ محبت جو آپ کو حضور رسالت مآب سے ہے آپ کے خاندان پر بہت بڑی برکات کے نزول کا باعث ہوگی۔ باقی میری نسبت جو حسن ظن آپ کو ہے وہ بھی محض آپ کے اخلاق کریمانہ کا نتیجہ ہے۔

محمد اقبال

لاہور

یکم جولائی ۱۹۳۷ء

مخدوم و مکرم جناب قبلہ پیر صاحب

آپ کا خط جو ملا آپ کی صفائی باطن کی دلیل ہے کیونکہ میں بھی ۱۶ جولائی ۱۹۳۷ء کے بعد ہی کشمیر جانے کا عزم کر رہا ہوں۔ اگرچہ ابھی تک فیصلہ نہیں کر سکا۔ میرے لڑکے جاوید کا اسکول ۱۶ جولائی کو بند ہوگا۔ اگر میں نے قطعی فیصلہ کشمیر جانے کا کر لیا تو اس کو چند روز پہلے سکول سے چھٹی دلائی جاسکتی ہے۔ میں نے اپنے بعض دوستوں کو کشمیر کوٹھی کے لیے خطوط بھی لکھے ہیں جن کے جواب کی توقع آج یا کل تک ہے۔ میرے ایک دوست سید مراتب علی شاہ آرمی کنٹریکٹرز نے پرسوں یہ بھی وعدہ کیا ہے کہ اگر آپ کشمیر جانے کا عزم کر لیں تو میری سب سے بڑی کار جس میں سات آٹھ آدمی بیٹھ سکتے ہیں آپ کشمیر لے جاسکتے ہیں، مگر سارے معاملے میں ایک رکاوٹ ہے جو اگر دور نہ ہوئی اور کوئی غیر متوقع رکاوٹ پیش نہ آئی تو میں اس کا آپ سے ذکر بوقت ملاقات زبانی کروں گا۔

امید ہے آپ کا مزاج بخیر ہوگا۔ اگر میں کشمیر جاسکا تو آپ کی معیت باعث برکت ہو

گی۔

والسلام
محمد اقبال

جاوید منزل

۲۹ مارچ ۱۹۳۸ء

مخدوم الملک جناب قبلہ پیر صاحب

السلام علیکم - امید ہے کہ میرا خط جو جمال الدین والی میں آپ سے پہلے پہنچ گیا تھا، آپ کو مل گیا ہوگا - خدا کا شکر ہے کہ سفر میں صاحبزادہ بھی آپ کے شریک حال تھے - اس عمر میں سعادت حج نصیب ہونا ان کی خوش نصیبی کی دلیل ہے -

میں نے آپ کے مخلص کا خط پڑھا ہے - مجھے خوشی ہے کہ آپ کے احباب اور مخلصین آپ سے اس روحانیت کی بنا پر جو آپ نے اپنے آباؤ اجداد سے ورثے میں پائی ہے بہت بڑی بڑی امیدیں رکھتے ہیں - ان امیدوں میں میں بھی شریک ہوں اور دعا کرتا ہوں کہ خدا تعالیٰ آپ کو اس امر کی توفیق دے کہ آپ اپنی قوت، ہمت، اثر، رسوخ اور دولت و عظمت کو حقائق اسلام کی نشر و اشاعت میں صرف کریں - اس تاریک زمانے میں حضور رسالت مآب ﷺ کی سب سے بڑی خدمت یہی ہے کچھ عجب نہیں کہ جلد آپ کی طبیعت میں ایک بڑا انقلاب پیدا ہو جس کی ابھی تک آپ کو توقع نہیں - افسوس ہے کہ شمال مغربی ہندوستان میں جن بزرگوں نے علم اسلام بلند کیا ان کی اولادیں دنیوی جاہ و منصب کے پیچھے پڑ کر تباہ ہو گئیں اور آج ان سے زیادہ جاہل کوئی مسلمان مشکل سے ملے گا - اِلَّا مَا شَاءَ اللہ - وقت تو ایسا ہی معلوم ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ انہی بزرگوں کی اولاد سے کسی میں روحانیت پیدا کر دے اور کلمہ اسلام کے اعلاء پر مامور کرے باقی خدا کے فضل سے خیریت ہے، امید ہے کہ آپ مع الخیر ہوں گے -

میں آپ کے جانے سے چند روز بعد بیمار ہو گیا - یہاں تک کہ زندگی سے مایوسی تھی - دے کے متواتر دورے ہوئے اب تک یہ سلسلہ جاری ہے گودے میں بہت کچھ افاقہ ہو گیا -

والسلام

مخلص محمد اقبال

ان خطوط کے مطالعے سے ایسا لگتا ہے کہ علامہ اقبال سے مخدوم الملک میراں شاہ کا تعلق ۱۹۳۷ء سے شروع ہوا - اس سے قبل اتنے زیادہ مراسم نہ تھے اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ان روابط کی ابتداء بھی مخدوم الملک کی جانب سے ہوئی - علامہ کی طرف سے پہلا خط مخدوم الملک

کے خط کے جواب میں ہے جس میں علامہ نے ان کے اسلاف کے حوالے سے ان کے خاندان کی تعریف کی ہے اور آخر میں علامہ اقبال کی نسبت مخدوم صاحب نے جو کلمات ادا کیے ہوں گے اسے ان کا اخلاق کریمانہ قرار دیا ہے۔ علامہ کی طرف سے دوسرا خط بھی جو ابی خط ہے جس میں علامہ کا کشمیر جانے سے متعلق تیاری کا ذکر ہے۔ جبکہ تیسرا اور آخری خط مخدوم الملک اور ان کے صاحبزادے کی حج کی سعادت حاصل کرنے کے ذکر سے شروع ہوتا ہے۔ اس خط میں مخدوم الملک کے کسی چاہنے والے اور ان کے خاندان کی روحانیت سے متاثر فرد کا علامہ اقبال کو خط لکھنے کا بھی تذکرہ ہے۔ مزید برآں علامہ اقبال مخدوم الملک کے لیے پر امید اور دعا گو ہیں کہ وہ خدا تعالیٰ کے فضل و کرم سے اپنی قوت، ہمت، اثر و رسوخ اور دولت و عظمت کو حقائق اسلام کی نشر و اشاعت میں صرف کریں گے۔ اس خط کے آخر میں علامہ نے اپنی بیماری کا بھی ذکر کیا ہے۔

الغرض حسن محمود نے اپنی خودنوشت میں صرف علامہ اقبال کے ہی خطوط شائع کیے ہیں جو کتابی تحریر کی شکل میں ہیں۔ بہتر یہ تھا کہ ان خطوط کا اصل عکس شائع کیا جاتا اور اس کے علاوہ اگر مخدوم الملک کی جانب سے علامہ اقبال کو تحریر کیے جانے والے خطوط بھی کتاب میں شامل کئے جاتے تو دونوں شخصیات کے باہمی مراسم کے بارے میں زیادہ آگہی حاصل ہوتی۔

حواشی

- ۱- شاہ، سید نذری، صادق نامہ، مترجم صدیق طاہر، لاہور۔ ۱۹۷۳ء ص ۱۶-
- ۲- ایضاً، ص ۴۵-
- ۳- ہاشمی، سعید، حیات صادق، لاہور ۱۹۴۹ء، ص ۲۷-
- ۴- ایضاً، ص ۲۴-۲۵-
- ۵- تفصیلات کے لیے دیکھئے مختلف تعلیمی و سماجی اداروں کی فہرست جو ریاست بہاولپور سے مالی امداد پاتے تھے۔ قمر الزماں عباسی، بہاولپور کا صادق دوست، لاہور ۱۹۹۲ء ص، ۳۷، ۳۸-
- ۶- اقبال، علامہ محمد، باقیات اقبال، کراچی ۱۹۵۲ء، اور حکیم محمد یوسف حسن، نیرنگ خیال، سالنامہ، اقبال کے دورنگ، تہنیت نامہ بر تخت نشینی ۱۹۰۳ء، لاہور ۱۹۳۳ء ص ۲۰-
- ۷- عباسی، قمر الزماں، بغداد سے بہاولپور تک، لاہور، ۱۹۸۶ء، ص ۱۱۳-
- ۸- شاہ، نذری علی، بحوالہ سابقہ ص ۱۴-
- ۹- ایضاً، ص ۱۴-
- ۱۰- بریلوی، سید الطاف علی، چند محسن چند دوست، کراچی، ۱۹۶۹ء، ص ۱۶۶-
- ۱۱- Khan, Thawar Ali, (ed) *Biographical Encyclopedia of Pakistan*, Lahore 1984-85, p 445
- ۱۲- وائس چیئرمین راول رائے سنگھ نے ۱۴ سال بعد ۱۷۷۷ء میں قلعہ ڈیر اور دوبارہ فتح کر لیا۔ بحوالہ عبدالرحمن عزیز، صبح صادق، طبع ثالث، لاہور، ۱۹۸۸ء ص ۸۲-
- ۱۳- دلاوری، مولانا نبی بخش ابن سید عبدالوہاب علوی، روضۃ الاتقیافی ذکر الاصفیاء، مرتب و محشی میجر شمس الدین، کراچی ۱۹۶۸ء، ص ۶۷-۶۸-
- ۱۴- طفیل، محمد، نقوش، اقبال نمبر، شمارہ ۱۲۱، لاہور ستمبر ۱۹۷۷ء ص (viii) -
- ۱۵- عباسی، قمر الزماں، بہاولپور کا صادق دوست، لاہور، ۱۹۹۲ء، ص ۷۸-۷۹-

- ۱۶ - ایضاً، ص ۲۷ -
 ۱۷ - ایضاً، ص ۲۷ -
 ۱۸ - طفیل، محمد، نقوش اقبال نمبر، بحوالہ سابقہ، ص ۵۳۱-۵۳۲ -
 ۱۹ - یوسف حسن، حکیم محمد، اقبال کی شخصیت کے چند پہلو، نقوش، اقبال نمبر ۲، شمارہ ۱۳۳، لاہور، دسمبر ۱۹۷۷ء ص ۴۴۳ -
 ۲۰ - عباسی، قمر الزماں، بحوالہ سابقہ، ص ۷۳ -
 ۲۱ - ایضاً، ص ۷۴ -
 ۲۲ - ایضاً، ص ۷۶، ۷۷ - اردو ترجمہ درج ذیل ہے -

لاہور - ۵ مئی ۱۹۲۹ء

مائی ڈیر میجر صاحب

میں آپ کو اس پیغام کے سلسلے میں خط لکھ رہا ہوں۔ جو ابھی مجھ تک نہیں پہنچا۔ میں شکر گزار اور ممنون ہوں گا۔ اگر آپ مجھے فوری طور پر بتائیں کہ کیا آپ نے حیدر آباد خط لکھ دیا ہے۔ آپ مجھے لکھیں کہ میں نے ایسا کر دیا ہے۔ تاہم میری معلومات یہ ہیں کہ آپ کا خط ابھی تک اپنی منزل تک نہیں پہنچا۔ جیسا کہ میں بھی حیدر آباد خط لکھ رہا ہوں۔ کیونکہ مجھے اس معاملہ کے بارے میں کچھ کہنا ہے۔ اگر میں گیا تو خط میں کچھ نہ لکھوں گا۔ آپ جانتے ہیں۔ میں بہت بری صورت حال سے دوچار کر دیا گیا ہوں۔ براہ کرم ایک سطر میں لکھ بھیجیں یا کوئی پیغام بھجوائیں۔

آپ کا مخلص

محمد اقبال

- پس تحریر۔ شکر یہ مجھے آپ کا بھیجا ہوا الاؤنس برابر مل رہا ہے۔
 ۲۳ - شاہد، محمد حنیف، اقبال اور انجمن حمایت اسلام، لاہور، ۱۹۷۶ء، ص ۱۸۰ -
 ۲۴ - عباسی، قمر الزماں، بغداد سے بہاولپور تک، ص ۱۲۳ -
 ۲۵ - شاہد، محمد حنیف، بحوالہ سابقہ، ص ۱۲۱ -
 ۲۶ - عباسی، قمر الزماں، بحوالہ سابقہ ص ۱۲۷ - ۱۲۸ -
 ۲۷ - شاہ، سید نذیر علی، اقبال اور نواب بہاولپور، نقوش، اقبال نمبر ۲، بحوالہ سابقہ، ص ۶۱۳ -
 ۲۸ - خط، علامہ محمد اقبال، موجود سنٹرل لائبریری بہاولپور -
 ۲۹ - شاہد، محمد حنیف، بحوالہ سابقہ، ص ۱۸۲ -

- ۳۰ - Khan, Thawar Ali, op, cit, p 446
- ۳۱ - عباسی، قمر الزماں، بحوالہ سابقہ، ص ۱۵۴ -
- ۳۲ - شاہ، سید نذیر علی، اقبال اور نواب بہاولپور، بحوالہ سابقہ، ص ۶۱۵ -
- ۳۳ - ایضاً، ص ۶۱۸ -
- ۳۴ - ایضاً، ص ۶۱۸ -
- ۳۵ - عباسی، قمر الزماں، بحوالہ سابقہ، ص ۱۴۳، ۱۴۴ ان خطوط کا اردو ترجمہ ذیل میں پیش ہے -
(علامہ سر محمد اقبال کا خط جنرل سر صادق محمد عباسی نواب آف بہاول پور کے نام)
- جناب عالی - میں عالی جناب کی خدمت میں خط لکھنے کا ایک عرصہ سے تمنائی تھا مگر بد قسمتی سے میری بیماری نے مجھے ایسا کرنے سے لاچار کر دیا - خط نہ لکھنے کا یہ عرصہ تین سال تک پھیل گیا ہے - تاہم میں محسوس کرتا ہوں کہ اب مجھے پہلے سے قدرے افاقہ ہے چنانچہ میں نے اس امید پر آپ کی خدمت میں خط لکھنے کا ارادہ کیا کہ ریاست کے توجہ طلب پیچیدہ اور مختلف النوع معاملات میں اپنی مصروفیات کے باوجود آپ مجھے اس قدر لمبے خط کا جواب عنایت فرمائیں گے المختصر میں آپ کی توجہ برصغیر ہندوستان میں اسلام اور اسلامی ثقافت کے مستقبل کی طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں - مجھے ہر طرح سے امید ہے کہ میرا خط آپ کو ان فرائض کو جاننے میں مددگار ثابت ہوگا جو ایک مسلمان حکمران کی حیثیت سے اور بطور اس سرچشمہ مذہبی شعور نسبی وارث اور معنوی اولاد کے آپ پر لاگو ہوتے ہیں جن سے کہ یہ مذہب اور اس کی ثقافت متلاطم ہوئی ہے -
- تاہم میں جانتا ہوں کہ جناب عالی ان معاملات میں برصغیر کے کسی بھی اور شخص سے زیادہ دلچسپی لیتے ہیں مگر میں صرف آپ کے سامنے ہی اپنے فکر اور ذہن کو کھول سکتا ہوں اور برصغیر ہندوستان کے مسلمانوں کو درپیش مسائل بیان کر سکتا ہوں - میرا خیال ہے کہ جناب عالی اس بات سے آگاہ ہوں گے کہ میں گذشتہ تین سال سے اسلام اور اس کی ثقافت کے اساسی اصولوں کو واضح کرنے میں لگا ہوا ہوں - اب میں بوڑھا ہو گیا ہوں - میری توانائیاں جواب دے رہی ہیں مجھے اس بات کا شدت سے دکھ ہے کہ نئی قوتیں ہندوستان کی پراگندہ سیاست میں سرگرم عمل ہیں جن سے ہندوستان میں اسلام اور اس کی ثقافت کے مستقبل پر ایک گہرا اثر پڑے گا -
- ہندوستان میں نئی آئین سازی اس سرزمین کے لوگوں کے تصورات اور نقطہ نظر میں ایک بہت بڑا اور خاموش انقلاب لا رہی ہے - انڈین نیشنل کانگریس نے اب اپنا اصل

روپ دکھانا شروع کر دیا ہے اس کی پالیسیوں پر اعتماد نہیں کیا جا سکتا۔ ان میں اقدار کا فقدان ہے اور وہ وقت اور مفاد کے ساتھ ساتھ تبدیل ہوتی رہتی ہیں۔ برصغیر کے ان علماء کا رویہ جو سیاست میں حصہ لے رہے ہیں۔ یہ ظاہر کرتا ہے کہ ان کی نظر برصغیر کے مسلمانوں کی صورت حال پر گہری نہیں یقیناً ان میں سے بہت علماء جماعتوں کا ارتکاب کر رہے ہیں اسی کے پیش نظر اخبارات کی ایک اطلاع ہے کہ لکھنؤ یونیورسٹی کے مسلمان طلبا نے علی الاعلان کہہ دیا ہے کہ وہ مسلمان نہیں ہیں۔ میرے پاس یہ یقین کرنے کا جواز موجود ہے کہ جدید حالات ایسی طرز کے مسلم نوجوان پیدا کر رہے ہیں جو سرعام نہیں تو نجی محفلوں میں ضرور مذہب کی تحقیر کرتے ہیں۔ سیاسی گیت بندے ماترم کے روپ میں مسلم کانگریس، ہندو قدیم کے بت کی پرستش کو فروغ دے رہے ہیں سرحد کی کانگریس وزارت نے ایسے اقدامات شروع کر دیئے ہیں جن سے اسلامیہ کالج پشاور کا خاتمہ ہو جائے گا۔ یہ وقت کا اعلان ہے اور مجھے اس میں کوئی شک نہیں کہ جناب عالی کی نظر سے یہ امور اوجھل نہیں ہوں گے۔ ان حالات میں ہر مسلمان کے لیے ایک فرض ہے جس کو نبھانا چاہیے۔ ہم تمام خدا اور اس کے رسولؐ کے سامنے جواب دہ ہیں اور یہ ہمارا فرض ہے کہ ہم دیکھیں کہ اس ملک میں اسلام کا مقدر کیا ہے کیا یہ وقت نہیں کہ ہم آنے والے واقعات کو اسلام کے بہترین مفاد میں تبدیل کرنے کے لیے اپنی سی کوشش کریں۔ ہندوستان اور اسلام کی سادگی اور صفائی کی طرف راغب کرنے کے لیے عربی زبان و ادب کی تدریس کا احیا ہونا چاہیے اور اس منزل کی طرف جانے والے ادب کی اشاعت کا اہتمام کیا جائے۔ اس مہم میں عالی جناب کی اپنی ذاتی کوششیں کم از کم شمال مغربی ہندوستان میں راہنما ثابت ہو سکتی ہیں۔ میں نے مختصر طور پر ان عام مسائل کی طرف آپ کی توجہ مبذول کروائی ہے جو ہند میں اسلام کو درپیش ہیں۔ ان کی تفصیلات بعد میں بھی مرتب ہو سکتی ہیں۔ فی الحال میری غرض و غایت آپ کی توجہ موجودہ تشویش ناک صورت حالات کی طرف دلانا ہے مجھے توقع ہے کہ آپ میرے خط پر سنجیدگی سے غور فرمائیں گے جو موجودہ حالات میں احسن اور اعلیٰ ہوگی اور پھر اس بات کو رد کر دیں گے جو سیاست اسلام کے لیے ضرر رساں ہوگی۔ اگر آپ درست طور پر اس تحریک کا آغاز فرمائیں تو آپ ہند میں مسلمانوں کے عظیم راہنما متصور ہوں گے انسان فانی ہے مگر اس کے کارنامے ہمیشہ زندہ و پائندہ رہتے ہیں۔

آپ کا مخلص

(محمد اقبال)

۳۶ - ایضاً ص ۱۳۸، ۱۳۹ - اردو ترجمہ ذیل میں پیش کیا گیا ہے -

(سردار محمد عباسی نواب بہاولپور کا خط علامہ سر ڈاکٹر محمد اقبال کے نام)

صادق گڑھ پیلس

۹ اکتوبر ۱۹۲۷ء

میرے عزیز سر اقبال

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ: آپ کا خط پڑھ کر مجھے بے پناہ مسرت ہوئی

ہے۔ میں اس کے لیے آپ کا حد درجہ شکر گزار ہوں۔

آپ نے یقینی طور پر اس اہم معاملے پر روشنی ڈالی ہے۔ جو ایک طویل عرصہ

سے میرے لیے دلچسپی اور استعجاب کا باعث ہے۔ آپ نے اس سلسلے میں میری ریاست

اور میرے بارے میں جن خیالات کا اظہار کیا ہے۔ میرے لیے یہ اعزاز کی حیثیت رکھتے

ہیں۔

جس صورت حال کا آپ نے ذکر کیا ہے۔ یقیناً وہ ان لوگوں کی مشترکہ مساعی

کی حقدار ہے۔ جو آپ کی طرح ان تمام مسائل کا گہرا ادراک رکھتے ہیں۔ جن کا تعلق

ہمارے دین اسلام کی صداقت اور شرافت کے اعتقادات سے ہے۔ اس وقت ہم جس دور

سے گزر رہے ہیں اور روزانہ جن واقعات سے ہمیں سابقہ پڑتا ہے۔ وہ ہمارے عقیدے

کے مفادات میں اہانت آمیز ہیں۔ اور باغیرت لوگوں کے لیے باعث شرم ہیں۔ اور یہ

خود اپنی فطرت میں غیر پسندیدہ روایات اور بری مثالوں کو جنم دے رہے ہیں۔ یقینی طور پر

یہ سب کچھ ہمارے مقصد کے لیے نقصان دہ ہے۔ یہ یقیناً دل دوز اور مایوس کن صورت

حال ہے۔ کہ ہم اصلاح کے لیے کچھ کرنے کی بجائے ایک خاموش تماشائی کی حیثیت

سے وقت گزار رہے ہیں۔

ایک نوجوان کی حیثیت سے متذکرہ امور کے بارے میں اور تجربہ کی کمی کی وجہ

سے میں اس بارے میں زیادہ جاننے کی خواہش رکھتا ہوں۔ میں ان امور کے بارے میں

اپنی لاعلمی کو محسوس کرتا ہوں اور یہ احساس رکھتا ہوں کہ میں اس ضمن میں کسی با اعتماد معاون

کے نہ ہونے کی وجہ سے بے یار و مددگار ہوں۔ جو مجھے اس امر کی حقیقی معنوں میں تفہیم

دے سکے۔ کہ ہمارے پروردگار اور اس کے بھیجے ہوئے رسول کا ہمارے لیے منشا کیا ہے؟

میں اپنے ارد گرد کی دنیا میں ایسے افراد کو پاتا ہوں۔ جو صرف اپنی ہی بہتری کے بھوکے

ہیں۔ میری تمام کوششیں پیچیدہ وقت طلب اور بڑے مسائل کے حل کے لیے وقف ہیں۔

جو صحیح معنوں میں مجھ سے توجہ اور وقت چاہتے ہیں اور میں محسوس کرتا ہوں کہ ان کی وجہ سے اپنے آقا اور خالق کی خدمت کے سلسلے میں عائد فرائض کی ادائیگی سے چوک جاتا ہوں۔

میں آپ کو یقین دلاتا ہوں۔ کہ گذشتہ چودہ سالوں میں اپنی ریاست اور عوام کے معاملات کو دیکھ بھال کے دوران میں نے رضائے الہی کو ہر موقع پر پیش نظر رکھا۔ اور اس کی اپنی جیسی مخلوق کی بہت سی اقسام مختلف اعتقادات اور جماعتوں کو دیکھا۔ اور ان کے بارے میں جاننا، میں محسوس کرتا ہوں کہ میں اب اس حالت میں ہوں کہ اس کے ان مقاصد کی خدمت بجا لائیں جو اس کے منشا اور حکم میں آتے ہیں۔ یقیناً ہم تمام خواہشات کی تکمیل تو نہیں کر سکتے۔ مگر جہاں تک ہمارے عقیدہ اور ہمارے دلوں کے اخلاص جذبات اور اعتماد کا تعلق ہے۔ میرے پاس یہ یقین نہ کرنے کا کوئی جواز نہیں۔ جو خالق کائنات ہے اور تمام بڑی چیزوں کا پیدا کرنے والا ہے۔ وہ ہم سب کو اپنے فضل و کرم سے کیوں نہ نوازے گا۔ تاکہ ہم اس کے احکامات کی تکمیل کر سکیں۔

اپنے عاجزانہ طریقے سے میں نے اس سوال پر کئی بار سوچا ہے۔ جس کا آپ نے حوالہ دیا ہے۔ مگر میرا خیال ہے کہ موجودہ صورت حال میں جبکہ ہم متحد نہیں بلکہ مختلف فرقوں اور جماعتوں میں بٹے ہوئے ہیں۔ ہم کیا کر سکتے ہیں۔ وہ کیا علاج ہے جو کہ ہم کر سکتے ہیں۔

یقیناً جو کچھ بھی کیا جا سکتا ہے اسے یقینی طور پر بجا لایا جانا چاہیے۔ مگر جس طریقے سے مختلف افراد، ادارے اور مشن دنیا کے طول و عرض میں بکھرے ہوئے کام کر رہے ہیں۔ اگر ان کا درست طور پر تجزیہ کیا جائے اور ان کے مفادات کے حوالے سے قدر متعین کی جائے تو اس سے سوائے صدمہ کے اور کچھ حاصل نہ ہوگا۔ اگرچہ ان کی نیت ٹھیک ہو۔ اور ان کی نیت اسلام کی بہتری کے لیے کام کرنے کی ہو۔ جو وہ اپنے طریق ہائے کار کے لیے انجام دے رہے ہوں یہ ان لوگوں کو سوچنے کی اچھی بھلی دعوت دیتے ہیں۔ جو اسلام کو بطور مذہب نہیں، تو کم از کم بطور ایک اصولوں کے نظام اور عقائد کے اپنانا چاہتے ہیں۔ مختلف مشنوں کی بے شمار سرگرمیاں جو ایک دوسرے پر بالا دستی اور ان کے مقاصد کو متاثر کرنے کے لیے ہیں۔ یہ ہمارے عقیدہ کو اپنانے والوں کے لیے استعجاب اور ہچکچاہٹ پیدا کرنے کا باعث ہیں۔

اس سلسلے میں ایک شخص جس حد تک چاہے لکھ سکتا ہے۔ مگر یہ سب بے سود

ہے۔ صرف مخلصانہ طور پر امید ہی کی جا سکتی ہے۔ انشاء اللہ مستقبل قریب میں آپ سے ملاقات کی سعادت حاصل کروں گا۔ میں محسوس کرتا ہوں کہ خط کو بے جا طویل کرنے کی ضرورت نہیں۔ کیوں کہ میں نے اپنے محسوسات کو پہلے ہی بیان کر دیا ہے۔ لہذا براہ کرم مجھے معاف فرمائیں۔ اگر کوئی چیز آپ کے خلاف منشا ہو۔

میں امید کرتا ہوں کہ آپ کی صحت اب بہتر ہوگی۔ یقیناً ہماری ملاقات کو کافی عرصہ ہو گیا ہے۔ بہترین مخلصانہ تمناؤں کے ساتھ میں آپ کی صحت اور مسرت کے لیے دعا گو ہوں۔

بہترین اور مخلصانہ آرزوؤں کے ساتھ

آپ کا مخلص

صادق محمد عباسی خاں

(نواب آف بہاولپور)

مترجم: ڈاکٹر وحید عشرت

- ۳۷ - شہاب، مسعود حسن، علامہ اقبال اور بہاولپور، بحوالہ سابقہ، ص ۵۳۵۔
- ۳۸ - غلام حسین، مولوی و علامہ اقبال مرحوم کا ایک لاجواب غیر مطبوعہ مرثیہ، اصلاح، بہاولپور عزیز المطالع پریس، فروری ۱۹۳۹ء، ص ۷۔
- ۳۹ - یہاں نور الزماں اوج کی تصنیف شدہ کتابوں میں *Cholistan Land and People Bibliography On Bahawalpur Past and Present*، *Ancient Bahawalpur* کاروان در کاروان، اوج غزل، صوفی بزرگ، اور خواجہ غلام فرید کی کافیاں کا اردو ترجمہ شامل ہے۔
- ۴۰ - انٹرویو، نور الزماں احمد اوج، ۸-۲ محمد حسین روڈ، ماڈل ٹاؤن اے بہاولپور، مارچ ۱۹۹۷ء
- ۴۱ - انٹرویو، میر عبدالرحمن، پوتا میر سراج الدین، رین بسیرا، محلہ نواباں بہاولپور، ۱۳ فروری ۱۹۹۷ء
- ۴۲ - ایضاً
- ۴۳ - لطیف، سید محمد، آگرہ اکبر اور اس کا دربار، (مترجم افتخار محمود)، لاہور ۱۹۹۵ء ص ۱۷۔
- ۴۴ - ایضاً، ص ۱۸۔

- ۴۵ - ایضاً، ص ۹ -
- ۴۶ - ایضاً، ص ۲۲ -
- ۴۷ - ایضاً، ص ۲۴ -
- ۴۸ - عزیز، عزیز الرحمن، تاریخ الوزراء، سن نادر، بہاولپور، ص ۴۵ -
- ۴۹ - انٹرویو، میر عبدالرحمن -
- ۵۰ - فاروقی، محمد کامران، کتب خانہ، مولوی فضل محمد سابق ڈسٹرکٹ جج ریاست بہاولپور، محلہ قاضیاں، بہاولپور -
- ۵۱ - بلوچ، جعفر، مولانا عبدالعزیز پربہاروی (۱۶۰۶ - ۱۲۳۹ھ)، المعارف، جون ۱۹۸۳ء، لاہور ص ۲۳ -
- ۵۲ - ایضاً، ص ۲۴ -
- ۵۳ - میرانی، محمد حسن خان، ”بہاولپور کے دو جلیل القدر علماء“ سہ ماہی الزبیر، شمارہ ۲، بہاولپور ۱۹۹۵ء، ص ۶۸ -
- ۵۴ - گورگانی، محمد اشرف، صادق التواریخ، بہاولپور، ۱۸۹۹ء، ص ۱۷۸ -
- ۵۵ - میرانی، محمد حسن خان، بحوالہ سابقہ، ص ۶۷ -
- ۵۶ - فاروقی، محمد کامران، بحوالہ سابقہ، تحریر میر سراج الدین -
- ۵۷ - ڈاکٹر شجاع کی ڈگریوں کی تفصیل ذیل ہے -
- ایم۔ اے (فارسی، عربی)، ایچ پی پشتو، ایم ایس سی، پی ایچ ڈی، ایم ایچ ایس، ایس ایم او اور ایس آر شامل ہیں -
- ۵۸ - خان، منور علی، صادق ایجرٹن کالج بہاولپور کے ۱۰۰ سال، ایس ای کالج کے نامور اساتذہ کرام، بہاولپور ۱۹۸۶ء ص ۷۷ -
- ۵۹ - ڈاکٹر شجاع کی تصانیف درج ذیل ہیں - بزم فردوس، حکمت اسلامی کے مغرب پر احسان، صبح ازل، آزاد قوم کی تعمیر اور پاکستان، آزاد قوم کا نظام تعلیم اور پاکستان، چاروں خلفائے راشدین کی سوانح عمریاں اور اقبال کا فلسفہ زندگی کے عنوان سے انگریزی میں کتاب لکھی - ایضاً، ص ۷۷ -
- ۶۰ - ایضاً، ص ۷۷ -
- ۶۱ - Sadiq Egerton College Magazine, The Oasis, Iqbal Number Bahawalpur, April 1941, p (iii)
- ۶۲ - محمود، سید حسن، میرا سیاسی سفر، لاہور، ۱۹۸۶ء، ص ۲۲ - ۲۳ -

خصوصی مطالعہ

خطبات اقبال کی منہاج - ایک تجزیہ

جاوید امیر عثمانی

وہ فکر جو اپنی ماہیت میں اثباتی، اطلاقی اور استخراجی ہو، اپنے اندر ایک کل میں ڈھلنے کا پورا سامان رکھتی ہے۔ اس کی ترکیب کے تمام بنیادی عناصر کسی ایسی کلیت سے لازماً وابستہ ہوتے ہیں جو فکر کا نتیجہ نہیں بلکہ ماخذ ہوتی ہے۔ اس اصول کی روشنی میں تمام مذہبی مفکرین کی طرح اقبال کی فکر بھی ایک موجود کل کا، استدلال و اظہار کی جہت سے، انعکاس اور اعادہ کرتی ہے۔ یہ عمل ذہن کے بعض خلقی تقاضوں کی وجہ سے کسی مطلق بیان پر منتج نہیں ہو سکتا بلکہ ایک ترکیبی پھیلاؤ کی صورت اختیار کر لیتا ہے جو ممکن ہے کہ اپنی تفصیل میں کہیں کہیں غیر متوازن اور ادھورا رہ جائے، لیکن اس کی مجموعی صحت یا غلطی کا حکم اس پر وارد نہیں ہوگا بلکہ اس کے مرجع و ماخذ پر لگے گا۔ البتہ نقص یا کمال کا تعین کرتے وقت ان میں سے کسی ایک کی نسبت، بعض شرائط کے ساتھ، اس فکر کی طرف کی جاسکتی ہے۔ مطالعہ اقبال میں یہ ضابطہ ملحوظ نہ رہنے کی وجہ سے ان کی فکر پر ہونے والا اکثر کام، خواہ ستائشی ہو یا تنقیدی، ناہموار ہے اور چند مستقل مغالطوں کا شکار --- علامہ کی فکر کے نشری اور شعری مظاہر عموماً اسی وجہ سے دو لخت نظر آنے لگے کہ ہم نے اس نقطہ تالیف کو ڈھونڈنے کی کوئی سنجیدہ اور باضابطہ کوشش ہی نہیں کی جو فکر اور تخیل، یعنی ذہنی اور تخلیقی عمل کے نتائج کو اس طرح عین یکدیگر بناتا ہے کہ دونوں اپنی ماہیت اور فعلیت پر قائم رہتے ہوئے ایک ہی معنی کے حامل ہو جاتے ہیں۔ شعور مذہبی میں نفی و ایجاب کا عمل اپنی تکمیل سے قبل تک ہی استدلالی ہوتا ہے، مکمل ہو جانے کے بعد یہ عمل ایک پہلو سے اخلاقی اور دوسرے سے وجدانی بن جاتا ہے، یعنی حصول، حضور میں ڈھل جاتا ہے۔ یہ حضور (presence) ادراک کے تمام مطالبات کی تکمیل کرتا ہے مگر اس میں نفس مدرک کی پوزیشن اور کارکردگی بدل جاتی ہے اور معمول کے قوائے ادراک کی باہمی و خارجی نسبتوں میں ایک اندرونی تبدیلی کا وقوع ہوتا ہے جس کی وجہ سے ذہن اور حس کے درمیان self-transcendence کی بنیاد پر ایک نیا پیوند پیدا ہوتا ہے۔ یہی شعور کی وہ سطح ہے جہاں علم اور وجود یا معلوم اور موجود ایک ہے۔ یہ شہود کا مرتبہ ہے، جہاں عقل کی خوئے احتوا

(contentuality) منقلب ہو کر اس کے اسلوب حصول کو مبنی بر استدلال نہیں رہنے دیتی۔ یہاں عقلی حاصلات اپنی نوع میں معقول نہیں ہیں بلکہ ایک ورائے عقل انکشاف کی طرح ہیں جو عقل کی صلاحیت اثبات کو بڑھاتے ہیں، اور محض فہم کی بجائے 'دید' اور 'ذوق' سے زیادہ مناسبت رکھتے ہیں۔ یہی وہ انکشاف ہے جو علم و معلوم کی نسبت کو ایک زندہ وابستگی میں ڈھال کر ایک 'حال' بنا دیتا ہے، جس کا دُور پورے وجود کو لپیٹ میں لے لیتا ہے۔ عقل کا عارفانہ کردار یہیں سے ابھرتا ہے جس میں جذبے اور تخیل کی شمولیت بھی ناگزیر ہے تاکہ وہ 'پورا پن' تشکیل پا جائے جو حقائق کے اثبات و اظہار کے ہر مرحلے پر ضروری ہے۔

اردو کی فکری و شعری روایت کی حد تک اقبال یقیناً واحد آدمی ہیں جو ذہن، جذبے اور خیال کی منتهائی وحدت بلکہ عینیت تک پہنچے۔ گو کہ یہ رسائی اتنی کامل نہیں ہے جتنی مثال کے طور پر رومی و حافظ یا نسبتاً چھوٹے پیمانے پر سنائی و جامی کے ہاں نظر آتی ہے، لیکن یہ بھی کیا کم ہے کہ آدمی حقیقت تک نہ پہنچ سکنے کے باوجود اس کی طرف پیش قدمی کی اہم ترین شرط پوری کر دے۔ اقبال اگر اپنے مصلحانہ اور انقلابی کردار پر اتنا زور نہ دیتے، اور عقل و وحی میں مطابقت پیدا کرنے کی نیم فلسفیانہ، نیم متکلمانہ کوشش نہ کرتے تو شہود حقائق کی سمت میں بہت آگے تک مار کرتے، مگر پھر وہ اقبال نہ رہتے، رومی کی مریدی کا حق البتہ ادا کر دیتے۔

اقبال کے بارے میں کم از کم دو باتیں ہم اچھی طرح جانتے ہیں: ۱۔ ان کا ذہن اور افتاد طبع ایسی ہے کہ وہ چیزوں کو کسی جزوی تناظر میں دیکھنے کے متحمل نہیں ہو سکتے۔ ان کے تصورات اور محسوسات کا 'حجم' بھی بڑا ہے۔ ۲۔ ان کی فکر، خواہ تحقیقی ہو یا تخلیقی، انسان مرکز ہے۔ یہ دونوں باتیں بہت اہم ہیں لیکن انہیں آپس میں مربوط کرنا مشکل ہے، کیونکہ مابعد الطبیعی مباحث میں وہ مرحلہ فوراً ہی آجاتا ہے جہاں انسان اور اس کی actuality کے نشانات مدہم پڑنے لگتے ہیں۔ چیزوں کو کلی تناظر میں دیکھنا، عین مابعد الطبیعیات ہے، اور انسان مرکزی اس کی ضد۔ مثال کے طور پر وجود وہ کلی تناظر ہے جو تمام اشیاء کی صورت و حقیقت کو محیط ہے۔ یہ احاطہ صورت کے پہلو سے سلبی ہے اور حقیقت کی جہت سے ایجابی۔ وجود کی ماہیت یعنی تنزیہ، کلیت اور وحدت متقاضی ہے کہ صورت، حرکت اور محدودیت وغیرہ اس کا حتمی حوالہ نہ بنیں۔ اقبال نے ان دشواریوں کا یہ حل نکالا کہ تنزیہ کو تفریق، کلیت کو عموم اور وحدت کو انفرادیت میں بدل کر اقلیم حقائق کو مابعد الطبیعیات کے قبضے سے نکالنے کی کم و بیش وہی کوشش کی جو فیشے اور برگساں وغیرہ کے ہاں نظر آتی ہے اور فکر جدید کی تاریخ میں بہر حال ایک موثر حیثیت رکھتی ہے۔

انسان کی actual reality کے اثبات، اور اس میں ایک مابعد الطبعی اور عرفانی شکوہ پیدا کرنے کے لیے بیان کا جو آہنگ اور تخیل کی جیسی خلاق درکار ہے، اس کے لیے آدمی کا فلسفی ہونا اتنا ضروری نہیں جتنا کہ بڑا شاعر ہونا۔ جیسا کہ نثیے تھا۔ کم از کم تصور انسان کی حد تک علامہ بھی تمام تر اصولی اور نتائجی فرق کے باوجود، اسی روایت کے نمائندے ہیں جس کی بنیاد اس حکیم دیوانہ نے ڈالی تھی۔ نثیے نہ ہوتا تو گوشت پوست کے آدمی میں خدا بننے کی وہ امنگ نہ بیدار ہوتی جو عظمت آدم کے اقبالی تصور کی آخری حد ہے۔ بہر حال، مقصود کلام یہ تھا کہ اقبال کی اس جہت تک پہنچنے کی کوشش کی جائے جو ان کی فکر کا نقطہ تکمیل ہے۔ ہماری رائے یہ ہے کہ ان کے تقریباً تمام بنیادی تصورات عقلی و استدلالی نہیں بلکہ اخلاقی و تخلیقی ہیں۔ ان کا ہر خیال بالآخر جس حتمیت اور تحکم پر اتمام پذیر ہوتا ہے، وہ محض استدلال کا نتیجہ نہیں بلکہ اس اخلاقی قوت کی کار فرمائی ہے جسے جذبہ و تخیل کی بھی پوری کمک حاصل ہے۔ اسی لیے تصورات اقبال کی پوری اور درست ٹھیک تفہیم کے لیے ان کی شاعری کی اہمیت اور حیثیت فیصلہ کن ہے۔

زیر تبصرہ کتاب خطبات اقبال: نئے تناظر میں کا بھی ایک موضوع یہی ہے کہ فکر اقبال کا حتمی اور انتہائی اظہار ان کی شاعری میں ہوا ہے یا خطبات میں؟ اگر کسی معاملے میں شعر اور خطبات میں دو الگ الگ باتیں کہی گئی ہیں تو اس صورت میں ترجیح کسے دی جائے گی؟ دوسرے مسئلے کا بظاہر ایک سامنے کا حل موجود ہے کہ اگر شعر بعد میں کہا گیا ہے تو ترجیح اس کو ملے گی ورنہ خطبات ہی کو اقبال کے موقف کا ترجمان سمجھا جائے گا۔ لیکن بات اتنی سادہ نہیں ہے۔ شعری تفکر کے مظاہر منطقی اور ریاضیاتی نہیں بلکہ جمالیاتی اور علامتی ہوتے ہیں۔ اس لیے یہ چیز ان کی بناوٹ میں داخل ہے کہ ان کا content معنی کی اس قبیل سے نہیں ہوتا جو محض دماغ سے نسبت رکھتی ہے۔ یعنی شاعری جس فکر کی حامل ہوتی ہے، وہ صحیح اور غلط کے مسلمہ معیارات کی پابند ہونے کے باوجود، محض ذہنی عمل نہیں ہے، لہذا اظہار فکر کے تکنیکی ذرائع ہمیں جہاں پہنچاتے ہیں، یہ ان مقامات سے مناسبت نہیں رکھتی، یا کم از کم وہ مناسبت نہیں رکھتی جو دو چیزوں میں موازنے کے لیے ضروری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ شعر حکمت کی روایت کا مطالعہ کسی نظری یا نظریاتی روایت کی طرح نہ کیا گیا ہے، نہ ہو سکتا ہے۔ تاہم جہاں تک اقبال کا تعلق ہے، وہ اس ضابطے کی زد میں نہیں آتے۔ بہت گہرائی میں نہ جائیں تو ان کے بارے میں یہ کہا جا سکتا ہے کہ وہ بیک وقت حکیم بھی ہیں اور مفکر بھی۔ ان کی حکمت، شاعری میں ظاہر ہوئی ہے اور فکر، خطبات میں۔ بنا بریں شعر اور خطبات میں جہاں جہاں

ٹکراؤ کی صورت پیدا ہو گئی ہے، وہ دراصل حکمت و فکر کا ٹکراؤ ہے، جس سے بچا نہیں جا سکتا۔ سہیل عمر صاحب نے کتاب کے حرف آغاز میں تقریباً یہی بات کہی ہے، اگرچہ اس کے بعض اجزا سے ہمیں اختلاف ہے، لیکن پہلے ان کی بات سن لیں:

”----- اگر خطبات اور شاعری میں نقطہ نظر کا کوئی فرق ہے تو یہ دلخت شخصیت کا شاخسانہ نہیں ہو سکتا کیونکہ اس سے بڑی شاعری تو کجا، شاعری ہی پایہ اعتبار سے ساقط ہو جاتی ہے۔ تو پھر کیا یہ فرق شخصیت کی دو سطحوں اور وجود کے قطبین کا نمائندہ ہے، جن میں سے ایک فاعلی اور مؤثر ہے اور دوسرا انفعالی اور تاثر پذیر؟ ایک افقی ہے، اسیر تاریخ ہے، اس سے متاثر ہوتا ہے اور سوال کرتا ہے۔ دوسرا عمودی ہے، تاریخ سے وراہ دیکھتا ہے، جواب دیتا ہے اور آرزو کے سہارے آدرش تک رسائی چاہتا ہے۔ شاعری فاعلی جہت کا ظہور ہے اور خطبات انفعالی سطح کی تجسیم!“

اصولاً یہ تجزیہ ٹھیک ہے مگر اس کے بیان کے لیے جو اصطلاحات چینی گئی ہیں، وہ بر محل نہیں ہیں۔ یہاں تک تو بات سمجھ میں آتی ہے کہ اقبال کی شخصیت کی ایک سطح شاعری میں ظاہر ہوئی اور دوسری خطبات میں، لیکن ان دو سطحوں کو وجود کے قطبین، فاعلی اور انفعالی، عمودی اور افقی وغیرہ کہنا نہ صرف یہ کہ ضرورت سے زیادہ ہے بلکہ خطرناک بھی۔ یہ اصطلاحات الہیات، عرفان اور علم الوجود کی ہیں، انہیں کسی شخصیت کے تجزیے میں صرف کرنا مناسب نہیں۔ تاہم الفاظ کے استعمال میں ہونے والی اس بے احتیاطی سے صرف نظر کر لیں تو یہ نکتہ خاصا مضبوط ہے کہ خطبات میں تو علامہ کو بہت سی پابندیاں بھانی پڑیں، لیکن شاعری میں انہیں اس تخلیقی قوت سے توڑ دیا جو ذہن کی نارسائیوں اور مجبوریوں کا ازالہ کرتی ہے، اور شعور کو اس سطح اثبات سے مانوس کرتی ہے جہاں حقیقت معلوم نہیں بلکہ موجود ہے۔ موجود کا ایسا اثبات جس میں اس کی غیر معلومیت سے سمجھوتا کر لیا جائے، انسانی استعداد کے ان مراتب سے پوری طرح ہم آہنگ ہے جہاں علم اور اس کا موضوع استدلالی، تجزیاتی اور تجربی نہیں ہے، اخلاقی، کلی اور فطری ہے۔ یہ ٹھیک ہے کہ وجود خارجی وہ شرط واحد ہے جس پر معلوم کا واقعی اور موجود کا حقیقی ہونا منحصر ہے، اور اس کے ساتھ ساتھ جس چیز سے ان کی عینیت متحقق اور امتیاز ثابت ہے، وہ یہی مطلق جزئیت ہے۔ البتہ وجود اگر اپنی حقیقت میں جزئی ہے تو پھر فی الاصل ایک ہونے کے باوجود اس کی معلومیت اور موجودیت میں فرق نہ صرف یہ کہ ممکن بلکہ واقع ہے۔ اس طرح حقائق کا علم بھی صحیح اور غلط کی تقسیم کا متحمل ہو سکتا ہے، خواہ یہ صحت یا غلطی اس طرح کا متعین ثبوت نہ رکھتی ہو جس کے بغیر ’خوگر محسوس‘ ذہن کی تشفی نہیں ہوتی۔

بہر حال اقبال کی شاعری اور خطبات میں جہاں جہاں واقعی تصادم کی صورت پیدا ہو گئی ہے، اس کے بارے میں ہماری رائے وہی ہے جو اوپر بیان ہوئی۔۔۔۔ خطبات کا ہدف علم ہے اور شاعری کا وجود۔ یہ الگ بات کہ کہیں کہیں ان کے ضروری امتیاز اور وحدت میں کسی ایک کا دوسرے پر ایسا غلبہ ہو گیا ہو کہ ان کے بطور کل ایجاب کے لیے درکار توازن برقرار نہ رہ سکا ہو، اور اس میں پڑنے والا خلل بہمہ وجوہ جزوی اور عارضی ہونے کے باوجود مقصود کی طرف ہونے والی ہموار پیش قدمی کو اچانک ایک دوراہے پر لا کر چھوڑ دیتا ہو۔ تاہم وہ پس منظر جو شاعری اور خطبات، دونوں میں مشترک ہے، اس الجھن کو سلجھا دینے یا پھر اس سے متاثر نہ ہونے کی قوت رکھتا ہے۔ مذہبی فکر، تخیل اور تجربے کی ایک امتیازی بات یہ بھی ہے کہ اصول و غایت میں واحد ہونے کے باوجود، ان کی داخلی ترکیب کچھ ایسی ہوتی ہے کہ خارجی اظہار ہی کی سطح پر نہیں، بلکہ حامل اگر ایک ہے، تو ماقبل اظہار مراحل میں بھی ان کے درمیان وہ ٹکراؤ ممکن ہے جسے کم از کم ذہن کی شرائط پر رفع نہیں کیا جاسکتا۔ اس ٹکراؤ کے اسباب چاہے جو بھی ہوں، اتنا بہر حال واضح ہے کہ اس کا وقوع اجزا میں ہوتا ہے، کل میں نہیں۔۔۔۔ اور اس کی اثر اندازی کا دائرہ کتنا ہی وسیع ہو جائے، نتائج اس کی لپیٹ سے باہر رہتے ہیں۔ یعنی مذہبی فکر ہو یا تخیل ہو یا تجربہ، اپنی تکمیلی ساخت میں، خواہ وہ جزوی ہی کیوں نہ ہو، جہات کا فرق تو قبول کر سکتے ہیں، مگر باہم متصادم نہیں ہو سکتے۔ متخالف یا تصادم اگر ہو گا تو ان کے وقوعی، حسی اور بیانیہ تحولات ہی میں ہوگا، اس کی نوعیت جوہری نہیں ہوگی۔

اقبال کے ہاں یہ اصول اپنی صحت کے زیادہ واضح شواہد کے ساتھ کارفرما نظر آتا ہے۔ حقائق کو انسانی صورت حال سے ہم آہنگ اور متعلق رکھنے کی کوشش میں انہوں نے مذہب، سائنس، شاعری اور فلسفے کو ملا کر جو بنیاد وحدانی وضع کی ہے، وہ بڑی حد تک بے جوڑ اور غیر متناسب ہونے کے باوجود ایک کلی موقف بہر حال فراہم کرتی ہے۔ اپنی نتائجی حالت میں یہ موقف کم از کم اپنے بنیادی جواز یعنی کلیت سے خالی نہیں ہے۔ اس کلیت کی دریافت کے بعد ہم اپنے آپ کو مجبور پاتے ہیں کہ اس کے تشکیلی عناصر میں کسی واضح طور پر موجود تصادم کو بھی یا تو حل کرنے کی کوئی قابل قبول صورت نکالیں ورنہ کچھ نہیں تو اس حد تک نظر انداز ہی کر دیں کہ اس سے وارد ہونے والا نتیجہ پورے کل پر کوئی حکم لگانے کا محرک نہ بنے۔

اقبال کے مجموعی مطالعے کی کوئی بھی کوشش اس وقت تک بارور نہیں ہو سکتی، جب تک یہ بات ہر مرحلے پر پیش نظر نہ رہے کہ حقیقت کا ایسا بیان جس میں دلائل کثیر ہوں اور مدلول واحد، اس کے مستند یا غیر مستند اور صحیح یا غلط ہونے کا دار و مدار شروع سے آخر تک مدلول ہی پر

ہوتا ہے۔ دلائلوں میں در آنے والے تضادات، حصول مدلول کے وسائل کو تو یقیناً ناقابل اعتبار بنا دیتے ہیں، لیکن نفس مدلول ثبوتی اور وضعی ہونے کی بنا پر ایک referential جہت میں محفوظ رہتا ہے۔ پورا علم کلام اسی رعایت پر کھڑا ہے، کیونکہ شعور مذہبی کا بنیادی محتوی اگر شعور نظری کے مطالبات و شرائط کی تکمیل و تعمیل میں صرف ہونے لگے تو اس کے لازمی احکام متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ ایسی صورت میں ایک ایسا ادعائی کل ہی باقی رہ جاتا ہے جس کے تقریباً تمام افراد اس کے اسلوب تشکیل سے ہم آہنگ رہنے کی قابلیت سے عاری ہوں۔

سہیل عمر نے اپنی کتاب کے مقدمے میں عضد الدین ایبکی کا ایک قول نقل کیا ہے جو بلاشبہ علم کلام کی ایک جامع و مانع تعریف کہلانے کا مستحق ہے:

”علم کلام وہ علم ہے جو عقائد دینی کو مستحکم طور پر ثابت کرنے کے لیے دلائل

دینے اور شبہات کا ازالہ کرنے کی ذمہ داری قبول کرتا ہے“۔ (ص ۲۱)

یہ تعریف جو بڑی حد تک ”تشکیل جدید“ پر بھی صادق آتی ہے، علم کلام کی دینی حیثیت اور اہمیت تو بخوبی بیان کرتی ہے مگر اس اشکال کا کیا حل کہ عقائد دینی کو مستحکم طور پر ثابت کرنے اور شبہات کا ازالہ کرنے کی ذمہ داری عقل محض کو سونپ کر، اسے ایک مستقل دینی سند بنانے کا راستہ تو نہیں کھل جائے گا؟ اور کیا دین، عقل کو یہ مرتبہ دینے کا متحمل ہو سکتا ہے؟ مزید براں ایک بڑی مشکل یہ بھی ہے کہ عقل، مابعد الطبیعی امور کا محکم اثبات اور ان پر وارد ہونے والے شبہات کا ازالہ کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے تو وحی کی کیا ضرورت ہے؟ یہ تو ٹھیک ہے کہ علم کلام یا بالفاظ دیگر، دینی فکر میں عقل کا کردار ایک ماتحت کا سا ہے جو ایمانیات میں درکار تینوں کو انسان کی بدلتی ہوئی ذہنی صورت حال پر پوری طرح حادی رکھنے کے لیے، ذہن کی مثبت اور منفی افتاد کو وحی کے تابع رکھنے کا فریضہ انجام دیتی ہے، تاہم یہ ماننا بہر حال دشوار رہتا ہے کہ عقل اپنے لیے تجویز کردہ اس کردار پر قانع بھی رہ سکتی ہے جو اصلاً اس کی ماہیت اور بناوٹ ہی سے مناسبت نہیں رکھتا۔ عقل جس چیز کو ثابت کرتی ہے، اس کی سند بھی خود ہی ہوتی ہے۔۔۔۔۔ واحد اور بلا شرکت غیرے۔ اس لیے مابعد الطبیعی احکام کو ان کی لازمی حیثیت کے ساتھ ثابت کرنا تو دور کی بات ہے، اس کے لیے انہیں تسلیم کرنا بھی ایک اجنبی عمل ہے۔ عقل خواہ محسوس کو معلوم بنانے تک محدود رہے یا معقول کو موجود گرداننے پر اصرار کرے، دینی عقائد کی اقلیم میں داخل ہو کر، اپنے ذاتی اقتضا کے بموجب، تشکیک و تردید کی طرف جائے گی یا لا ادریت کا رویہ اختیار کرے گی یا اپنے سامنے موجود مواد کو recycle کر کے، بزعم خویش، ان کی تکمیل کا سامان کرے گی۔ اس کا مطالبہ کامل فہم ہے۔ یہ اس سے دست بردار نہیں ہو سکتی۔

دوسری طرف ہر مابعد الطبعی بیان، جس چیز کی سب سے پہلے نفی کرتا ہے، وہ یہی مطالبہ ہے۔ اپنی احاطہ خوئی کی وجہ سے عقل اپنے موضوع کے بارے میں جو وثوق اختراع کر لیتی ہے، وہ فہم کی صحت سے نہیں، اس کے کمال سے نسبت رکھتا ہے؛ جبکہ عقیدے کا تو مطلب ہی یہ ہے کہ کمال فہم یعنی حقائق کا من وعن ادراک نہ صرف یہ کہ محال ہے بلکہ انسان کی ضرورت بھی نہیں ہے۔

پرانا علم کلام کم از کم اس معاملے میں نسبتاً محفوظ بنیاد پر کھڑا تھا کہ اس کا مقصود بس اتنا تھا کہ دین کو ماننے والی عقل اور اس کے دلائل، دین کو نہ ماننے والی عقل اور اس کے دلائل پر حتماً غالب آجائیں۔ اور یہ غلبہ ایک متفقہ اور مسلمہ قانون استدلال پر استوار ہو۔ گو کہ عقل کو حکم بنانے کا اعتراض اس طرح بھی برقرار رہتا ہے، تاہم یہ دیکھتے ہوئے کہ اس میں کوئی معذرت خواہانہ اصول تطبیق کارفرما نہیں ہے، اس اعتراض کی دینی شدت بڑی حد تک کم ہو جاتی ہے، لیکن کلام کی وہ روایت جو مثال کے طور پر سرسید اور ان کے بعد آنے والے بعض جدید تعلیم یافتہ حضرات کے ہاں نظر آتی ہے، بلا استثنا اسی اصول تطبیق پر قائم ہے جو کہیں عبا کو کوٹ بنا دیتا ہے اور کہیں کوٹ کو عبا۔ اس روایت کے نمائندے چونکہ اپنی طبعی اور ذہنی افتاد کی بنا پر احکام دین سے وابستگی اور اصول دین کے علم کا وہ معیار نہیں رکھتے جس پر پرانے متکلمین پورے اترتے تھے، لہذا وہ کاٹ چھانٹ جو عمل تطبیق میں لازماً درکار ہے، اس کا ہدف زیادہ تر دین ہی بنتا ہے، اور وہ discourse جو دینی حقائق اور ان کی مطلقیت کا مظہر ہوتا ہے، اپنا جواز کھو بیٹھتا ہے۔

اقبال کے خطبات کا مسئلہ یہ ہے کہ ایسا کوئی دعویٰ تو بہر حال نہیں کیا جاسکتا کہ ان کی بنیاد سرے سے اصول تطبیق پر نہیں ہے، البتہ اتنا ضرور ہے کہ دین کو فلسفہ و سائنس کے لیے قابل قبول بنانے کے نہایت مخدوش عمل میں علامہ نے وہ راہ اختیار نہیں کی جو سرسید ایسے مصلحین کی نکالی ہوئی ہے۔ اسی لیے وہ ان نتائج تک پہنچنے سے بھی محفوظ رہے جو تطبیقی طرز فکر کا فطری منہا ہیں۔ مگر اس کے باوجود، فکر اسلامی کی تشکیل نو کا کام ہی کچھ ایسا ہے کہ فلسفہ، سائنس، نفسیات وغیرہ کو معیار بنائے بغیر اس کا آغاز بھی نہیں کیا جاسکتا ہے۔

محمد سہیل عمر نے خطبات میں اقبال کو لازمی طور پر درپیش اسی مشکل پر غور کیا ہے۔ اس میں انہوں نے ڈاکٹر برہان احمد فاروقی سے مقدور بھر استفادہ کیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب بلاشبہ مسلمانوں کی تاریخ فکر میں اپنے استاد، ڈاکٹر ظفر الحسن کے بعد دوسرے مفکر ہیں جنہوں نے ایک محکم تنقیدی نظام کی نہ صرف یہ کہ طرح ڈالی بلکہ اسے فکریات و علمیات کی پوری روایت پر

وارد کر کے اس کی صحت اور جامعیت کے مضبوط عملی شواہد بھی فراہم کیے۔ سچی بات یہ ہے کہ ہمارے پاس ان کے وضع کردہ منہاج کے سوا کوئی ایسی چیز موجود نہیں ہے جو انسان کی عقلی و علمی استعداد کے تمام مظاہر کی مستقل نارسائیوں کو بالکل بدیہی انداز میں ثابت کر کے، دین کو ان کی گرفت سے مطلقاً ماورا رکھنے کی قوت رکھتی ہو۔ گو کہ اس منہاج میں بھی بعض اضافوں اور ترامیم کی گنجائش پائی جاتی ہے، لیکن اس کے باوجود نظری اور طبعی علوم کی معاندانہ یلغار کے سامنے دین کی مدافعت، اس کے سوا کسی اور انسانی ذریعے سے ممکن نہیں ہے۔۔۔ کاش دو چار آدمیوں میں بھی یہ صلاحیت ہوتی کہ ڈاکٹر برہان کی پوری بات سمجھ سکتے۔

خیر، بات یہ چل رہی تھی کہ اس کتاب میں محمد سہیل عمر صاحب کے پیش نظر چند بنیادی اہمیت کے امور ہیں جنہیں ماہرین اقبالیات نے عموماً ملحوظ نہیں رکھا۔ فاضل مصنف کا بڑا مقصد یہ ہے کہ تشکیلی جدید میں کارفرما منہاج علمی کا تعین ہو جائے، اس منہاج کے لازمی تقاضے کیا ہیں؟ اس سوال کا واضح جواب تلاش کیا جائے، اور اس جواب کی روشنی میں اس کے برتنے کے مضمرات اور اس کے نتائج کی کامیابی نارسائی کا مطالعہ کیا جائے۔ (رک : حرف آغاز، ص ۱۸)

سہیل صاحب کے نزدیک 'تشکیل' اصلاً تطبیق ہے دین اور فلسفہ و سائنس کے درمیان۔ اس تطبیق کا ہدف یہ ہے کہ ذہن جدید پر ثابت کر دیا جائے کہ دین اور فلسفہ و سائنس وغیرہ میں کوئی اصولی ٹکراؤ نہیں ہے۔ یہ تصور جن مضمرات کا حامل ہے اور اس سے جو نتائج برآمد ہوتے ہیں، وہ ایک خوگر محسوس ذہن کے لیے دین کو کسی قدر قابل فہم تو بنا دیتے ہیں مگر خاصی بدلی ہوئی صورت میں۔۔۔۔۔

یہ ہے اس کتاب کا خلاصہ، ہماری گفتگو اسی کے گرد گھوم رہی ہے۔ کسی دو ٹوک اختلاف یا اتفاق تک پہنچنے سے پہلے ہمیں ذرا رک کر اس موقف پر قدرے تفصیل سے غور کر لینا چاہیے کہ اس میں کہا کیا گیا ہے؟ اور جو کہا گیا ہے، وہ 'تشکیل' جدید پر صادق آتا ہے یا نہیں؟ اصول تطبیق پر کچھ باتیں اوپر ہو چکی ہیں، مزید گفتگو کرنے سے پہلے بہتر ہوگا کہ یہ دیکھ لیا جائے کہ خود تطبیق اور اس کے حدود و شرائط کیا ہیں؟

تطبیق کا مطلب ہے دو ایسی چیزوں میں کلیتہً یا جزواً کوئی اصولی اشتراک اور اتفاق دریافت کرنا جو:

۱- موضوع اور غایت میں باہم متفق ہوں۔

۲- حجیت کے اعتبار سے ایک ہی مرتبے کی ہوں۔ یعنی دونوں ایک ہی میدان میں اور

ایک ہی طرح کے audience کے لیے سند کا درجہ رکھتی ہوں -
 ۳ - ایک ہی اصل سے صادر ہوں اور اسی پر ان کا قیام ہو -
 ۴ - تعبیر کی غلطی کی وجہ سے ایک دوسرے سے مختلف نظر آنے لگی ہوں -
 اگر یہ تعریف اور اس کے تمام اجزا صحیح ہیں تو یہ کہنا درست نہ ہوگا کہ ”تشکیل جدید“ میں اصول تطبیق کارفرما ہے - ظاہر ہے کہ الوہی امور اور انسانی علم کے درمیان مذکورہ بالانستوں میں سے کوئی ایک بھی نہیں پائی جاتی - لیکن دوسری طرف خود اقبال ان خطبات کے متعلق جو کچھ کہتے ہیں ، ان سے یہی واضح ہوتا ہے کہ یہ دین اور فلسفہ و سائنس میں تطبیق ہی کی ایک کوشش ہے - گوکہ تطبیق کا نام انہوں نے غالباً کہیں نہیں لیا، مگر ان کا طرز فکر ہمیں اسی فضا میں لے جاتا ہے جو اصول تطبیق کے استعمال سے بنتی ہے اور جہاں اس کے علاوہ کوئی اور اصول پنپ بھی نہیں سکتا - اس منحصر سے نکلنے کا ایک طریقہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ خطبات میں دین اور فلسفہ و سائنس کے تصادم کو روکنے اور انہیں ایک دوسرے سے قریب لانے کی جو کاوش کی گئی ہے ، اس کا تجزیہ کیا جائے اور یہ دیکھا جائے کہ اس طرح کی کاوشوں میں بالعموم ’کچھ دو اور کچھ لو‘ کا جو ضابطہ فریقین پر نافذ کیا جاتا ہے ، خطبات میں اس کی کارفرمائی کے شواہد ملتے ہیں یا نہیں -

گفتگو کی ترتیب قائم کرنے اور اسے ایک باقاعدہ آغاز دینے کے لیے یہ بات دہرا دینے میں شاید کوئی حرج نہ ہو کہ خطبات میں علامہ نے ایک ایسے ماحول میں دینی حقائق کو لائق تسلیم اور قابل فہم بنانے کی ذمہ داری قبول کی ہے جہاں مابعد الطبیعی اور مذہبی امور کی تصدیق یا انکار کے اکثر دلائل اور محرکات وہ نہیں رہے ہیں جن سے دینی فکر آشنا چلی آ رہی تھی - اقبال کے سامنے بڑا مسئلہ یہ تھا کہ جدید فلسفے اور سائنس نے آدمی کی ذہنی اور نفسیاتی ساخت میں ایسی بنیادی تبدیلی پیدا کر دی تھی کہ جس کا پہلا تقاضا ہی یہ تھا کہ تمام مابعد الطبیعی دعاوی کا یا تو انکار کر دیا جائے یا ان سے لاتعلقی اختیار کر لی جائے - اس انکار یا بیگانگی کا اظہار کئی طرح سے ہوا، مثلاً:

۱ - حسی ادراک سے ماورا کوئی حقیقت موجود نہیں ہے -

۲ - حقیقت موجود تو ہے مگر اس کا علم یعنی حسی ادراک محال ہے -

۳ - حقیقت کا موجود یا غیر موجود ہونا، انسان کے لیے کوئی معنی نہیں رکھتا -

اقبال کا امتیاز یہ ہے کہ انہوں نے ان تمام رویوں کا سامنا کیا اور ان کی اساسیات میں اتر کر وہ unrealized opening تلاش کرنے کی کوشش کی جس سے حقیقت کے دینی تصور

کو ایک سازگار رخ سے داخل کرنے کی ایسی صورت نکل آئے جو استدلالی سے زیادہ حضوری ہو۔ اس مقصد کے حصول کا ایک ذریعہ، جو اقبال نے اختیار کیا، یہ ہے کہ دینی حقائق کی پیشکش کا ایسا ڈھنگ نکالا جائے جو موجودہ علمی اور نفسیاتی فضا میں کم از کم اسلوب کی سطح پر نامانوس نہ ہو، اور اس کی استدلالی بناوٹ بھی ایسی ہو کہ اس ذہنی مزاحمت کو ابھرنے کا موقع نہ فراہم کرے جو پہلے ہی بہت طاقتور ہے۔

یہ طریق کار گو کہ مطلوبہ حد تک کامیاب نہیں رہا، تاہم اس میں شبہ نہیں کہ اقبال نے اس کے بیشتر تقاضے جس مہارت سے پورے کیے، اس کی کوئی اور نظیر نہیں ملتی۔ خاص طور پر اہل فلسفہ و کلام کے بنیادی مباحث کو خطبات میں ایک بالکل نئے تناظر میں دیکھا گیا ہے اور ان کی تصحیح اور تغلیط کا ایک یکسر مختلف اصول وضع کیا گیا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ یہ اصول پورے کا پورا جدید نظری و طبعی علوم سے ماخوذ ہے یا انہیں معیار بنا کر تشکیل دیا گیا ہے۔ اس عمل سے ہمیں اپنی الہیاتی روایت پر تنقیدی نگاہ ڈالنے کا ایک زاویہ تو ضرور ملا، لیکن اس کے اکثر نتائج ایسے ہیں کہ انہیں قبول کرنے میں کچھ مستقل تحفظات ہیں جن کی نوعیت علمی بھی ہے اور دینی بھی۔ ہمارا کلامی منہاج اس مفروضے پر قائم ہے کہ عقل محض، وحی اور اس کے contents کی تصدیق کرنے یا بالفاظ دیگر حقیقت کے دینی بیان کو قطعی استدلال کے ساتھ تسلیم کر کے خود حقیقت تک پہنچنے اور اسے ثابت کرنے کی استعداد رکھتی ہے۔ یہ مفروضہ، پہلے قدم پر ہی، ظاہر ہے کہ وحی کا مطالبہ پورا کرتا ہے نہ علم کا۔ یعنی اس سے ایمان کے تقاضے کی تعمیل ہوتی ہے نہ ادراک بالحواس کی شرط پوری ہوتی ہے۔ تاہم یہ بات اتنی بے لچک بھی نہیں ہے کہ اس کی بنیاد پر علم کلام پر قطعی حکم لگا دیا جائے۔ ایک ایسی صورت حال کے اندر جس میں عقل کو حکم مطلق کا درجہ حاصل تھا اور فلسفہ مابعد الطبیعیات اور اس کی بنائی ہوئی منطق کو انسان کی اس تمنا کی تکمیل کے واسطے کافی مان لیا گیا تھا جو وہ حقیقت کو پوری طرح جاننے کے لیے رکھتا ہے، کلام کا دینی کردار اور اس کی مدافعانہ کارکردگی، لائق جرح ہونے کے باوجود، وہ فوری جواز ضرور رکھتی تھی جسے اب ہم ایک قابل تسلیم عذر کہہ سکتے ہیں۔

خوش قسمتی سے اقبال کو کانٹ کے بعد کا زمانہ ملا جب عقل کی ثقاہت اور علم کی صحت کے حدود اور معیارات تاریخ فکر میں پہلی مرتبہ پوری معروضیت کے ساتھ متعین ہو چکے تھے۔ اس لیے انہوں نے اصول دین کی تعبیر و توجیہ میں روایتی کلامی طریق اور خاصکر اس کی جارحانہ خود اکتفائی سے مکمل گریز کرتے ہوئے، ان کی relevance ثابت کرنے پر زیادہ زور دیا۔ اس بات کو سہیل عمر نے خاصی اہمیت دی ہے، اور اپنے قاری کو بار بار اس کی طرف متوجہ کیا ہے۔

تشکیل کا بنیادی مقدمہ یہ ہے کہ عہد جدید کے لیے اس کے معاصر اسلوب میں اسلام کی طرف سے حقائق دین کی قریب الفہم انداز میں تعبیر نو کی جائے اور ایک نئے علم کلام کی بنا رکھتے ہوئے یہ ثابت کیا جائے کہ علوم جدیدہ، بالخصوص سائنس اور فلسفے کے حاصلات، اصول دین سے متصادم نہیں ہیں۔“ (حرف آغاز ص ۸)

”علامہ اپنے مخاطب کو اسی کے مسلمات کے حوالے سے اور اسی کے تسلیم کردہ مقولات سے مشابہت کی طرف توجہ دلا کر اسے حقائق دینی میں سے ایک بنیادی چیز یعنی وحی خداوندی کا قائل کر رہے ہیں۔ تقریب فہم کے لیے وہ گویا مخالف کے میدان فکر میں خود چل کر جاتے ہیں اور اسی کے اصولوں کے مطابق بیان کرتے ہیں کہ دیکھو!-----“

(مقدمہ: ص ۲۸)

مشکل یہ ہے کہ سہیل عمر کی اس بات سے احترام کے تقاضے تو پورے ہو جاتے ہیں، جو اقبال ایسے بڑے لوگوں کے معاملے میں ضروری بھی ہے، لیکن یہ پتا نہیں چلتا کہ اس طریق مصلحت کا بنیادی مقصد یعنی اثبات و تفہیم دین، کہاں تک پورا ہوا؟ بے رنگی کا مشاہدہ کروانے کے لیے اسے کوئی خاص رنگ دے دینے سے مشاہدہ تو یقیناً ہو جاتا ہے مگر کیا اسے بے رنگی کا مشاہدہ کہا جاسکتا ہے؟

ایسا نہیں ہے کہ اس کتاب میں ان سوالات کو نظر انداز کر دیا گیا ہو، تاہم یہ احساس ہر مرحلے پر برقرار رہتا ہے کہ سہیل عمر درست نتائج تک پہنچنے کے باوجود خطبات، پران کا اطلاق کرتے ہوئے بیچ ہی میں رک جاتے ہیں اور گفتگو کو اس کے منطقی انجام تک نہیں لے جاتے۔ یہ جھجک اچھی چیز ہے۔ سچائی کو عزیز رکھنے کا یہ مطلب بہر حال نہیں ہے کہ افلاطون کی محبت کو دل سے نکال پھینکا جائے۔ منہاج تشکیل سے متفق نہ ہونے کے باوجود انہوں نے معروف معنی میں کوئی تنقیدی رویہ اختیار کرنے سے گریز اس لیے نہیں کیا کہ ڈاکٹر عبدالمعنی اور پروفیسر ایوب صابر کی خفگی کا ڈر تھا، بلکہ اس کے پیچھے وہ تہذیب کار فرما ہے جس میں سائنس لینے والا بزرگوں سے اختلاف کرتے ہوئے بھی دست بستہ رہتا ہے۔

سہیل عمر کو بعض اہل علم کی طرح تشکیل جدید کے تصور سے اتفاق کرنا اس لیے بھی مشکل ہے کہ علم بالوحی کے Contents منتقلی کے کسی ایسے عمل کے متحمل نہیں ہو سکتے جس کے نتیجے میں وہ محض کسی مفہومی ترکیب میں ڈھل کر رہ جائیں۔ ان کی اصلی ساخت ذہن کی تلازمانی فعلیت اور حرکت و حصول کے فکری ضابطے سے مناسبت نہیں رکھتی۔ اصولی رنگ میں کہا جائے

تو حقائق کے باب میں مسلمانوں کی بنیادی علمی روایت، جس کی نمائندگی فلاسفہ و متکلمین کو نہیں بلکہ صوفیہ کو حاصل ہے، عالم مرکز نہیں، معلوم مرکز ہے۔ علم الحقائق، ان حضرات کے نزدیک، انسان کی علمی تگ و دو کا ثمرہ نہیں ہے بلکہ تزکیہ نفس یعنی اس کے اخلاقی وجود کے کمال اور تعلق بالحق میں ترقی سے میسر آتا ہے۔ اس کی قبولیت کے لیے یقیناً ایک استعداد علم درکار ہے مگر وہ استعداد فطری ہے نہ کہ ذہنی۔ یہ اس صلاحیت سے منفرد اور ممتاز ہے جو ادراک کی حسی عقلی تالیف تک محدود ہے، اور جس کی کارفرمائی انسان کو عالم کی حیثیت سے فاعلی درجے پر رکھتی ہے اور شے کو معلوم کی حیثیت سے انفعالی درجے پر۔ یہ فعل و انفعال اور اس کے نتائج اگر ماہیت علم کو حتماً متعین کرنے کے لیے کافی تصور کر لیے جائیں تو ایمان ایک اخلاقی تقاضے کے طور پر بھی قابل تسلیم نہیں رہتا۔ اور چونکہ عالم مرکز دائرہ علم میں معلوم مطلقاً اعتباری ہو گا لہذا اس دشواری سے نکلنے کا یہی راستہ تھا کہ حقیقت کو ممنوع العلم قرار دے دیا جائے۔ اس طرح علم کا ذاتی اقتضا یعنی احاطہ معلوم خواہ مطلق ہو یا من وجہ، اس حسی واقعیت تک پہنچ کر نظر انداز ہو جاتا ہے جس میں شے کا قیام اس کی مسلمہ حقیقت کے بجائے اس صورت پر ہے جسے عقل مرتب کرتی ہے اور اس پر نافذ کر دیتی ہے۔ مطلب یہ کہ حسی علم کا معلوم بھی ایک مفروضے ہی کی بنیاد پر حقیقی ہے۔ اس مفروضے کو علم کے دیگر مدارج اور معلوم کے دوسرے مراتب پر حجت بنانا، سمجھ میں نہیں آتا۔ اس سے انکار نہیں کہ حواس ذریعہ نہ بنیں تو منہاج تنقید کی اصطلاح میں اشتراک فی العلم میسر نہیں آ سکتا جو معلوم کے حقیقی یعنی موجود فی الخارج ہونے کی اہل شرط ہے۔ تاہم حقیقت شے کو اس کے اثبات کے باوجود منہا کر کے، شے کی متفقہ تصدیق پذیری، اشتراک فی الحکم تو ہو سکتی ہے، اشتراک فی العلم نہیں۔ اور ایسا Object Oriented اشتراک و اتفاق یا تو مفروضے پر ہو سکتا ہے یا عقیدے پر۔ تصدیق میں عموم اور بجاہت ازروئے علم ناممکن ہے، اس کا مدار حکم اور اذعان پر ہی ہوگا۔

یہ ہر طرح سے قابل تسلیم ہے کہ انسان کی استعداد علم اپنی فاعلی جہت میں حواس ظاہری پر انحصار کرنے والی عقل کا محتو ہے اور بس۔ اس پہلو سے یہ بات بالکل درست ہے کہ محسوس ہی معلوم ہے، اور مابعد الطبیعیات دراصل عقل کی دیوانگی ہے جسے علم نہیں کہا جا سکتا۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ علم دینی حقائق سے کوئی نسبت پیدا کر سکتا ہے تو وہ مغائرت بلکہ مطلق مغائرت کی نسبت ہے۔ لیکن اگر اس جہت کو انسان کی کل استعداد سمجھ کر ایک پورا نظریہ علم گھڑنے کی کوشش کی جائے گی تو چند لائچل مسائل سر اٹھا سکتے ہیں: مثلاً شعور کے اولیات اور تمام اخلاقی و جمالیاتی تصورات وغیرہ انسان کے اندر اپنی موجودگی کے اتنے ہی یقینی آثار رکھتے ہیں جتنے

کہ تجربی امور — عقل انہیں بھی اسی طرح formalize کرتی ہے جس طرح محسوسات کو — ان کی ساخت بھی وہی ہے جو دیگر یقینی معلومات کی ہے — تو کیا ان کی معلومیت، نیز اس میں پوشیدہ علم کی ایک اور سطح کو محض ایک خاص نوع کا اسلوب تصدیق، جس سے ہم مانوس ہیں، فراہم نہ ہونے کی وجہ سے جھٹلا دینا چاہیے؟ اور بالکل صاف الفاظ میں پوچھا جائے تو کیا ایمان، تمام حقائق و احکام سمیت، چند متعین علمی تشکیلات کا مبنی انہیں ہے؟ کیا ایمانیات بھی اسی یقین کے حامل اور متقاضی نہیں ہیں جو علم کا مقصود اور منہا ہے؟ اور کیا امور غیبی ایک رخ سے معلومات بنے بغیر واجب الاثبات ہو سکتے ہیں؟ — اس طرح کے تمام سوالات کے جواب میں کہا جا سکتا ہے کہ ایمان بالغیب میں جو یقین کار فرما ہے، وہ علمی نہیں، اخلاقی ہے — یہ جواب غلط نہیں ہے مگر ادھورا ضرور ہے — کسی غیر محسوس امر کا اثبات اور ایقان، اخلاقی ہو، مذہبی ہو یا کچھ اور، کسی نہ کسی علمی تعین کا حامل ہوئے بغیر ممکن ہی نہیں ہے — یہی علم کی انفعالی جہت ہے جس کا اصول حضور ہے نہ کہ حصول، جس کا مرکز معلوم ہے نہ کہ عالم، اور جس کا وظیفہ تحقق ہے نہ کہ اعتبار —

مسلمانوں کی روایتی مذہبی فکر جو خواہ معقولات یعنی کلام میں ظاہر ہوئی ہو یا عرفانیات یعنی تصوف کے علمی منہاج میں، اسی انفعالی جہت سے متعلق ہے — خصوصاً تصوف تو اول سے آخر تک اسی پر کھڑا ہے — بعض متکلمین و متصوفین کی شدید بے احتیاطیوں کی مدافعت کا ارادہ کیے بغیر یہ بات خاصے وثوق سے کہی جا سکتی ہے کہ اہل کلام نے عقل کو اور اصحاب تصوف نے جو ارادہ و طبیعت کو ان کے تمام مطالبات کی تکمیل کی ضمانت کے ساتھ وحی کے تابع کرنے کی جو کوششیں کیں، وہ کچھ ناگزیر ناہمواریوں کے باوجود حیرت ناک حد تک کامیاب رہیں — اقبال نے بھی یہی مقصد پیش نظر رکھتے ہوئے بعض عصری مصلحتوں سے مذہبی فکر کی تشکیل نو کا سفر بالکل مخالف سمت سے شروع کیا — وہ مطالعہ حقیقت میں بھی اپنے انسان مرکزی کے تصور بلکہ عقیدے سے دست بردار ہونے پر راضی نہ ہوئے، اور اس معاملے میں انہوں نے بعض بڑے خطرات میں گھر جانا قبول کر لیا مگر اپنا موقف چھوڑنا تو کجا، یوں لگتا ہے کہ اس پر نظر ثانی کی ضرورت بھی محسوس نہ کی — ان کے تصور انسان کی نوعیت ایسی تھی کہ روایتی مذہبی فکر اسے ادنیٰ درجے پر بھی قبول کرنے سے قاصر تھی — اس کی تائید اگر کہیں سے فراہم ہو سکتی تھی تو جدید مغربی فلسفے اور نفسیات وغیرہ سے — سو وہ اس طرف چلے گئے اور ان علوم کو، اور ان سے پیدا ہونے والی ذہنیت کو حوالہ اور معیار بنا کر فکر اسلامی کی اس ٹیڑھ کو درست کرنے کا بیڑا اٹھایا جس کی وجہ سے اس کا رخ انسان یا اقبال کے مطلوبہ انسان کی طرف نہیں رہا تھا — کانٹ کی

وجہ سے وہ انسان کی فکری و علمی استعداد کے غیر محدود مظاہر تو نہ دریافت کر سکے، تاہم آئن سٹائن اور ولیم جیمز کی مدد سے کچھ نہیں تو علم حقیقت کے چند ایسے امکانات کی نشان دہی بہر حال کردی جو صورتاً طبعی اور نفسیاتی تھے اور معنی کے اعتبار سے مابعد الطبعی اور روحانی۔ گو کہ یہ اجتماع حیران کن ہے، لیکن یہاں ان کا شاعر ہونا کام آ گیا۔ یہ بات ایک اور تناظر میں اس مضمون کی تمہید میں بھی کہی جا چکی ہے۔ مزید توضیح درکار ہو تو وہاں دیکھ لی جائے۔

انسان کی علمی قلمرو میں بوجہ توسیع نہ ہو سکنے کے باوجود علامہ عظمت آدم کا ایک مصداق اور بھی رکھتے تھے: وجود۔ انسان کے وجودی حدود میں ایک مابعد الطبعی بلکہ تقریباً الوہی پھیلاؤ اور زور پیدا کر کے انہوں نے ہیگل وغیرہ کی طرف کانٹ کی کھڑی کی ہوئی رکاوٹوں سے بچ نکلنے کی ایک راہ تو پالی مگر اس پر قدم رکھنے سے پہلے ضروری تھا کہ وجود کے مقابلے میں علم کی پیمانہ نگاری کا ازالہ کیا جائے اور ان کے درمیان کوئی ایسا نقطہ توازن ڈھونڈا جائے جس کی بنیاد پر دونوں ایک دوسرے کی تصدیق کر سکیں۔ اس کے لیے انہوں نے علم کی Kantian تعریف اور اس سے بننے والے حدود میں رہتے ہوئے، عقل اور حس کا ایک نیا پیوند دریافت کیا اور شعور کی مجموعی بناوٹ میں کوئی بنیادی ترمیم کیے بغیر، فکر کو وجدان اور جذبے کو عشق بنا کر، حقیقت کی طرف پیش رفت کا ایک ایسا اسلوب نکالا جس میں ذہن کا عمل دخل کم سے کم تھا۔ یہ گویا علم بالحواس کا نعم البدل تھا جو حقیقت بطور وجود خارجی کو حس کی ایک نئی سطح پر محسوس اور ادراک کے ایک نئے سانچے کے ساتھ معلوم کرنے کی اہلیت رکھتا تھا۔ یہ مقصود، اور اس کے حصول کی یہ اہلیت، خطبات اور شاعری، دونوں میں مشترک ہے۔ خطبات میں ان کا اظہار بعض بڑے موانع کی وجہ سے، اس قدر کامیابی سے نہیں ہو سکا جتنا کہ شاعری میں نظر آتا ہے۔ فی الوقت اس موازنے میں پڑنا مناسب نہیں، ورنہ اقبال کے منہاج کو سمجھنے کے لیے خطبات اور شاعری کا تقابلی مطالعہ، علمی سطح پر بھی، کچھ اہم نتائج تک پہنچا سکتا ہے۔ دوسری طرف دیکھیں تو وجدان اور عشق کے معاملے میں تصوف کی ایک پوری روایت موجود ہے جو مطلوبہ حد سے بھی کہیں بڑھ کر علامہ کی رہنمائی کر سکتی تھی، لیکن ایسا نہ ہو سکنے کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ وہ دینی حقائق کو قابل قبول بنانا چاہتے ہیں، اور وہ بھی اس ذہن کے لیے جو ان سے مناسبت کا بعید ترین امکان بھی نہیں رکھتا۔ اور دوسرا سبب وہی انسان مرکزی ہے جو تمام جدید مفکرین کی طرح اقبال کی فکر ہی نہیں، طرز احساس کا بھی مستقل محور اور مبداء و منتہا ہے۔

خطبات میں مذہب کی علمی صداقت اور اخلاقی ضرورت کو جس Episteme میں ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے، اقبال کے زمانے میں اس کے خدو خال آج کی طرح واضح

نہیں تھے۔ مثال کے طور پر اس وقت یہ کہنا مشکل تھا کہ فلسفے اور سائنس سے تشکیل پانے والی تجربیت، سر سے پاؤں تک، ایمان بالغیب کی ضد ہے۔ اس سے سازگاری کی ہر کاوش، جیسا کہ سہیل عمر نے بھی لکھا ہے، دین کو دین نہیں رہنے دے گی۔

”(اگر) اس روح اختیاریت کو زائد از جواز اہمیت دی جائے کہ حسی تجربے سے باہر اور کچھ ہے ہی نہیں، تو یہ خطرہ پیدا ہو جاتا ہے کہ آسانی سے احتیاج وحی اور ہدایت نبوی سے استغنا کا دعویٰ سامنے آجائے، اس لیے کہ احتیاج وحی کا اثبات ہی تب ہوتا ہے جب یہ تسلیم کر لیا جائے کہ انسان اپنی خلقی فطرت کے اعتبار ہی سے حقیقت متعالیہ کے صحیح تصور کو گرفت میں لینے سے قاصر ہے۔“ (ص ۶۵)

اقبال کا بھی یہی موقف ہے جو اس اقتباس میں بیان ہوا ہے۔ ان کی نظر میں بھی مذہب یا وحی انسان کے سب سے گہرے، بنیادی اور فطری مطالبات کا حتمی جواب ہے، لیکن یہ صحیح تصور بھی جب ذہن جدید کے لیے قابل قبول بننے کے عمل سے گزارا جاتا ہے تو خود اتنا بدل جاتا ہے کہ اس کی قبولیت دینی لحاظ سے بے معنی ہو کر رہ جاتی ہے۔ جس دلیل سے اس تصور کا صحیح ہونا ثابت ہوتا تھا، اب وہی اس کی تردید کا سبب بن جاتی ہے۔ یہ ایسی مجبوری ہے جس سے اس طریق تفہیم کا کوئی نمائندہ نکل نہیں سکتا؛ حتیٰ کہ اقبال بھی۔ تاہم شاعری کی صورت میں انہیں ایک قوت میسر تھی جس کی بدولت یہ مجبوری ان پر غالب نہ آسکی اور وہ سرسید کے دبستان فکر میں شامل ہونے سے محفوظ رہے۔

سہیل عمر موضوع کی پابندی کی وجہ سے تفصیل میں تو نہیں گئے، تاہم انہوں نے اس طرف کچھ بلیغ اشارے ضرور کیے ہیں جن سے پتا چلتا ہے کہ وہ بھی یہی رائے رکھتے ہیں یا کم از کم اسے قابل غور یقیناً سمجھتے ہیں کہ اقبال کا مقصد خطبات میں نہیں، شاعری میں پورا ہوتا ہے، جیسا کہ ’حرف آغاز‘ ہی میں لکھتے ہیں:

”اسی بات پر ایک اور پہلو سے غور کرنے کی ضرورت ہے۔ علامہ کا فکری ارتقا یا مختلف مسائل کے مقابل ان کا موقف کہاں ظاہر ہوا ہے، شاعری میں یا خطبات میں؟ بالفاظ دیگر ان کی شخصیت اور فکر کا ارتقا یا بیڈیم کون سا ہے؟ کیا وہی زیادہ قابل اعتبار نہ ہوگا؟“

”علامہ کی نثر اور شاعری کو صرف تاریخی ترتیب سے بھی دیکھیے تو یوں لگتا ہے جیسے

ان میں باہم سوال و جواب کے ادوار کا تعلق ہے۔۔۔“ (ص ۱۴-۱۵)

شاعری کے حوالے سے ہونے والی یہ ضمنی گفتگو ہمیں اقبال کے اصل کارنامے سے

روشناس کروا سکتی ہے، اور وہ یہ کہ دنیائے جدید کو مذہب بطور علم سے کوئی سروکار نہیں، اسے اگر کوئی چیز متاثر کر سکتی ہے تو وہ مذہبی روح سے پھوٹنے والا طرز احساس اور تخیل ہے۔ اس دعوے کے دونوں اجزا کی تصدیق اقبال ہی سے ہوتی ہے۔ پہلے جزو پر ان کے خطبات شاہد ہیں، اور دوسرے پر شاعری۔

اوپر کے پیرے میں ہم نے اپنی دانست میں یہ کہا ہے کہ اقبال کے خطبات ہوں یا ان کی ہم موضوع شاعری، مقصود دونوں کا ایک ہے: جدید دنیا میں اظہار اسلام۔ فرق طریق کار میں ہے۔ ’خطبات‘ کا مخاطب وہ تعلیم یافتہ مسلمان ہے جو جدید علوم و نظریات سے متاثر ہے، اور ان سے دست بردار ہوئے بغیر اسلام کو ایک فلسفے یا نظریے کی طرح سمجھنا چاہتا ہے۔ ان لوگوں کے سامنے یا تو دفاعی انداز اختیار کیا جا سکتا تھا یا تطبیقی۔ سو علامہ کو ایسا ہی کرنا پڑا۔ جبکہ شاعری میں، جہاں جہاں یہ مقصود پیش نظر ہے، اقبال کا روئے مخاطب عام ہے۔ یہاں ان کے سامنے پوری ملت اسلامیہ ہے جس کا سب سے بڑا مسئلہ یہ ہے کہ حقیقی اور مثالی مسلمان کیسے بنا جائے، اور اس کی راہ میں حائل رکاوٹوں کو کس طرح گرایا جائے۔ اس مسئلے کا تعلق علم کی درستی سے زیادہ حال کی اصلاح سے ہے، لہذا اس سے عہدہ برآ ہونے کا جو انداز اپنایا گیا وہ حکیمانہ نہیں، ’کلیمانہ‘ ہے۔ آج اس بات کو شاید کوئی ثبوت بھی درکار نہیں کہ اقبال کا یہ مقصود، ان کی شاعری ہی سے پورا ہوا اور ہو رہا ہے، خطبات کا اس معاملے میں اتنا مثبت اور مؤثر کردار نہیں رہا، اور نہ ہو سکتا ہے۔

سہیل عمر نے علامہ کی ضروری مگر متوازن مداحی کے ساتھ ساتھ ’خطبات‘ میں صراحت کے ساتھ مندرج چند ایسے خیالات و تصورات کی بھی نہایت دیانت، مہارت اور ادب کے ساتھ نشان دہی کی ہے، جو جدید آدمی کے تصور دین پر تو شاید پورے اترتے ہوں مگر نفس دین سے مطابقت نہیں رکھتے۔ ان کی تفصیل اور ان سے پیدا ہونے والے خطرات کا بیان براہ راست اس کتاب ہی میں دیکھنا چاہیے۔



’خطبات اقبال: نئے تناظر میں‘ کا یہ جائزہ کسی اعتبار سے مکمل نہیں ہے۔ کئی ضروری چیزیں چھوڑ دی گئی ہیں یا چھوٹ گئی ہیں۔ تاہم اتنا ضرور ہے کہ مطالعہ خطبات کا جو نیا تناظر اس کتاب میں بنایا گیا ہے، اس کا کسی قدر تعارف کروا دیا گیا ہے۔ اور یہی پیش نظر تھا۔ البتہ اس کتاب کے بارے میں اپنے تنقیدی تاثر کا اظہار بھی مناسب معلوم ہوتا ہے۔ طوالت سے بچنے کے لیے بعض ضروری نکات نمبر وار عرض ہیں:

- ۱- اس کتاب کے بارے میں خود مصنف کا پیدا کردہ یہ تاثر پوری طرح درست نہیں ہے کہ اس میں خطبات کا مطالعہ ڈاکٹر برہان احمد فاروقی کے منہاج پر کیا گیا ہے۔ اس میں دو اصول تنقید اختیار کیے گئے ہیں۔ ایک ڈاکٹر برہان کا، جس کا دعویٰ ہے کہ علم صرف علم بالحواس ہے، مابعد الطبیعیات کوئی علم نہیں ہے، اور دوسرا دبستان روایت کا، جس کا دعویٰ یہ ہے کہ حقیقی علم مابعد الطبیعیات ہی ہے۔
- ۱:۱- مذہب اور فلسفہ و سائنس میں تطبیق، اس کتاب کی رو سے، خطبات کا مقصود ہے۔ اور اس مقصود کو حاصل کرنے کے لیے جس استدلال پر تکیہ کیا گیا ہے، اس کی اصل تجربیت ہے۔
- ۱:۲- تطبیق کو ڈاکٹر برہان سے اور تجربیت کو شوآن کے ایک مقلد حسین نصر سے رد کروانے کے بعد چاہیے تو یہ تھا کہ ان دو متضاد نقطہ ہائے نظر سے ایک ہی معاملے میں استفادے کی وجہ بتائی جاتی لیکن ایسا نہیں ہوا۔ ظاہر ہے کہ ایسا ہو بھی نہیں سکتا تھا۔
- ۱:۳- ڈاکٹر برہان کا منہاج تنقید اور نظریہ علم کا نٹ سے ماخوذ ہے۔ کانٹ کے سلسلے میں سہیل عمر کا رویہ ناہموار ہے۔ ایک طرف تو خطبات کے بارے میں ان کا پورا علمی موقف حرف بحرف اسی کے اصول تنقید پر استوار ہے، لیکن دوسری طرف ایک جگہ نجانے کس ضرورت سے یہ دعویٰ بھی کر دیا کہ کانٹ کے نظریہ علم کی تردید میں شوآن کی ایک کتاب Logic and Transcendence کافی ہے۔ اس بات سے ایک تو انہوں نے خود اپنی بنیاد کو کمزور کیا، اور دوسرے ان لوگوں کو بھی حیران کر دیا جو کانٹ اور شوآن دونوں سے واقف ہیں۔
- ۲- تشکیلی جدید کے ہر خطبے کا جو تنقیدی تجزیہ کیا گیا ہے، مذکورہ بالا دولختی کے باوجود، خطبات پر لکھی جانے والی کوئی کتاب اس کے نزدیک بھی نہیں پہنچتی۔ مطالعہ خطبات کی یہ سطح جس سے اقبالیات کا پورا ادب خالی تھا، اگر ڈاکٹر برہان احمد فاروقی کچھ حضرات کی رہنمائی نہ کرتے تو اب بھی سامنے نہ آتی۔
- ۲:۱- جتنے اشکالات وارد کیے گئے ہیں، وہ سب کے سب اتنے اہم ہیں کہ ان پر ہونے والی ہر گفتگو اقبال کی اس آرزو کی تکمیل کا سامان بن سکتی ہے جو تشکیلی کے دیباچے کے اختتام پر بیان ہوئی ہے۔
- ۳- 'حرف آغاز'، 'مقدمہ' اور 'مدعا مختلف ہے'۔ یہ وہ حصے ہیں جو بلحاظ معیار بقیہ کتاب سے خاصے فروتر ہیں۔

۳:۱ - 'سزایا ناسزا' بالکل غیر متعلق ہے۔ اسے شامل کرنے کی مصلحت سمجھ میں نہیں آئی۔
۴ - 'اختتامیہ' بہت مضبوط ہے اور پوری کتاب کا احاطہ کرتا ہے۔ اسے مقدمہ بنانا چاہیے تھا۔

۵ - کئی مقامات پر ونور معلومات اور جوش گفتگو سے بعض ایسی باتیں بھی سرزد ہو گئی ہیں، جو درست نہیں:

۵:۱ - ”خطبات اقبال اصول دین کی تشکیل نو سے عبارت ہیں یا انہیں عقل جزوی سے پھوٹنے والی اس ثانوی فکری سرگرمی کے ذیل میں رکھا جانا چاہیے جو مرور زمان اور انسان کے متغیر ذہنی تقاضوں کے جواب میں ابھرتی ہے؟“ (ص ۱۷)

اس جملے کا ایک حصہ خطرناک حد تک غلط ہے اور باقی میں گھماؤ پھراؤ بہت ہے:
۵:۱:۱ - 'اصول دین کی تشکیل نو' ایک بے معنی اور خطرناک فقرہ ہے۔ بے معنی اس لیے کہ خود 'اصول' میں یہ بات پوشیدہ ہے کہ انہیں Reconstruct نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ یہ الوہی ہیں، مستقل ہیں، کامل ہیں۔ اور خطرناک اس لیے کہ ایک عام قاری جو ان باریکیوں کو نہیں جانتا، خطبات کے بارے میں پہلے ہی قدم پر ایک غلط تصور میں مبتلا ہو سکتا ہے کہ ان میں اقبال نے اصول دین کی خرابیاں دور کر کے انہیں ایک بہتر شکل عطا فرمائی ہے۔

۵:۱:۲ - 'عقل جزوی' --- اول تو یہ کوئی علمی اصطلاح نہیں ہے، اور اگر صوفیہ کے تصور عقل کو سند بنا کر اس کو استعمال کر بھی لیا جائے تو بھی کوئی فائدہ نہیں۔ ان حضرات کے ہاں عقل جزوی، انسانی عقل کو کہتے ہیں اور اس کے مقابل 'عقل کلی' ہے جو ایک ربانی اصول ہے جسے کبھی صرف 'عقل' بھی کہہ دیتے ہیں جو انسان کی نسبت سے قابلیت وحی کے معنی رکھتی ہے۔

۵:۱:۳ - 'ثانوی فکری سرگرمی' --- یعنی 'عقل جزوی' کا فعل۔ جس طرح 'عقل' میں 'جزوی' کی قید زائد تھی، اسی طرح یہاں 'ثانوی' زائد ہے۔ 'عقل جزوی' سے پھوٹنے والی ثانوی فکری سرگرمی، کا مطلب گویا یہ ہوا کہ عقل کلی سے بنیادی فکری سرگرمی پھوٹی ہے۔ اس کی لایعنیت بدیہی ہے۔

۵:۲ - ”ان کا [یعنی اقبال کا] کثیر الجہات شعری اور نثری کارنامہ اپنے حدود وسعت کے اعتبار سے تینٹنائے کلام کا اسیر نہیں کیا جاسکتا ---“ (ص ۲۲)۔

یہ دعویٰ ڈاکٹر رفیع الدین یا سعید احمد اکبر آبادی کے قلم سے نکلتا تو ایک بات بھی

تھی۔ سہیل عمر کے بارے میں یہ گمان رکھنا مشکل ہے کہ وہ علم کلام سے اس درجہ ناواقف ہیں!

۵:۳ — ”مذہب اور علم، دونوں انسانی اقدار ہیں، اور ان میں اگر تطبیق نہ ہو تو دونوں کو پہلو بہ پہلو قبول کرنا ممکن نہ ہوگا“ (ص ۴۰)۔

اس قول پر کئی اعتراض وارد ہوتے ہیں:

۵:۳:۱ — یہ استدلال اقبال کی طرف سے کیا جا رہا ہے۔ وہ اس کو own نہیں کر سکتے کیونکہ اس طرح مذہب اور علم ہم ہدنی کی حد بھی عبور کر کے ہم نوع ہو جاتے ہیں اور ان کا ضروری امتیاز کسی سطح پر باقی نہیں رہتا۔

۵:۳:۲ — مذہب کو انسانی قدر کہنا بے معنی ہے، خصوصاً اس سیاق و سباق میں، جس میں بات چل رہی ہے۔

۵:۳:۳ — مذہب اور علم میں جو امتیاز ہے، وہی ان کے قبول کرنے میں بھی ہے۔ یہاں یہ امتیاز بھی نظر انداز ہو گیا۔

۵:۴ — [علامہ کی اختیار کردہ] ”اس راہ عمل کا مضمحل مقدمہ یہ تھا کہ مذہب اور علم جدید (فلسفیانہ اور سائنسی علم) کا مسئلہ، مسئلہ کا حل اور ہدف و مقصد ایک ہی ہیں“ (ص ۴۲)۔

اقبال کی کائنات فکر کا ایک ذرہ بھی اس ’مضمحل مقدمے‘ کو قبول نہیں کر سکتا۔ اور خود ڈاکٹر ظفر الحسن بھی یہ نہیں کہہ رہے جن سے یہ بات اخذ کی گئی ہے۔

۵:۵ — ”تشکیل جدید کے اس پہلے خطبے کا موضوع ہے، فلسفے اور مذہب کی وحدت: وحدت باعتبار مقصود اصلی۔ علامہ کے کہنے کے مطابق فلسفہ اور مذہب دونوں کا مقصود علم ہے، اور اس دعوے کی دلیل علامہ نے یہ بیان کی ہے کہ دونوں کا مسئلہ مشترک ہے۔ یہ دلیل مزید یہ بھی کہتی ہے کہ نہ صرف مسئلہ مشترک ہے بلکہ اس کے حل کا منہاج بھی مشترک ہے، اور وہ ہے وجدان“ (ص ۵۵)۔

ان میں ایک کے سوا کوئی بات ٹھیک نہیں۔ اور وہ ایک بھی جزواً درست ہے اور اپنی موجودہ شکل میں، اقبال کے سلسلے میں، وہ بھی ناقابل تسلیم ہے:

۵:۵:۱ — مذہب اور فلسفے میں انسان و کائنات کے بارے میں اگر کچھ سوالات مشترک ہیں تو بھی اس اشتراک کو ان کی وحدت کی دلیل نہیں بنایا جا سکتا۔ وحدت بہت بھاری لفظ ہے، اور اس سے نکلنے والا ہلکے سے ہلکا مفہوم بھی اسے یہاں استعمال کرنے کی

اجازت نہیں دیتا۔ مختصر یہ کہ دو چیزیں اگر کسی امر یا اصول میں مشترک ہوں تو یہ ان کی وحدت کا جواز نہیں ہے۔ وحدت اپنے ہر مرتبے میں عینیت ذاتی ہے جس کے مظاہر باہم ممتاز ہو سکتے ہیں، لیکن ظاہر ہے کہ یہ امتیاز محض اعتباری ہوگا۔ مذہب اور فلسفے کی وحدت کی دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں۔ یہ ایک ہی چیز کے دو نام ہیں یا دونوں کی اصل ایک ہے جو ان سے ماورا ہے۔ رہی یہ بات کہ یہ وحدت 'باعتبار مقصود اصلی' ہے، تو اس سے بھی کوئی فرق نہیں پڑتا۔ مقصود اصلی سے شے کی ماہیت متعین ہوتی ہے لہذا یہ بھی ارادی نہیں ہے بلکہ ذاتیات میں سے ہے۔ اگر 'مقصود اصلی' سے مراد کوئی خاص ہدف ہے جو مذہب اور فلسفے میں مشترک ہے، تو اس سے بھی وحدت برآمد نہیں ہوتی کیونکہ ایسا اشتراک تو تفضیل میں بھی پایا جاتا ہے۔

۵:۵:۲ مذہب اور فلسفے کا 'مقصود اصلی' (خواہ کچھ بھی ہو) اگر ایک ہے تو اس سے لازم آتا ہے کہ مذہب ناقص ہے اور اس نقص کا کوئی علاج نہیں۔

۵:۵:۳ 'فلسفہ اور مذہب، دونوں کا مقصود علم ہے'۔ علامہ نے یہ بات اشارتاً بھی نہیں کہی۔ خطبات میں غلطیاں تو کئی ہو سکتی ہیں، مگر ان کے بھی کچھ نہ کچھ معنی ضرور ہوں گے۔ وہاں سے ایسی ایک چیز بھی نہیں نکالی جاسکتی جو سرے سے مہمل اور لالینی ہو۔ یقیناً کوئی غلط فہمی ہو گئی ہے جس کا سراغ ممکن ہے، آگے چل کر لگ جائے۔

۵:۵:۴ 'اس دعوے کی دلیل علامہ نے یہ بیان کی ہے کہ دونوں کا مسئلہ مشترک ہے'۔۔۔ علامہ نے ایسا کوئی دعویٰ ہی نہیں کیا تو اس پر دلیل کیسے قائم کر دی؟ لگتا ہے یہ نتیجہ خطبات کے پہلے خطبے کی اس عبارت سے نکالا گیا ہے جس میں اقبال کہتے ہیں کہ انسانی دنیا کا character، ترکیب، اس کی بنیادی ساخت میں کسی غیر متغیر عنصر کی موجودگی، اس دنیا سے ہمارا تعلق، یہاں ہمارا مقام، اور اس مقام کی مناسبت سے ہمارا مطلوبہ طرز عمل --- یہ وہ بنیادی مسائل ہیں جو سوالات کی شکل میں مذہب، فلسفے اور اعلیٰ شاعری میں مشترک ہیں۔ سہیل عمر نے اسی عبارت کا حوالہ دیا ہے (ص ۵۶)۔ اب دیکھیے کہ کیا مذہب انہی سوالوں تک محدود ہے؟ کیا ان کا تعلق پورے مذہب سے ہے یا اس کے ایک پہلو سے جو کائنات اور انسان کے بارے میں اس کے بعض تصورات پر مشتمل ہے؟ اس کا جواب واضح ہے۔ اندریں صورت اقبال سے یہ دعویٰ کس طرح منسوب کیا جاسکتا ہے کہ مذہب یعنی مذہب من حیث الکل کا مقصود اصلی علم ہے! فلسفے کی حد تک تو ٹھیک ہے کہ یہ سوالات علم کو اس کا مقصود بناتے ہیں،

لیکن مذہب انسانی استعداد کا مظہر نہیں ہے، وہ اس پوری صورت حال پر قطعی حکم لگاتا ہے جو علم کی قبیل سے نہیں ہے۔ تاہم سہیل عمر کی اتنی بات صحیح ہے کہ تشکیل کا پہلا خطبہ یعنی ”Knowledge and Religious Experience“ اس منہاج تطبیق کا ایک ٹھوس نمونہ ہے جو ہمیں اس جگہ تک لے جاتا ہے جہاں مذہب اور فلسفے کا امتیاز برقرار رکھنا مشکل ہو جاتا ہے اور مذہبی حقائق مقولات علمی بن جاتے ہیں۔ یہ اشکال ایک طرح سے خطبات کی روح پر وارد ہوتا ہے، اور ہمارے خیال میں اسے حل کرنے کی کوئی کوشش کامیاب نہیں ہو سکتی۔

۵:۵:۵ ”نہ صرف [مذہب اور فلسفے کا] مسئلہ مشترک ہے بلکہ اس کے حل کا منہاج بھی مشترک ہے، اور وہ ہے وجدان“۔ کم از کم اقبال سے اس خلط بحث کا تصور نہیں کیا جا سکتا۔ اس سے زیادہ اور کیا کہا جائے! اگر اس بات کو یوں کہا جاتا تو شاید کوئی معنی نکل آتے کہ مذہب بھی حقائق کا علم فراہم کرتا ہے، اور وہ علم وجدانی ہونے کی وجہ سے باعتبار نوعیت علم بالحواس سے مختلف نہیں ہے۔ کیونکہ وجدان اور علم بالحواس کی تشکیل کرنے والی فکر میں اصولاً مغایرت نہیں ہے۔ نیز یہ بات خطبات میں اساسی طور پر کارفرما اصول تطبیق سے مطابقت بھی رکھتی ہے، اور سہیل عمر جو کہنا چاہ رہے ہیں، اس کو صحت کے ساتھ بیان بھی کر دیتی ہے۔

۵:۵:۶ ”حقیقت حقہ [ذات باری] وہ ہے جو اپنے تعینات اور شئون سے الگ اپنا وجود مستقل نہ رکھتی ہو، لہذا بطور سریانی حقیقت کے تو اس کا وجود ہے مگر بطور تنزیہی حقیقت کے موجود نہیں ہے، --- یہ تعریف وہ ہے جسے علامہ قبول کرتے ہیں، تاہم اسے Pantheism کا عنوان دینے سے گریز کرتے ہیں (ص ۱۱۹)۔

”اس عبارت میں دو طرح کی غلطیاں ہیں۔ ایک تو روایتی نقطہ نظر سے الفاظ کا غیر محتاط استعمال، اور دوسرے اقبال سے Pantheism کا انتساب۔

۵:۵:۷ ”حقیقت حقہ کا اپنے تعینات و شئون سے الگ وجود مستقل رکھنا“ --- روایتی نقطہ نظر سے اس بیان میں کچھ بنیادی نقائص ہیں، جن کا خلاصہ یہ ہے کہ خود وہ ’وجود مستقل‘ جو حقیقت کے اپنے تعینات اور شئون سے الگ ہے، ایک تعین اور شان ہی تو ہے --- ہر وہ معرف، وصف، حالت، مفہوم، اعتبار اور لفظ جو ماہیت ذات پر دلالت کرتا ہے، اپنی جگہ ایک تعین ہے جو اگر ذات سے عینیت بھی رکھتا ہو تو بھی اس کا احاطہ نہیں کر سکتا۔ یعنی عین ذات ہونے کے باوجود اسے ذات نہیں کہا جا

سکتا۔ مذکورہ بالا بیان میں اپنے 'تعیینات و شہون' اور 'وجود مستقل' کے الفاظ غمازی کرتے ہیں کہ بیان کرنے والا ان مباحث پر ضروری گرفت نہیں رکھتا۔ حقیقت کی وراثت کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ اپنے ہی شہون سے ماورا ہے۔ اور پھر 'وجود مستقل' تو ذات کی ایک بہت ابتدائی نسبت ہے، وراثت محض کی سطح پر اس کا اثبات کم از کم روایتی متصوفانہ نقطہ نظر سے، تنزیہ ذاتی کے انکار کے مترادف ہے۔

۵:۵:۸ Pantheism یعنی سریان کا مطلب ہے کہ حقیقت اور اس کے مظاہر ہر لحاظ سے ایک ہیں اور حقیقت پوری کی پوری ظاہر ہے۔ بالفاظ دیگر خدا، کائنات ہے اور کائنات، خدا۔ دونوں ایک دوسرے پر اس طرح تقسیم ہو جاتے ہیں کہ باقی کچھ نہیں بچتا۔ یہ تعریف نظر میں ہو تو یہ خیال وسوسے کے طور پر بھی نہیں آ سکتا کہ علامہ کا Pantheism سے کوئی ادنیٰ سا تعلق بھی ہو سکتا ہے۔ تاہم سہیل عمر اگر اس مجال اندیشی کا شکار ہوئے ہیں تو اس کی کوئی ٹھوس وجہ ضرور ہوگی۔ ہم یہ سوچنے کے متمثل نہیں ہو سکتے کہ فکر اقبال اور اس کی مشکلات پر اتنی گہری نظر رکھنے والا کوئی شخص اس طرح کے مغالطے میں بلا کسی سبب کے مبتلا ہو سکتا ہے۔ اس کے یقیناً متعدد اسباب ہیں جو خود اقبال ہی نے پیدا کیے ہیں۔ مثلاً ان کا یہ تصور کہ 'انائے مطلق سے انائوں ہی کا صدور و ظہور ہوتا ہے' (دیکھیے: تشکیل جدید (انگریزی) ص ۵۴)، قاری کو ایسے نتائج تک دھکیلنے کا پورا سامان رکھتا ہے جنہیں وہ کسی بھی پہلو سے قبول نہیں کر سکتے۔ بہر حال ہماری رائے میں علامہ کا یہ بیان جو انسانی خودی کے حقیقی استناد تک پہنچنے اور اس کی مابعد الطبعی اصل کو دریافت کرنے کی شدید خواہش کا آئینہ دار ہے، انتہائی خطرناک اور غیر متوازن ہونے کے باوجود، کم از کم اتنا حق ضرور رکھتا ہے کہ اس کو اقبال کی مجموعی فکر سے منقطع کر کے نہ دیکھا جائے جو Pantheism وغیرہ کے شائبے سے بھی پاک ہے۔ یہ ٹھیک ہے کہ 'انا سے انا کا صدور' ایک ایسا دعویٰ ہے جس سے، تاویل نہ کی جائے تو، دو باتیں لازم آتی ہیں: ۱- تخلیق کا اضطراری ہونا، اور ۲- ذات حق کی منتقلی اور انقسام یعنی Pantheism لیکن چونکہ ہم حتمی طور پر جانتے ہیں کہ اقبال ذات خالق کو مجبور مانتے ہیں نہ انائے مطلق کے تحول اور تجزیے کے قائل ہیں، لہذا ہمارے پاس اس یقین کو برقرار رکھنے کی ہر وجہ بلکہ دلیل موجود ہے کہ اس قول سے برآمد ہونے والا مطلب، مراد قائل نہیں ہے۔ ہماری نظر میں 'انا سے انا کا صدور' اقبال کی پوری فکر

کے تناظر میں ، اس عینیت ذاتی پر محمول نہیں کیا جا سکتا جو وجودی منطق کا بنیادی مفروضہ ہے۔ بلکہ اس میں ایک قرینہ ، ذرا ابہام کے ساتھ سہی ، مگر موجود ہے جس کی بنیاد پر یہ کہنا ممکن ہو جاتا ہے کہ یہ قضیہ خالق و مخلوق کی غیریت پر دلالت کرتا ہے۔ وہ داخلی قرینہ یہ ہے کہ 'انا' ذات نہیں ہے بلکہ ذات کی حد تام ہے۔ اسی لیے دو انیتوں کا متحد بالذات ہونا محال ہے۔ ان کی ہر نسبت غیریت کے اصول پر مبنی ہو گی اور یہ واجب ہے۔ سہیل عمر کو اس پر غور کرنا چاہیے تھا کہ انیت، ذات ہونے کی حالت اور اس کا عنوان ہے جو اپنے content کے منفرد اور حقیقی ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ نیز اس پر وہی حکم جاری ہو گا جو اس کے content کا ہے۔ ذات مطلق ہے تو 'انا' بھی مطلق ہوگی ، اور ذات مقید ہے تو انا بھی مقید ہوگی۔ 'انائے مطلق سے انائے مقید کے صدور' کا یہی مطلب ہوگا کہ مخلوق کی انیت، خالق ہی کی انیت سے صادر ہوئی ہے ، لہذا اس کا حقیقی اور منفرد ہونا ضروری ہے۔

تیسرے خطبے "تصور الہ اور مفہوم دعا" کے مطالعے میں لائق اختلاف چیزیں نسبتاً زیادہ ہیں ، طول کلام کے ڈر سے انہیں نظر انداز کرنا پڑ رہا ہے۔

States کے لفظ کا ترجمہ 'احوال' کے بجائے 'سیاق و سباق کی رعایت سے' مراتب (وجود) ہونا چاہیے ، بایں معنی کہ جنت ، جہنم ہمارے زمان و مکان کے اسیر مرتبہ وجود کی جگہیں نہیں ہیں بلکہ مختلف مرتبہ وجود کے حقائق ہیں" (ص ۱۴۳)۔

اقبال نے 'States' کا لفظ 'Localities' کے جواب میں استعمال کیا ہے ، اور 'سیاق و سباق کی رعایت سے' اس کا ایک ہی ترجمہ درست ہو سکتا ہے: 'احوال'۔ ورنہ پھر ان فقروں کا کیا مطلب ہوگا:

"Heaven is the joy of triumph over the forces of disintegration." (Reconstruction, P 98)

"Hell, Therefore, as conceived by the Quran, is not a pit of everlasting torture inflicted by a revengeful God; it is a corrective experience" --- (Reconstruction, P 98)

سہیل عمر نے 'states' کا جو ترجمہ تجویز کیا ہے اور اس پر جو دلیل دی ہے ، اسے ماننے میں چند رکاوٹیں ہیں ، جن میں سے ایک یہ ہے کہ 'states' کو 'مراتب وجود' کے معنی میں لیا جائے تو سیاق و سباق مجروح ہو جائے گا۔ اقبال نے یہ لفظ 'Localities' کی ضد کے طور پر استعمال کیا ہے۔ جبکہ جنت اور دوزخ کو مراتب (وجود) کہنے کا مطلب یہی ہوگا کہ وہ Localities ہیں۔ باقی یہ کہنا کہ "جنت، جہنم

ہمارے زمان و مکان کے اسیر مرتبہ وجود کی جگہیں نہیں ہیں بلکہ مختلف مرتبہ وجود کے حقائق ہیں،، ایک نوع کی عبارت آرائی ہے جسے سنجیدگی سے نہیں لینا چاہیے۔



مضمون کے اختتام پر یہ عرض کر دینا شاید غیر مناسب نہ ہو کہ خطبات اقبال : نئے تناظر میں ایک ایسی کتاب ہے جسے اقبالیات کے موجودہ معیار پر نہیں پرکھا جا سکتا۔ اس سے اتفاق مشکل ہے، اور اختلاف مشکل تر۔ یہی اس کی امتیازی حیثیت اور بلند سطح کا ثبوت ہے۔

اقبال کے خطوط میں تحریف تازہ مثال

ڈاکٹر وحید عشرت

لاہور کے ایک اشاعتی ادارے فلشن ہاؤس نے جدو جہد آزادی پر ایک نظر کے عنوان سے پنڈت جواہر لعل نہرو کی کتاب *A Bunch Of Old Letters* شائع کی ہے اور Letters کے جے Letters لکھے ہیں۔ ترجمہ ملک اشفاق کا ہے۔ اس کتاب کے صفحہ ۱۷۵ پر پنڈت جواہر لعل نہرو کے نام اقبال کا ایک خط شائع کیا گیا ہے جس کی عبارت یوں ہے۔

اس سے پیشتر کہ ہم اس خط کا تجزیہ کریں اور بتائیں کہ مترجم نے اس خط میں نہ صرف کہ کتر بیونت کی ہے بلکہ خط کا مفہوم ہی الٹ دیا ہے اقبال کہہ رہے ہیں کہ ”میں آپ کو یقین دلانا چاہتا ہوں کہ میرا مقالہ اسلام اور ہندوستان کے لیے بہترین ارادوں کے ساتھ لکھا گیا تھا۔ میرے ذہن میں اس بارے میں مطلق کوئی شبہ نہیں کہ احمدی اسلام اور ہندو دونوں کے غدار ہیں۔“
 جس کو ملک اشفاق نے یوں بدل دیا ہے۔
 ”احمدیوں اور مسلمانوں میں زیادہ اختلافات نہیں نہ ہی احمدی اسلام اور نہ ہی ہندوستان کے لیے دہشت گرد ہیں۔“

عبارت کا پورا مفہوم الٹ دینا نہ تو ترجمے کی غلطی ہے، نہ کمپوزنگ کی اور نہ ہی پروف خوانی کی۔ اشفاق احمد نے صفحہ ۳۹۲ پر ویسٹ پنجاب کا ترجمہ مشرقی پنجاب کر دیا ہے اور ملک فیروز خان کے حوالے سے یوں ترجمہ کیا ہے ملک فیروز خان نون نے کہا ”کہ دنیا کے کسی ملک نے ایسا عظیم انسان پیدا نہیں کیا جو مذہبی حوالے سے مہاتما گاندھی جیسا عظیم ہو“ جبکہ اصل عبارت میں یہ ہے کہ ”سوائے مذہبی رہنماؤں کے“ اشفاق احمد جاہل مطلق ہے یا بدنیت یا اس کے نام سے کسی اور جاہل نے یہ ترجمہ کیا ہے صرف فکشن ہاؤس ہی یہ معممہ حل کر سکتا ہے۔ یہ واضح طور پر بددیانتی اور دانستہ کی گئی حرکت ہے۔ بعد میں جب یہ کتاب لوگوں کے اعتراضات کا باعث بنی تو اس کی اس عبارت پر کہ ”احمدیوں اور مسلمانوں میں زیادہ اختلافات نہیں ہیں پر ایک چھپی تصحیح کے لیے لگا دی گئی اور یہ خط یوں ہو گیا ہے۔“

تاہم پورا خط پھر بھی تبدیل نہیں کیا گیا جس سے مصنف اور ادارے کی بدینتی اور واضح ہو گئی ہے۔

جبکہ مرحوم لطیف احمد شیروانی کی مرتبہ کتاب *Speeches, Writings And Statements of Iqbal* کے ص ۲۰۰ پر علامہ اقبال کے ۲۱ جون ۱۹۳۶ء کے اسی خط کی انگریزی عبارت اس سے قطعی مختلف ہے۔ جس کا عکس دیا جا رہا ہے۔ یہی خط *A Bunch of old Letters* کے صفحہ ۱۸۷-۱۸۸ پر بھی موجود ہے۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ خود اقبال اکادمی کے نئے ایڈیشن میں یہ خط صفحہ ۲۴۰ پر آیا ہے جس میں سے پھر ایک فقرہ ادھورا رہ گیا ہے جو صفحہ ۲۴۰ کے آخری حروف I کے بعد اور صفحہ ۲۴۱ کے لفظ *Ahmadies* کے درمیان آنا تھا یہ فقرہ یوں ہے جسے انشاء اللہ اگلے ایڈیشن میں درست کر دیا جائے گا۔

believed that you had no idea of the political attitude of the

تاہم نیچے کے خط کے عکس میں یہ موجود ہے۔

اس خط کا ترجمہ ممتاز صحافی اقبال احمد صدیقی نے کیا ہے جو دراصل لطیف احمد شیروانی کی کتاب *Speeches, Writings and Statements of Iqbal* کے اردو ترجمے علامہ اقبال — تقریریں، تحریریں اور بیانات کی صورت میں اقبال اکادمی پاکستان لاہور نے ۱۹۹۰ء میں شائع کیا ہے۔ اس خط کی بھی نقل یہاں دی جا رہی ہے۔ جو اس کتاب کے ص ۲۶۹ اور ۲۷۰ پر موجود ہے۔

فلشن ہاؤس لاہور سے شائع ہونے والی کتاب *A Bunch Of Old Letters* کا ترجمہ ہے جو ملک اشفاق نے کیا ہے اور لطیف احمد شیروانی نے بھی اسی پنڈت جواہر لعل نہرو کی کتاب سے یہ خط لیا ہے تو دونوں میں عبارت کا اس قدر تضاد کیوں ہے اس کا جواب اشفاق ملک اور فلشن ہاؤس لاہور کو دینا پڑے گا۔ ملک اشفاق کون ہے اور فلشن ہاؤس لاہور والے کون ہیں۔ انہوں نے اس خط میں بددیانتی کی حد تک تحریف کیوں کی ہے؟ جبکہ جدوجہد آزادی پر ایک نظر اور علامہ اقبال — تقریریں، تحریریں اور بیانات ایک ہی سال میں شائع ہوئی ہیں۔ تاہم لطیف احمد شیروانی کی کتاب ۱۹۴۴، ۱۹۴۸، ۱۹۷۷ء سے مسلسل

شائع ہو رہی ہے اور اقبال اکادمی پاکستان نے اس کا نیا ایڈیشن ۱۹۹۵ء میں شائع کیا ہے۔ اس لیے فلشن ہاؤس والے اور اشفاق ملک یہ نہیں کہہ سکتے کہ انہوں نے یہ کتاب نہیں دیکھی۔ قرآن کہتے ہیں کہ اشفاق ملک نے اس خط کا ابتدائی حصہ اور آخری حصہ لے لیا ہے اور باقی حصہ چھوڑ کر جان بوجھ کر تحریف کر کے اسے اپنے یا قادیانی مسلک کے مطابق کر دیا ہے اور لوگوں کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کی کوشش کی ہے جبکہ علامہ کی عبارت میں یہ تحریف اخلاقی اور قانونی طور پر جرم ہے۔ اشفاق احمد ترجمہ کرتے ہیں۔

” احمدیوں اور مسلمانوں میں زیادہ اختلافات نہیں ہیں نہ ہی احمدی اسلام

اور نہ ہی ہندوستان کے لیے دہشت گرد ہیں“

جبکہ اقبال اس خط میں لکھتے ہیں

” مجھے اس میں تھوڑا سا حصہ اس لیے لینا پڑتا کہ میں احمدیوں سے ان کے

اپنے محاذ پر نمٹ سکوں۔ میں آپ کو یقین دلانا چاہتا ہوں کہ میرا مقالہ اسلام اور

ہند کے لیے بہترین ارادوں کے ساتھ لکھا گیا تھا۔ میرے ذہن میں اس بارے

میں مطلق کوئی شبہ نہیں کہ احمدی اسلام اور ہند کے غدار ہیں“۔

قادیانی، اقبال کی تحریروں اور خطوط کو کس بد نیتی اور بددیانتی سے توڑ مروڑ رہے ہیں اس کی مثال اقبال نامے کا ایک اور خط بھی ہے اقبال نامہ کے ایک ہی ایڈیشن میں دو مختلف عبارتوں میں اقبال کا ایک خط شائع کیا گیا ہے۔ جو علامہ اقبال نے ۱۰ جون ۱۹۳۷ء کو سر اس مسعود کے نام اپنے بچوں کے گارڈین کے حوالے سے لکھا۔ اس خط کی عبارت میں بھی شرم ناک تحریف کی گئی اور اس خط سے علامہ اقبال کے اپنے بھتیجے شیخ اعجاز احمد کے قادیانی ہونے کی بنا پر گارڈین شپ سے محرومی کا سبب ہٹا کر اس کی عیال داری اور لاہور سے باہر رہنے کو جواز بنا دیا گیا ہے۔ ایک ہی ایڈیشن کی دو مختلف عبارتوں کو کس کے ایما پر تبدیل کیا گیا ہے یہ کوئی سر بستہ راز نہیں، یہ تفصیل اقبالیات مجلہ اقبال اکادمی پاکستان اور بمبئی کے رسالے شاعر کے اقبال نمبر میں پوری طرح میرے مضمون ” قصہ ایک خط کا۔۔۔۔۔“ میں مل جائے گی۔ پھر یہ کتر بیونت بھی اصل خط کے مطابق نہیں اصل خط میں نہ صرف تحریف کی گئی بلکہ اقبال کے قادیانی بھتیجے شیخ اعجاز احمد نے چیلنج کیا کہ یہ خط کہیں موجود نہیں ہم نے سر اس مسعود کے پرائیویٹ سکریٹری مرحوم سید ممنون حسن خان اور ڈاکٹر اخلاق اثر سے بھوپال میں رابطہ کیا تو ڈاکٹر اخلاق اثر کی کتاب اقبال نامہ سے یہ خط مل گیا جو ہم ذیل میں دے رہے ہیں مگر پہلے شیخ عطا اللہ کے اقبال نامے کے خطوط کا عکس ملاحظہ کریں۔

اقبال نامہ کے ص ۳۸۶ - ۳۸۷ کے ایک ہی ایڈیشن میں یہ دونوں خط موجود ہیں خط نمبر ۱ پہلے ایڈیشن میں شائع ہوا۔ مگر کسی کے توجہ دلانے پر یا گرفت پر اس کو فوری طور پر تبدیل کر دیا گیا مگر چند نئے فروخت ہو چکے تھے لہذا یہ تحریف ایک ثبوت چھوڑ گئی جس طرح فلشن ہاؤس کی کتاب جدو جہد آزادی پر ایک نظر کے ایک ہی ایڈیشن کے ابتدائی فروخت

ہونے والے نسخوں اور فوری طور پر چھپی والے نسخوں میں فرق ہے۔ اقبال نامہ کی طرح انہوں نے بھی محض چھپی لگائی ہے پورا خط پھر شائع نہیں کیا۔ دونوں کا طریقہ واردات ایک جیسا ہے دونوں کی بدینتی ایک ہی طرز پر ظاہر ہوئی ہے اوپر ملاحظہ کریں۔ اقبال نامہ حصہ اول میں شائع ہونے والا خط نمبر ۱ اور نمبر ۲ اور دونوں کی عبارت میں تضاد کونوٹ کریں اور نیچے دیا ہوا اقبال کا اصل خط بھی دیکھئے۔ جس کے بارے میں اعجاز احمد نے دعویٰ کیا تھا کہ وہ دستیاب نہیں۔

جب ہم نے یہ خط شائع کیا تو شیخ اعجاز احمد قادیانی کی تو سٹی گم ہو گئی اور انہوں نے اس کا کوئی جواب نہ دیا مگر بعد میں اقبال اور تحریک احمدیت کے قادیانی مشنری اور مصنف شیخ عبدالماجد نے تحریر کے ایک قادیانی ایکسپرٹ کے ذریعے انکشاف کیا کہ یہ خط اقبال کا نہیں حالانکہ یہ بھوپال سے شائع شدہ کتاب سے لیا گیا تھا جہاں کہ اقبال سر راس مسعود کو خط لکھا کرتے تھے یہ خط اپنے موضوع اور مفہوم کے اعتبار سے بھی اور سیاق و سباق کے حوالے سے بھی درست تھا۔ اس خط میں شیخ اعجاز احمد قادیانی کو جاوید اقبال اور منیرہ کی گارڈین شپ سے اس لیے ہٹایا گیا کیونکہ بھتیجے، نہایت صالح آدمی ہونے کے باوجود ”افسوس کہ دینی عقائد کی رو سے قادیانی ہے، تم کو معلوم ہے کہ قادیانیوں کے عقیدے کے مطابق تمام مسلمان کافر ہیں اس واسطے یہ امر شرعاً مشتبہ ہے کہ آیا ایسا عقیدہ رکھنے والا آدمی مسلمان بچوں کا گارڈین ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اقبال نامہ سے یہ عبارت حذف کر دی گئی۔ ملاحظہ کیجئے یہ خط اور پھر اوپر دیئے گئے اقبال نامہ جلد اول کے دونوں خطوں سے اس کا موازنہ کریں۔

اقبال کے ان خطوں میں بار بار تحریف کیوں کی جاتی ہے اس لیے کہ ان میں قادیانیوں کے بارے میں اقبال کی آراء بڑی واضح ہیں کہ قادیانی مسلمانوں کو کافر سمجھتے ہیں لہذا ”میرے ذہن میں اس بارے میں مطلق کوئی شبہ نہیں کہ احمدی اسلام اور ہند دونوں کے غدار ہیں۔“ پنڈت نہرو اور سر اس مسعود کے نام دونوں خطوط سے یہی نتیجہ نکلتا ہے۔ اسی لیے ان خطوط میں قادیانی یا قادیانیوں کے ایما پر کتر بیونت کی جاتی ہے۔ اقبال نامہ میں تحریف چونکہ چودھری محمد حسین نے کرائی تھی لہذا یہ امر اب مشتبہ اور تحقیق طلب ہے کہ چودھری محمد حسین کے اپنے عقائد کیا تھے انہیں قادیانیوں سے اتنی ہمدردی کیوں تھی یا وہ کسی مجبوری کے تحت قادیانیوں کے دباؤ میں تھے۔ عبدالمجید سالک نے ذکر اقبال میں اقبال اور خاندان اقبال کو قادیانی بنایا اسی طرح کا کام چودھری محمد حسین نے کیا۔ شیخ اعجاز احمد کے بارے میں اقبال کے رد عمل کو چھپایا اور وہ خط ہی بدلوا دیا جس میں اقبال نے قادیانی عقائد کی بنا پر اسے جاوید اقبال کی گارڈین شپ سے محروم کیا تھا۔

قادیانی دوسری بات یہ مشہور کرتے ہیں کہ علامہ اقبال شروع میں قادیانیوں کے لیے نرم گوشہ رکھتے تھے۔ بالخصوص اعجاز احمد قادیانی نے اپنی کتاب مظلوم اقبال میں یہی دعویٰ کیا ہے۔

قادیانیوں کا یہ دعویٰ بھی غلط ہے کہ علامہ اقبال ۱۹۳۵ء میں احراریوں کی ترغیب پر ان کے خلاف ہوئے جبکہ ان کی تحریریں ثابت کرتی ہیں کہ علامہ اقبال نے ۱۹۰۲ء کے بعد تواتر کے ساتھ قادیانیت کی مخالفت کی۔ ذیل میں ہم اقبال کے قادیانیت کی مخالفت کے ثبوت سن وارپیش کرتے ہیں۔

۱۹۰۲ء - علامہ اقبال نے ۱۹۰۲ء میں سب سے پہلے قادیانیت پر وار کیا۔ ۱۹۰۲ء میں انجمن حمایت اسلام کے جلسے میں انہوں نے مرزا قادیان کے دعویٰ نبوت کو جھٹلاتے ہوئے کہا کہ:

اے کہ بعد از تو نبوت شد بہ ہر مفہوم شرک
بزم را روشن ز نور شمع عرفان کردہ ای

مولانا غلام رسول مہر نے اپنی مرتبہ کتاب سرود رفتہ میں ص ۳۰ پر ایک نوٹ لکھا ہے کہ: ”یہ ۱۹۰۲ء کا کلام ہے اور ظاہر ہے کہ اس کے لکھنے کی ضرورت مرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ بروزیت کی بنا پر ہوئی یعنی کہتے ہیں کہ تیرے بعد نبوت کا دعویٰ ہر لحاظ سے شرک فی النبوت ہے خواہ اس کا مفہوم کوئی بھی ہو یعنی ظلی اور بروزی نبوت بھی اس سے باہر نہیں“

۱۹۰۲ء مئی میں مخزن لاہور اور ۱۱ جون ۱۹۰۲ء میں محمدین فوق کے رسالہ پنجنہ فولاد میں قادیانی مذہب کے نتائج کا تجزیہ یوں کیا یاد رہے کہ یہ قادیانیوں کی طرف سے بیعت کے جواب میں شعر لکھے۔

تو جدائی پہ جان دیتا ہے
وصل کی راہ سوچتا ہوں میں
بھائیوں میں بگاڑ ہو جس سے
اس عبادت کو کیا سرا ہوں میں
مرگ اغیار پر خوشی ہے تجھے
اور آنسو بہا رہا ہوں میں

(باقیات ص ۱۱۳)

یاد رہے کہ مرزا قادیانی اپنے مخالفین کے لیے موت کی پیش گوئیاں کرتا رہتا تھا۔
۱۹۰۳ء۔۔۔ انجمن حمایت اسلام کے جلسے میں ”فریاد امت“ کے نام سے اقبال نے
مارچ ۱۹۰۳ء میں ایک نظم پڑھی جس کا دوسرا عنوان ”ابر گہر بار“ تھا اس میں انہوں نے یہ شعر
پڑھا۔

مجھ کو انکار نہیں آمد مہدی سے مگر
غیر ممکن ہے کوئی مثل ہو پیدا ترا
اقبال نے اس شعر کے ذریعے مرزا قادیانی کے اس دعویٰ کو رد کر دیا کہ وہ مثیل مسیح یا مثیل محمد
ہیں۔

۱۹۱۱ء۔۔۔۔۔ اقبال نے اپنے ایک مقالے ملت بیضا پر ایک عمرانی نظر
میں قادیانیوں کو قادیانیوں کی داڑھی اور وضع قطع کے لحاظ سے ٹھیٹھ اسلامی سیرت کا نمونہ کہنے
کے ساتھ ساتھ انہیں ”نام نہاد قادیانی فرقہ“ کہا مولانا ظفر علی خان نے اس مقالے کے
ترجمہ میں SO CALLED نام نہاد یا غلط طور پر منسوب کیا گیا کے الفاظ غلطی سے چھوڑ دیئے جس
کو قادیانیوں نے اپنے حق میں استعمال کیا کہ اقبال ہمیں ٹھیٹھ اسلامی سیرت والا فرقہ سمجھتے تھے
حالانکہ اقبال انہیں غلط طور پر منسوب کیا گیا یا نام نہاد ٹھیٹھ اسلامی سیرت والا فرقہ لکھتے ہیں۔ جو
بظاہر تو اسلامی سیرت و کردار کا ٹھیٹھ نمونہ نظر آتا ہے مگر باطن کا فر اور خارج از اسلام ہے۔ اگر
آپ اصل انگریزی مضمون کو دیکھنے کی زحمت کریں تو آپ پر یہ غلطی واضح ہو جائے گی۔

۱۹۱۲ء۔۔۔۔۔ میں اقبال نے لکھا کہ
”قادیانی جماعت نبی اکرم کے بعد نبوت کی قائل ہے تو وہ دائرہ اسلام سے خارج
ہے۔“

۱۹۱۵ء۔۔۔۔۔ رموز بے خودی ۱۹۱۵ء میں شائع ہوئی اقبال نے اپنے عقیدہ ختم نبوت کا
واشگاف اعلان کیا۔

پس خدا بر ما شریعت ختم کرد
بر رسول ما رسالت ختم کرد
لانی بعدی ز احسان خداست
پردہ ناموس دین مصطفیٰ است
حق تعالیٰ نقش ہر دعویٰ شکست
تا ابد اسلام را شیرازہ بست

۱۹۱۶ء --- اقبال نے ۱۹۱۶ء میں ایک بیان میں کہا
 ”جو شخص نبی اکرم ﷺ کے بعد کسی ایسے نبی کا قائل ہو جس کا انکار مستلزم بہ کفر ہو تو وہ
 دائرہ اسلام سے خارج ہوگا۔ اگر قادیانی جماعت کا بھی یہی عقیدہ ہے تو وہ بھی دائرہ اسلام
 سے خارج ہے۔“ (گفتنار اقبال ص ۲۲)

۱۹۳۳ء --- اقبال نے کشمیر میں قادیانیوں کی سازشوں کے بارے میں بیان دیا کہ:
 ”آخر میں میں مسلمانان کشمیر سے استدعا کرتا ہوں کہ وہ ان تحریکوں سے خبردار
 رہیں جو ان کے خلاف کام کر رہی ہیں اور اپنے درمیان اتحاد و اتفاق پیدا کریں“

(اقبال نامہ جلد اول ۶ جون ۱۹۳۳ء)

۲۰ جون ۱۹۳۳ء میں اقبال نے کشمیر میں قادیانیوں کی ریشہ دوانیوں اور کشمیر کو قادیانی
 ریاست بنانے کی سازش کے پیش نظر کشمیر کمیٹی کی صدارت سے استعفیٰ دے دیا۔ ۲ اکتوبر
 ۱۹۳۳ء میں اقبال نے قادیانی اہل قلم ڈاکٹر مرزا یعقوب بیگ کی سازشوں کے خلاف بیان دیا
 اور کشمیر کمیٹی کے عہدہ صدارت کی پیش کش کو فریب قرار دیا اور کہا کہ:

”میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ان حالات کے پیش نظر ایک مسلمان کسی ایسی
 تحریک میں شامل ہو سکتا ہے جس کا مقصد غیر فرقہ داری کی ہلکی سی آڑ میں کسی
 مخصوص جماعت کا پراپیگنڈا کرنا ہے۔“ (حرف اقبال ص ۲۰۴)

۱۹۳۴ء --- ۹ فروری ۱۹۳۴ء کو نعیم الحق وکیل پٹنہ کو لکھتے ہیں -
 ”جس مقدمے کی پیروی کے لیے میں نے آپ سے درخواست کی تھی -
 اس کی پیروی چودھری ظفر اللہ کریں گے --- چودھری ظفر اللہ خان کیونکر اور کس
 کی دعوت پر وہاں جا رہے ہیں - مجھے معلوم نہیں - شاید کشمیر کانفرنس کے بعض لوگ
 ابھی تک قادیانیوں سے خفیہ تعلقات رکھتے ہیں“ (اقبال نامہ جلد اول
 ص ۴۳۵)

۱۹۳۵ء --- اقبال نے اپنی کتاب ”ضرب کلیم“ میں اپنی نظم ”جہاد“ میں قادیانیوں
 کے جہاد کے بارے میں تصورات پر تنقید کی -

فتویٰ ہے شیخ کا یہ زمانہ قلم کا ہے
 دنیا میں اب رہی نہیں تلوار کا رگر
 ہم پوچھتے ہیں شیخ کلیسا نواز سے
 مشرق میں جنگ شر ہے تو مغرب میں بھی ہے شر

حق سے اگر غرض ہے تو زیبا ہے کیا یہ بات
اسلام کا محاسبہ، یورپ سے درگزر
یہاں ”شیخ کلیسا نواز“ سے مراد مرزا قادیانی ہے ایک دوسری نظم نبوت میں لکھتے ہیں۔
وہ نبوت ہے مسلمان کے لیے برگ حشیش
جس نبوت میں نہیں قوت و شوکت کا پیام
ایک نظم امامت میں لکھتے ہیں۔

فتنہ ملت بیضا ہے امامت اس کی
جو مسلمان کو سلاطین کا پرستار کرے
انگریز کی چاکری پر قادیانیوں کے خلاف لکھتے ہیں:

ہو اگر قوت، فرعون کی در پردہ مرید
قوم کے حق میں ہے لعنت وہ کلیم اللہی
محکوم کے الہام سے اللہ بچائے
غارت گر اقوام ہے وہ صورت چنگیز

۱۹۳۶ء --- ۷ اگست ۱۹۳۶ء کو ایک خط میں لکھتے ہیں:

”الحمد للہ کہ اب قادیانی فتنہ پنجاب میں رفتہ رفتہ کم ہو رہا ہے۔۔۔“

پس چہ باید کرد ۱۹۳۶ء میں شائع ہوئی اقبال لکھتے ہیں:

عصر من پیغمبرے ہم آفرید
آنکہ در قرآن بغیر از خود ندید
شیخ او مرد فرگی را مرید
گرچہ گوید از مقام بایزید
گفت دیں را رونق ز محکومی است
زندگانی از خودی محرومی است
دولت اغیار را رحمت شمرد
رقص ہا گرد کلیسا کرد و مرد

غلام احمد قادیانی انگریز کو اپنے لیے رحمت کہا کرتا تھا اور اس کی غلامی کو اپنے لیے تائید
خداوندی شمار کرتا اور برصغیر کے مسلمانوں کو انگریز کی غلامی قبول کرنے کی ترغیب دیتا تھا۔
ضرب کلیم میں تو جا بجا اقبال نے قادیانیوں کے خلاف مسلسل لکھا ایسے لگتا ہے جیسے

ضرب کلیم پوری کی پوری اس کافر جماعت کے خلاف اقبال کی ضرب مومن ہے۔
 ۱۹۳۷ء --- ۲۷ مئی ۱۹۳۷ء کو پروفیسر الیاس برنی کی کتاب قادیانی مذہب
 موصول ہونے پر اقبال نے لکھا:

”قادیانی تحریک یا یوں کہیے کہ بانی تحریک کا دعویٰ مسلہ بروز پر مبنی ہے۔ مسلہ بروز کی
 تحقیق تاریخی لحاظ سے از بس ضروری ہے۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے یہ مسلہ عجمی
 مسلمانوں کی ایجاد ہے اور اصل اس کی آریں ہے۔ نبوت کا سامی تخیل اس سے بہت
 ارفع و اعلیٰ ہے۔ میری ناقص رائے میں اس مسلہ کی تاریخی تحقیق قادیانیت کا خاتمہ کر
 دے گی۔“

ہماری اس تحریر سے واضح ہو گیا ہوگا کہ اقبال نے کسی اضطراری کیفیت میں قادیانیوں
 کے خلاف مہم جوئی نہیں کی تھی بلکہ ایک پورے تسلسل اور نہایت سنجیدگی کے ساتھ ۱۹۰۲ء سے
 اپنی وفات تک قادیانیت کا تعاقب کیا اور ان کے اصل مقاصد، دینی حیثیت اور سیاسی عزائم کو
 واضح کرتے رہے۔ یہی نہیں اقبال نے قادیانیوں کو خارج از اسلام اقلیت قرار دینے کا مطالبہ
 بھی کیا تا کہ وہ مسلم لیگ کی صفوں میں گھس کر پاکستان کی تحریک کو سبوتاژ نہ کر سکیں اور خدا کا
 شکر ہے کہ اقبال کی تحریک پر ہی پاکستان میں آئینی طور پر قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا جا
 چکا ہے۔ اقبال سے اسی دکھ کی وجہ سے قادیانی اقبال کے خلاف مہم جوئی کے لیے کمر بستہ رہتے
 ہیں جس کی دو مثالیں اوپر بیان کر دی گئی ہیں۔ حالانکہ وہ خود اقبال کو قادیانیوں کا دشمن تصور
 کرتے ہیں۔

گوشہ مہماناں

محمد اقبال اور قاضی نذر الاسلام ایک تقابلی جائزہ

پروفیسر ام سلمیٰ

اقبال اور قاضی نذر الاسلام، دونوں کی شاعری کے بہت سے پہلو مشترک ہیں۔ کچھ اجزا دونوں سے خاص ہیں۔ لیکن متفقہ پہلو ہی زیادہ نمایاں ہیں، مختلف عناصر گنے چنے نظر آتے ہیں۔ ہمیں دونوں کی شاعری کا تقابلی مطالعہ کرتے ہوئے دیکھنا پڑے گا کہ ان کے ہاں کون کون سے فکری اور شعری عناصر مشترک ہیں اور کن نظریات میں دونوں کے مابین اختلاف پایا جاتا ہے۔

اقبال اور نذر الاسلام دونوں انسانیت کے علم بردار تھے۔ دونوں کو مظلوم اور کچلی ہوئی انسانیت سے گہری ہمدردی تھی۔ دونوں نے سماجی اور سیاسی نا انصافیوں کے خلاف آواز بلند کی ہندوستانی معاشرے کے لوگ اقتصادی طور پر مفلوک الحال تھے دونوں نے غربت انسداد کے لیے اعلان جنگ کیا دونوں نے آنکھ کھول کر دیکھا کہ مزدور، کسان اور غریب طبقہ سرمایہ داروں اور بورژوا کلاس کے شکنجے میں کراہ رہا ہے۔ دونوں کو یہ بات ایک آنکھ نہ بھائی۔ انہوں نے مزدوروں، کسانوں اور غریبوں میں اپنی حق تلفی کا احساس دلایا۔ دونوں حسن کے پرستار اور نا انصافیوں کے خلاف انقلابی ہیں۔ دونوں نے دیکھا کہ اب تک دنیا میں شہریاری چل رہی ہے، یورپ میں برائے نام جمہوریت ہے مگر در پردہ قیصری اور استبداد کا عمل دخل ہے۔ خاص کر ایشیا کے لوگ کورانہ تقلید میں پھنسے ہوئے ہیں۔ دونوں نے دنیا کو سکون اور امن و امان بخشنے کی کوشش کی۔ مگر دونوں میں فرق اس جگہ ہے کہ اقبال کی شاعری کا مرکزی خیال ”تصور خودی“ اور ”بے خودی“ ہے جس کے معنی انسان کی شخصیت کی بلندی اور استحکام ہے۔ یہ تصور نذر الاسلام کی شاعری میں وضاحت سے نہیں ملتا۔ اقبال کی شاعری میں زیادہ گہرائی ہے۔ اسی طرح اقبال کی شاعری میں اسلامی تہذیب و تمدن کی عکاسی بہ نسبت نذر الاسلام کے زیادہ ملتی ہے۔ آئیے ہم، دونوں کی شاعری کے مختلف اجزا کا، ان کے کلام کو پیش نظر رکھتے ہوئے، جائزہ لیں اور ان کے مختلف پہلو اجاگر کریں۔

اقبال اور نذر الاسلام دونوں انسان دوستی، محبت اور اخوت کی تعلیم دیتے ہیں۔ اقبال

کی شخصیت اور تعلیمات کا سب سے دلکش اور موثر پہلو ان کی انسان دوستی کا جذبہ ہے اور انسانی وحدت کا تصور ہے ان کا دل عالم گیر محبت کا ایک اتھاہ سمندر تھا جو ان کی تحریروں اور خطوں میں ہر جگہ موجزن ہے۔ ڈاکٹر عبدالحق بھی اقبال کے فلسفہ کی اساس انسان کو قرار دیتے ہیں۔ ان کے خیال میں یہ وہ مرکزی محور ہے جس کے گرد ان کے تمام افکار گھومتے ہیں۔ اس منارہ نور سے تمام شعاعیں پھوٹی پھیلتی اور جہاں تاب ہوتی ہیں۔ ان کے ہاں انسانیت کا تصور یوں جلوہ فرما ہے:

آدمیت احترام آدمی
 باخبر شو از مقام آدمی
 خدا کے بندے تو ہیں ہزاروں
 بنوں میں پھرتے ہیں مارے مارے
 میں اس کا بندہ بنوں گا جس کو
 خدا کے بندوں سے پیار ہو گا

اقبال کی انسان دوستی کی سب سے بہترین مثال ”انسان اور بزم قدرت“ میں ملتی ہے جو بانگ درا میں شامل ہے۔ اس نظم میں اقبال نے انسان کو اشرف المخلوقات اور بزم قدرت کی ہر شے سے افضل ثابت کیا ہے۔ بقول غلام رسول مہر ”خوبی یہ ہے کہ انسان اپنی نا فہمی کے باعث بزم قدرت کو اپنے سے بہتر قرار دیتا ہے اور ”بزم قدرت“ انسان کے اشرف ہونے کا اعلان کرتی ہے۔“

بانگ درا میں ایک اور نظم ”شاعر“ میں اقبال کہتے ہیں:

قوم گویا جسم ہے افراد ہیں اعضائے قوم
 منزل صنعت کے رہ پیا ہیں دست و پائے قوم
 محفل نظم حکومت چہرہ زیبائے قوم
 شاعر رنگین نوا ہے دیدہ بینائے قوم
 مبتلائے درد کوئی عضو ہو روتی ہے آنکھ
 کس قدر ہمدرد سارے جسم کی ہوتی ہے آنکھ

اقبال انسان کے اعلیٰ مرتبہ کو ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ کہتے ہیں:

تیری آگ اسی خاکداں سے نہیں
 جہاں تجھ سے ہے تو جہاں سے نہیں

نہ تو زمین کے لیے ہے نہ آسماں کے لیے

جہاں ہے تیرے لیے تو نہیں جہاں کے لیے

اقبال نے انسان دوستی کا یہ تصور اسلام اور قرآن سے اخذ کیا ہے خود فرماتے ہیں:
قرآن سے پہلے کسی ارضی یا سماوی کتاب نے انسان کو اس بلند مقام پر نہیں پہنچایا جس کی
قرآن کریم نے اطلاع دی ہے۔ یہ لفظ قرآن کریم کے سوا کہیں نہ دیکھو گے:
”سخر لکم ما فی السموات وما فی الارض“۔

اقبال انسان کو اس زمین پر خدا کا خلیفہ تسلیم کر کے انسان دوستی کی ایک مضبوط بنیاد
تلاش کرتے ہیں۔ یعنی ہر انسان ایک آزاد شخصیت کا امین ہے۔ ہمیں کسی کو حقیر و ذلیل
سمجھنے کا حق نہیں ہے۔ وہ اس زمین پر خدا کے منشا و مرضی کی تکمیل کا ذمہ دار ہے، اور یہی
اس کی تمام مخلوقات پر برتری اور عظمت کی دلیل ہے چنانچہ خدا کے قوانین پر چلنے اور ان کو
نافذ کرنے کی اس پر ذمہ داری عائد کی گئی ہے۔ ان قوانین کے نفاذ سے ایک صالح
معاشرہ وجود میں آتا ہے جس میں تمام انسان اپنی عزت و وقار کا تحفظ کر سکتے ہیں اور
باہمی تصادم سے محفوظ رہ سکتے ہیں۔ اقبال کے نزدیک خالق کائنات کی طرح انسان بھی
محفل گیتی کی آرائش و تزئین میں مصروف ہے اور وہ بھی اسی زمین کے وسائل سے کام
لے کر نئی نئی چیزیں تخلیق کرتا ہے اور تہذیب و تمدن کے میدان میں مسلسل ارتقا کی شاہراہ
پر گامزن ہے:

قناعت نہ کر عالم رنگ و بو پر

کہ تیرے زمان و مکاں اور بھی ہیں

اسی روز و شب میں الجھ کر نہ رہ جا

زمیں اور بھی آسماں اور بھی ہیں

فرشتے بھی انسان کی فضیلت کا اعتراف یوں کرتے ہیں:

سنا ہے خاک سے تیری نمود ہے لیکن

تری سرشت میں ہے کوکبی و مہتابی

گراں بہا ہے ترا گریہ سحر گاہی

اسی سے ہے تیرے نخل کہن کی شادابی

اپنی انسان دوستی کے بارے میں ایک جگہ یوں رقم طراز ہیں:

”میں سراپا محبت ہوں۔ محبت روشنی کی طرح ہر شے کو اپنے دامن میں سمیٹ

بیتی ہے میں محبت کی تجلی کے سوا کچھ نہیں۔ میں سب سے یکساں محبت کرتا ہوں،
 ”انسانیت“ نذر الاسلام کی شاعری کا بھی محور ہے۔ انسانی محبت ہی نذر الاسلام کا
 مذہب تھا۔ ان کا خیال ہے کہ انسان خواہ وہ کتنے ہی پرلے درجے کا بدکار ہو پھر بھی
 انسان ہے۔ انسان دوستی بہترین عبادت ہے۔ اس لیے انسان کا دل مندر اور کعبہ سے بھی
 بڑھ کر ہے۔ یہ تمام پاک کتابوں اور عبادت خانوں سے بھی برتر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ
 انہوں نے انسانیت کے احترام کو سب کے اوپر جگہ دی ہے۔ فرماتے ہیں:

انسان سے بڑھ کر کچھ نہیں
 اس سے معزز تر کچھ نہیں

(اردو ترجمہ)

اس ہمہ گیر احساس نے انہیں فرقہ وارانہ عصبیت سے نجات دلائی ہے جہاں انسانی
 عظمت کو پامال ہوتے دیکھا وہیں ان کی آواز بلند ہوئی:

ہر دور اور ہر ملک کے لوگو آؤ

تم ایک ہی سنگم میں

کھڑے ہو کر اتحاد کا ترانہ سنو

ایک آدمی کو دکھ پہنچے

تو سب کے سینوں میں وہ مساوی طور پر پہنچتا ہے

(اردو ترجمہ)

ڈاکٹر قاضی مطاہر حسین، نذر الاسلام کی انسان دوستی کے بارے میں لکھتے ہیں:
 ”نذر الاسلام نے کبھی طبقاتی نظام کو تسلیم نہیں کیا۔ انہوں نے ہمیشہ مساوات کے
 نغمے گائے۔ انسان کی امید و ناامیدی، دکھ سکھ، شباب و محبت، شجاعت و دلاوری ہی ان
 کے موضوعات رہے ہیں۔ اسی لیے تو انہیں شاعر انسانیت کہا جاتا ہے۔“
 اقبال اور نذر الاسلام دونوں کو اقتصادی اور معاشی اونچ نیچ پسند نہ تھی۔ دونوں اس
 سے سخت بیزار تھے۔ مساوات کو قائم کرنے کے لیے اقبال نے جس طرح سرمایہ داری کے
 خلاف آواز اٹھائی نذر الاسلام نے بھی اس کے خلاف اعلان جنگ کیا۔
 اقبال کے نزدیک سرمایہ داری ایک لعنت ہے۔ انہوں نے اپنے کلام میں بڑے زور
 شور سے سرمایہ داری کی مخالفت کی ہے۔

خواجہ از خون دل مزدور سازد لعل ناب
 از بجائے ده خدایاں کشت دہقانان خراب
 فرشتے جو گیت گاتے ہیں اس کا ایک شعر یوں ہے:
 تیرے اسیر مال مست ، تیرے فقیر حال مست
 بندہ ہے کوچہ گرد ابھی ، خواجہ بلند بام ابھی
 مزدور اور کسان سے ہمدردی رکھتے ہیں اور اس کی بے گور و کفن لاش پر خون کے
 آنسو بہاتے ہیں:

دہقان ہے کس قبر کا اگلا ہوا مردہ
 بوسیدہ کفن جس کا ابھی زیر زمین ہے
 جاں بھی گرو غیر ہے تن بھی گرو غیر
 افسوس کہ باقی نہ مکاں ہے نہ مکیں ہے
 اقبال کا خیال ہے کہ دولت تو مزدور اور کسان پیدا کرتے ہیں مگر اس کا اکثر حصہ
 سرمایہ دار ہی کھا جاتے ہیں۔ سرمایہ دار غریبوں کو اتنا کم دیتے ہیں جس طرح مال دار
 غریبوں کو زکوٰۃ دیتے ہیں۔ اسی لیے وہ دہقانوں کو اپنی حقیقت سے آگاہ ہونے کو کہتے
 ہیں:

آشنا اپنی حقیقت سے ہو اے دہقان ! ذرا
 دانہ تو ، کھیتی بھی تو ، باراں بھی تو ، حاصل بھی تو
 آہ ! کس کی جستجو آوارہ رکھتی ہے تجھے
 راہ تو ، رہرو بھی تو ، رہبر بھی تو ، منزل بھی تو
 دیکھ آ کر کوچہ چاک گریباں میں کبھی
 قیس تو ، لیلایا بھی تو ، صحرا بھی تو ، محمل بھی تو
 وائے نادانی ! کہ تو محتاج ساقی ہو گیا
 مے بھی تو ، مینا بھی تو ، ساقی بھی تو ، محفل بھی تو
 انہوں نے غربا کی فلاح و بہبود کے لیے لینن کی جدوجہد کی حمایت کی تھی اور انہوں
 نے لینن سے نہیں بلکہ خدا سے یہ درخواست کی تھی کہ وہ ان پر ہونے والے مظالم اور
 استحصال کا خاتمہ کر دے۔ انہوں نے لکھا تھا:

کب ڈوبے گا سرمایہ پرستی کا سفینہ
دنیا ہے تری منتظر روز مکافات
اقبال نے ”خضر راہ“ میں خضر کی زبانی مزدوروں کو جو پیام دیا ہے وہ محنت کش طبقہ
کے لیے ایک منشور کی حیثیت رکھتا ہے۔ انہوں نے غریبوں اور کسانوں کو مستقبل کی راہ
دکھائی اور اپنی شادمانی کا اظہار یوں کیا:

آفتاب تازہ پیدا بطن گیتی سے ہوا
آسماں! ڈوبے ہوئے تاروں کا ماتم کب تلک

اقبال کی مانند نذر الاسلام نے بھی اپنے معاشرے میں بورژوا طبقے کی چہرہ دستیاب
دیکھی۔ گاؤں میں کاشتکاروں اور مزدوروں پر زمین داروں اور ساہوکاروں کے مظالم
دیکھے۔ جہاں بھی گئے، ان کی آنکھوں نے ایک ہی منظر دیکھا۔ افلاس اور غربت۔ بنگال
کی ۹۰ فیصد آبادی بھوک کے جڑوں میں تڑپ رہی تھی۔ کاشتکار کھیتوں میں غلہ اگائیں اور
وہی تنگ دست رہیں۔ مزدور صبح سے شام تک کدال اور ہتھوڑے لے کر پتھر توڑیں مگر ان
کی بھوک نہ مٹے۔ غریبوں کے نونہال تعلیم حاصل کرنا چاہیں اور غربت ان کے شوق کو
پامال کر دے ان دل دوز مناظر نے نذر ل کے بیدار ذہن اور حساس طبیعت میں آگ لگا
دی وہ معاشرے میں ان بے انصافیوں اور مظالم کا فوراً سدباب چاہتے تھے فرماتے ہیں:

عوام کا خون جو تک کی طرح چوس لیتے ہیں، وہی مہاجن کہلاتے ہیں
جو اپنی زمین کو اپنی اولاد کے برابر خیال کرتے ہیں انہیں
زمین دار نہیں کہا جاتا ہے
زمین پر جن کے قدم نہیں پڑتے
وہی زمین کے مالک بنتے ہیں

جو جس قدر مکار اور دغا باز ہیں، وہ اسی قدر طاقتور ہیں
نت نئی چھریاں بنا کر یہ قصاب علم و ہنر کا دم بھرتے ہیں
(اردو ترجمہ)

نذر الاسلام کو پورا حساس تھا کہ ملک کی صنعتی و اقتصادی ترقی مزدوروں اور غریبوں
کی عرق ریزی کے بغیر ناممکن ہے۔ اس حقیقت کا اظہار یوں کرتے ہیں:

سڑکوں پر تیری موٹریں چلتی ہیں، سمندروں میں تیرے جہاز دوڑتے ہیں
تیری محنت سے ریل کی پٹریوں پر ریل گاڑیاں چلتی ہیں، ملک کلوں سے بھر گیا ہے

اے سرمایہ دار بتا! یہ احسانات کس کے ہیں؟ تیری عمارت کس کے خون سے رنگین

ہے

آنکھیں کھول کر دیکھ - ہر ایک اینٹ میں لکھا ہوا ہے
تجھے معلوم نہ ہو تو نہ ہو، مگر راستے کے ہر ذرے کو معلوم ہے -
(اردو ترجمہ)

ان سڑکوں، جہازوں، ریل گاڑیوں اور عمارتوں کا راز
نذر الاسلام غریبوں کو امیر طبقے کے خلاف یوں اکساتے ہیں:
تو سہ منزلہ عمارت میں رہ کر مزہ لوٹتا رہے اور ہم خاک نشین رہیں گے
اس کے بعد بھی ہم تجھے دیوتا مانیں گے، تیری یہ توقع آج غلط ہے
(اردو ترجمہ)

اقبال کی مانند نذر الاسلام نے بھی مزدوروں کی آنکھیں کھول دیں اور انہیں مستقبل
کی بشارت دی کہ وہ دن جلد ہی آنے والا ہے جب ان کے دکھ درد مٹ جائیں گے
فرماتے ہیں:

جن کے تن من مٹی کی محبت آمیز تری سے نم ہیں
انہی کے قبضے میں اس کشتی جہاں کا پتوار ہوگا
(اردو ترجمہ)

اقبال اور نذر الاسلام، دونوں ملوکیت کے خلاف تھے۔ دونوں کا خیال تھا کہ یورپ
میں جمہوریت کے نام پر استبدادیت چل رہی ہے۔ موجودہ مغربی جمہوریتیں علامہ اقبال
کے نزدیک ملوکیت کا ایک پردہ اور شہنشاہیت کی بدلی ہوئی صورتیں ہیں۔ چنانچہ وہ اپنی نظم
”خضر راہ“ میں بتاتے ہیں کہ موجودہ مغربی جمہوری نظام دور ملوکیت ہی کے تلخ حقائق کا
آئینہ دار اور قیصریت کی بدلی ہوئی شکل ہے:

ہے وہی ساز کہن مغرب کا جمہوری نظام
جس کے پردوں میں نہیں غیر از نوائے قیصری
دیو استبداد جمہوری قبا میں پائے کوب
تو سمجھتا ہے یہ آزادی کی ہے نیلم پری
مجلس آئین و اصلاح و رعایات و حقوق
طب مغرب میں مزے بیٹھے، اثر خواب آوری

اس سراب رنگ و بو کو گلستاں سمجھا ہے تو
 آہ! اے ناداں قفس کو آشیاں سمجھا ہے تو
 اقبال کے نزدیک مغربی جمہوریت میں کوئی خیر و فلاح نہیں کیونکہ اس نظام میں افراد
 کی صلاحیتوں کو نہیں دیکھا جاتا۔ اس لیے وہ جمہوریت کے مقابلے میں استحقاق پرستی کو
 زیادہ اہمیت دیتے ہیں:

جمہوریت اک طرز حکومت ہے کہ جس میں
 بندوں کو گنا کرتے ہیں تو لا نہیں کرتے
 جمہوری نظام میں جس کی لاٹھی اس کی بھینس کا اصول کارفرما ہوتا ہے جو زیادہ ہاتھ
 اٹھوا سکتا ہے وہ جو چاہے کر سکتا ہے۔ یہاں عقل و فہم کو بالا دستی حاصل نہیں ہوتی بلکہ جس
 کی گنتی زیادہ ہو جائے اسی کی جیت ہوتی ہے:
 گریز از طرز جمہوری، غلام پختہ کارے شو
 کہ از مغز دو صد خر فکر انسانے نمی آید
 اس طرح اقتدار جب جاہلوں کے ہاتھ میں چلا آتا ہے تو وہ کمزوروں اور ناتوانوں
 پر ظلم ڈھاتے ہیں:

آ بتاؤں تجھ کو رمز آئیے ان الملوک
 سلطنت اقوام غالب کی ہے اک جادوگری
 خواب سے بیدار ہوتا ہے ذرا محکوم اگر
 پھر سلا دیتی ہے اس کو حکمراں کی ساحری
 اقبال سامراجیت سے شدید نفرت کرتے تھے کیونکہ یہ نظام نفرت، تشکیک اور آزادی
 کی نفسیاتی طاقتوں کو ہوا دیتی ہے جو انسان کی روح کو کمزور کر دیتی ہے اور روحانی توانائی
 کے پوشیدہ منبع کو کم کر دیتی ہے۔ ان کی ساری کی ساری شاعری چاہے اس میں مسلمانوں
 کو مخاطب کیا گیا ہو یا غیر مسلموں کو، غلامی کی زنجیریں توڑ دینے کی جذباتی اپیلوں پر مشتمل
 تھی:

آزاد کی اک آن ہے محکوم کا اک سال
 کس درجہ گراں سیر ہیں محکوم کے اوقات!
 آزاد کا ہر لحظہ پیام ابدیت
 محکوم کا ہر لحظہ نئی مرگ مفاجات!

آزاد کا اندیشہ حقیقت سے منور
محلوم کا اندیشہ گرفتار خرافات
محلوم کو پیروں کی کرامات کا سودا
ہے بندۂ آزاد خود اک زندہ کرامات!
وہ سمجھتے تھے کہ غلامی میں انسان کا ضمیر مردہ ہو جاتا ہے:

تھا جو نا خوب، بتدریج وہی 'خوب' ہوا
کہ غلامی میں بدل جاتا ہے قوموں کا ضمیر
اسی لیے وہ ہندوستانیوں کا خصوصی ذکر کرتے ہوئے یوں اظہارِ افسوس کرتے ہیں:
خودی کی موت سے ہندی شکستہ بالوں پر
تفسس ہوا ہے حلال اور آشیانہ حرام!
وہ مہبان آزادی سے کہتے ہیں کہ ان کے لیے سکون نہیں ہے:
میسر آتی ہے فرصت فقط غلاموں کو
نہیں ہے بندۂ حر کے لیے جہاں میں فراغ!

نذر الاسلام نے بھی آنکھ کھولی تو بدیسی سامراج کو اپنے وطن میں براہمان دیکھا۔ وہ اپنے ملک کو غیر ملکوں کے پنجۂ استبداد سے آزاد کرانا چاہتے تھے۔ آزادی کا نشہ ان کے دل و دماغ میں اتنا شدت اختیار کر گیا تھا کہ وہ غلامی کو ایک لمحے کے لیے بھی برداشت کرنا نہیں چاہتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی نظموں میں اور ان کے اندازِ فکر میں ایک جارحانہ پن آ گیا تھا۔ یہ انداز ان کے فکر و نظر میں اس حد تک رچ گیا تھا کہ وہ سراپا باغی بن گئے تھے:

کہہ دے! اے جوان مرد کہہ دے کہ میں سر بلند ہوں
اتنا سر بلند، اتنا سر بلند کہ ہمالیہ کی چوٹی بھی میرے آگے سرنگوں ہے
کہہ دے! اے بہادر کہہ دے کہ اس وسیع آسمان کو چیر کر چاند، سورج
اور ستاروں کو توڑ کر، جنت و دوزخ کو دہلا کر اور عرش سے ٹکرا کر
میں اس دنیا کے لیے جسمہ حیرت بن گیا ہوں۔

(اردو ترجمہ)

نذر الاسلام اپنے دلیس باسیوں کو سامراجیوں کے خلاف یوں بیدار کرتے ہیں:
جس دلیس میں سورج ڈوبا کرتا تھا، آج وہیں آفتاب محشر جگمگا رہا ہے

مدتوں تک اپنے خون اور پسینہ سے سینچ سینچ کر جس خاک کو ہے
 نے کیمیا بنایا تھا، جس زمین میں ہم نے پھول کھلائے تھے،
 جہاں ہم نے پریت کے گیت گائے تھے -
 آہ! آج اسی گلستان پر ہمارا کوئی اختیار نہیں
 آہ! آج اپنے گھر پر ہمارا کوئی بس نہیں
 (اردو ترجمہ)

وہ بنگال کے انقلابی نوجوانوں کو انگریزوں کے خلاف یوں دیوانہ وار پکارتے ہیں کہ
 انہیں پھانسی کے تختے کا ڈر تھا نہ آہنی سلاسل کا خوف تھا:
 تم سب انقلاب کے نعرے بلند کرو، تم سب بغاوت کے گیت گاؤ
 دیکھو، طوفان اور آندھیوں میں بھی سرنگوں نہ ہو کہ وہ دور جدید کا پرچم لہرا رہا ہے
 قیامت کے نشے میں متوالا ہو کر تباہی و بربادی کے اشاروں پر نچاتا ہوا وہ وحشی
 آپہنچا اور اس نے سمندر کے سوتوں پر نشتر لگا دیے
 اس کے مہیب اور ڈراؤنے چہرے پر موت تبسم بن گئی
 عزرائیل کا محشر انگیز لبادہ اوڑھے اجل سے زیادہ عمیق، اندھے کنوؤں سے سر نکال
 کر مشعل برق روشن کیے وہ قہقہہ لگاتا ہے -
 تو تم سب کیوں نہ نعرہ انقلاب بلند کرو، کیوں نہ بغاوت کے گیت گاؤ
 (اردو ترجمہ)

ایچ - ایچ - ہنس نے بائرن کے بارے میں کہا تھا: ”آزادی کے لیے بائرن کا
 جذبہ بڑا ہی شدید اور حقیقی تھا“، یہی کچھ نذر الاسلام پر بھی صادق آتا ہے - فرماتے ہیں:
 ظالم کی تلوار آج صداقت کی گردن کاٹ رہی ہے
 کیا ایسا کوئی پرستار صداقت نہیں کہ آج اس کے خلاف سینہ سپر ہو سکے؟
 جو زنجیروں کو پاش پاش کر کے پاؤں تلے روند ڈالے
 جو بجلیوں کو ہاتھ میں لے کر زنداں کی دیواریں ڈھا دے
 (اردو ترجمہ)

نذر الاسلام پہلے شاعر ہیں جنہوں نے بنگالی شاعروں میں علم بغاوت بلند کیا اور جنگ
 آزادی کا علم اٹھایا - انہوں نے بنگالی مسلمانوں کی نگاہوں کو افلاک کی بلندیوں کی طرف
 مائل کیا تاکہ وہ غلامی، بے شرمی، ذلت اور بے غیرتی کے غار سے نکل کر اپنا مقام پیدا کر

سکیں - اور انسانیت کو ان نعمتوں سے مالا مال کر دیں جو اپنی کم نظری کے باعث اب تک محروم چلی آ رہی ہے -

اقبال اور نذر الاسلام دونوں اسلامی اقدار اور بلاد اسلامی کے ترانے سناتے ہیں - خصوصاً اقبال کے تمام تصورات اسلامی ہیں - ان کی نظمیں ہوں یا اشعار اور مضامین ہوں یا مکاتیب ، مقالات ہوں یا خطاب ، ہر تحریر میں اسلامی روح کار فرما ہے وہ اسلامی اصولوں اور تعلیمات پر ہر چیز کو جانچتے اور پرکھتے ہیں ان کی نظر میں یورپ کا تفوق احيائے اسلام کے لیے بڑا سدراہ تھا - انہوں نے اس جذبے کا اظہار اردو کی بعض بہترین نظموں مثلاً ”شکوہ ، جواب شکوہ“ ، ”نالہ یتیم“ ، ”ترانہ ملی“ ، ”خطاب بہ جوانان اسلام“ میں کیا ہے یہ ساری نظمیں جذبہ اسلامی سے مملو ہیں جو مسلمانوں کو ان کے عظیم ورثے کی یاد دلاتی ہیں - اسی طرح زمانہ حال میں بھی اس تفکر کے باوجود امید و یقین دلاتے ہیں :

تو نے دیکھا سطوت رفتار دریا کا عروج
موج مضطر کس طرح بنتی ہے اب زنجیر دیکھ
عام حریت کا جو دیکھا تھا خواب اسلام نے
اے مسلمان آج تو اس خواب کی تعبیر دیکھ !
اپنی خاکستر سمندر کو ہے سامان وجود
مر کے پھر ہوتا ہے پیدا یہ جہان پیر دیکھ !
مستقبل میں اسلام کی سر بلندی کی بشارت یوں دیتے ہیں
سبق پھر پڑھ صداقت کا ، عدالت کا ، شجاعت کا
لیا جائے گا تجھ سے کام دنیا کی امامت کا
اور انہوں نے دنیا میں اسلامی حکومت کے قیام کا خواب دیکھا :
کتاب ملت بیضا کی پھر شیرازہ بندی ہے
یہ شاخ ہاشمی کرنے کو ہے پھر برگ و بر پیدا !

اقبال کی مانند نذر الاسلام بھی دل و جان سے اسلام کے خواہاں تھے - ان کا بچپن خالص اسلامی ماحول میں گذرا تھا ان کے والد درویش منش انسان تھے جن کی روحانیت کا چرچا سن کر دور دور سے ہندو مسلمان کچھے چلے آتے تھے اپنی ابتدائی عمر میں نذر خود بھی مؤذن اور امام رہ چکے تھے - اسی لیے اسلامی جذبہ ان کی رگوں میں رچا ہوا تھا - ان کی

آخری دور کی شاعری میں یہ جذبات اور بھی والہانہ نظر آتے ہیں۔ ۱۹۳۰ء کے بعد ان کا روحانی جذبہ اور ایمانی جوش دوبارہ عود کر آیا۔ اسلامی موضوعات پر ان کی نظمیں ”صبح امید“، ”شط العرب“، ”خالد“، ”عمر فاروق“، ”کمال پاشا“، ”انور“، ”کھیا یار ترنی“ وغیرہ بہت مقبول عام ہیں۔ انہوں نے اسلامی تہواروں پر بھی بے شمار نظمیں لکھیں جن میں ”عید الفطر“، ”عید قربان“، ”محرم“، ”فاتحہ، پارہ عم“ وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ ان کے سورہ فاتحہ کے ترجمے سے چند اشعار پیش کیے جاتے ہیں:

اے سارے جہاں کے پروردگار! سب خوبیاں تیری ہیں
تیرے رحم و کرم کا کوئی حد اور کنارہ نہیں
اے خدا! تو ہی روز جزا کا مالک ہے
اے پروردگار! ہم تجھی کو پوجتے ہیں اور تجھ ہی سے مدد چاہتے ہیں
اے مالک! ہم کو سیدھا راستہ دکھا
اے خدا! ہمیں ان کے راستے پر چلا جن پر تو نے احسان کیا
نہ ان کے راستے پر جو کافر ہیں، مرتد اور بھکے ہوئے ہیں
اے پروردگار! ہم یہی چاہتے ہیں
ان کی ”نعت“ کے چند اشعار یوں ہیں:

مرحبا سید مکی مدنی العربی
جس کی مدح سرائی تمام عالم کے شاعر بھی نہ کر سکے
بندھنوں کو توڑنے والا، خوف و ہراس کو دور کرنے والا
وہ فوق البشر آ گیا
تباہی کا خوفناک دیو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے اندھے کنویں میں بند ہو گیا
دجلہ اور فرات کے سینے پر لہریں مچلنے لگیں۔

(اردو ترجمہ)

اپنے زمانے میں دنیائے اسلام کی زبوں حالی اور ابتری دیکھ کر ان کا دل بہت جلتا تھا۔ انہوں نے خدا سے مسلمانوں کے لیے یوں دعا کی:

اے خدا! تو اسلام کو توفیق دے!
مسلمانوں کی دنیا پھر آباد کر دے
انہیں گمشدہ حکومت دوبارہ عطا کر!

قدیم قوت بازو اور دل آزاد عنایت کر!

(اردو ترجمہ)

انہوں نے بھی اقبال کی مانند دنیا میں اسلامی حکومت کے قیام کا خواب دیکھا اور کہا:
دیکھو آج عید گاہ شہادت میں جماعت بھاری ہو گئی ہے
دنیا میں پھر اسلامی حکومت قائم ہوگی

(اردو ترجمہ)

اقبال اور نذر الاسلام دونوں نے مسلمانوں کی فتح ترکستان پر خوشی کا اظہار کیا۔
دونوں نے کمال پاشا کو داد دی۔ اقبال نے یوں فرمایا:

رہو آں ترک شیرازی دل تبریز و کابل را
صبا کرتی ہے بوئے گل سے اپنا ہم سفر پیدا!
اگر عثمانیوں پر کوہ غم ٹوٹا تو کیا غم ہے
کہ خون صد ہزار انجم سے ہوتی ہے سحر پیدا!

نذر الاسلام نے اس موقع پر یوں کہا:

کمال تو نے کمال کیا بھائی
بھائی مرحبا! صد آفرین، تیری شمشیر زنی
تو نے ایک ہی وار میں سارے دشمنوں کو موت کے گھاٹ اتار دیا
ذرا یہ بھی کہہ دے
کون ہے دنیا میں جو ترکوں کی تلوار سے نہیں ڈرتا؟
خوب کیا بھائی، خوب کیا
بزدل وہ دشمن سب بالکل صاف ہو گیا
خوب کیا بھائی، خوب کیا

(اردو ترجمہ)

انور پاشا سے خطاب کر کے نذر الاسلام کہتے ہیں:

انور! انور!

سینہ چھید کر ہمارا کلیجہ نکال لو اور
پھر جو بزدل اور کمزور ہیں ان کو ہلاک کر ڈالو!

(اردو ترجمہ)

نذر الاسلام نے ۱۹۳۳ء میں ”پارہ عم“ کا منظوم ترجمہ پیش کیا۔ اور مفلوج ہونے سے قبل نبی کریم صلعم کی سیرت پر مرو بھاسکر (معمار صحرا) کے نام سے منظوم کتاب لکھنی شروع کی تھی۔ یہ دونوں کارنامے نذر الاسلام کی اسلام پسندی کی بین دلیل ہیں۔

نذر الاسلام نے اسلامی سنگیت کے ساتھ ساتھ بھجن اور شیام گیت بھی لکھے۔ ہندو مذہب کی مذہبی اقدار کو پیش کرنے کا مقصد ان کے نزدیک ہندو مسلم اتحاد کا بیج بونا تھا۔ اسی لیے انہوں نے دونوں تہذیبوں کی ترجمانی کی۔ وہ دونوں کے ہی خواہ تھے اور انہوں نے مساوات کا راگ الاپا اس کے برعکس اقبال سرتاپا اسلامی شاعر تھے وہ سمجھتے تھے کہ اسلام ہی دنیا کو سکون بخشنے کا واحد ذریعہ ہے اور اسی سے دنیا میں فلاح حاصل ہو سکتی ہے۔

اقبال اور نذر الاسلام دونوں نے کٹر اور کورانہ تقلید کے ملاؤں کے خلاف آواز بلند کی اور اندھے پروہتوں کے خلاف نعرے لگائے۔ اقبال فرماتے ہیں:

جانتا ہوں میں کہ مشرق کی اندھیری رات میں
بے ید بیضا ہے پیران حرم کی آستیں

طبع مشرق کے لیے موزوں یہی افیون تھی
ورنہ ’قوالی‘ سے کچھ کمتر نہیں ’علم الکلام‘

خودی کی موت سے مشرق کی سرزمینوں میں
ہوا نہ کوئی خدائی کا رازداں پیدا!

آہ! اس راز سے واقف ہے نہ ملا، نہ فقیہ
وحدت افکار کی، بے وحدت کردار ہے خام!
قوم کیا چیز ہے، قوموں کی امامت کیا ہے
اس کو کیا سمجھیں یہ بیچارے دو رکعت کے امام!

لکیر کے فقیر ملاؤں اور برہمنوں سے تنگ آ کر اقبال انہیں یوں تشبیہ کرتے ہیں:

بت خانے کے دروازے پہ سوتا ہے برہمن
تقدیر کو روتا ہے مسلمان تہ محراب!

مشرق سے ہو بیزار ، نہ مغرب سے حذر کر
فطرت کا اشارہ ہے کہ ہر شب کو سحر کر!
اقبال کی مانند نذر الاسلام بھی سماج کے فرسودہ اور کھوکھلے رسم و رواج کے خلاف
آواز بلند کرتے ہیں۔ انہوں نے مفاد پرست اہل مذہب کی کورانہ تقلید سے بغاوت کی۔
ان کا فرمان تھا، کہ مذہب انسان کے لیے ہے، انسان مذہب کے لیے نہیں۔ مفاد پرست
مذہبی پیشوا بغل میں کتاب دبائے پھرتے ہیں۔ لیکن انسان کا خون چوستے ہیں۔ یہ لوگ
انسانیت کا احترام نہیں کرتے۔ اس لیے ان سے مذہبی کتابیں چھین لینی چاہیں۔ شاعر کے
الفاظ میں :

واہ! وہ کون لوگ ہیں جو قرآن، وید اور انجیل چوم رہے ہیں
ان سے بزور کتابیں چھین لو۔

انسان ہی کے لیے کتاب نازل ہوئی تھی، مگر مذہب کا دم بھرنے والی
ایک جماعت انسان کو تباہ کر کے پوجا پاٹ کر رہی ہے
انسان ہی کتاب کو لایا ہے، کتاب انسان کو نہیں لائی
(اردو ترجمہ)

نذر الاسلام مسلمانوں کی بے جان اور نام نہاد عبادت کے خلاف تھے۔ جس سے
انسانیت کو فائدہ پہنچنے ایسی بندگی بے معنی ہے۔ وہ مسلمان صحیح مسلمان نہیں جس کا جوش
ایمان سرد ہو۔ انہوں نے بے عمل مسلمانوں کی ریاکاری کا بھانڈا یوں پھوڑا ہے:
درخت مسلم کو جتنا بھی ہلاؤ، اس سے سوائے
داڑھی، شیروانی، چغہ، تسیج اور ٹوپی کے کچھ نہ گرے گا۔
(اردو ترجمہ)

مندرجہ بالا مماثلتوں کے ساتھ ساتھ اقبال اور نذر الاسلام کی شاعری میں کہیں کہیں
کچھ تفاوت بھی ہے۔ اقبال کی شاعری میں فلسفیانہ خیالات کی افراط ہے۔ ان کا تصور
خودی و بے خودی، نظریہ عشق و عقل، تصور انسان، کامل و مرد مومن ان کے فلسفے کے خاص
محور ہیں اور وہ فلسفی کے نام سے بھی مشہور ہیں کیونکہ اقبال ابتداء ہی سے فلسفے کے ممتاز
طالب علم رہے ہیں جب وہ گورنمنٹ کالج لاہور میں فلسفے کے طالب علم تھے تو ان کا
اختیاری مضمون فلسفہ تھا۔ یہاں ان کے استاد فلسفے کے مشہور پروفیسر آرنلڈ تھے۔ اقبال
نے بی۔ اے اور ایم۔ اے میں ان ہی سے فلسفہ پڑھا۔ وہ فلسفے کے نہ صرف ممتاز اور

ذہین طالب علم رہے بلکہ ان کی تمام عمر اس دشت کی سیاحتی میں گزری۔ یہ کہنا مبالغہ نہ ہو گا کہ فلسفہ ان کا اوڑھنا بچھونا تھا۔ فلسفہ میں خصوصی مہارت کے ساتھ ساتھ ان کی نظر اسلامی علوم و حقائق پر بھی بہت گہری تھی وہ خود کہتے ہیں:

”میں نے اپنی زندگی کا بہترین حصہ اسلام، اس کے قوانین، فلسفہ، سیاست، اس کی ثقافت و تاریخ اور اس کے ادب کے با احتیاط مطالعہ میں صرف کیے۔“

نذر الاسلام کو اتنی سہولتیں میسر نہ تھیں۔ تنگدستی، افلاس اور خانگی ذمہ داریوں نے انہیں باقاعدہ تعلیم کی نعمتوں سے محروم رکھا۔ گیارہ برس کی عمر میں لیٹونیا کے ٹائفے میں شامل ہو گئے اور اس کے لیے گیت اور نائک وغیرہ لکھتے اور وقتاً فوقتاً تعلیم حاصل کرتے رہے۔ اس طرح ان کا عوامی تعلق کم سنی سے ہی پیدا ہو گیا تھا وہ ہمیشہ عوام کے کاندھے سے کاندھا ملا کر چلتے تھے اور انہیں ان لوگوں کو قریب سے دیکھنے کا موقع ملا۔ غربت کے دکھ جھیلنے کے باعث وہ غربتی کے دکھ کو سمجھتے تھے اور جہالت اور افلاس کی دلدل میں پھنسے ہوئے انسانوں کو اس سے نکلنے کی کوشش کرتے رہے۔

اقبال کو نذر الاسلام پر ایک اور لحاظ سے فوقیت حاصل ہے کہ اقبال نے استحکام شخصیت اور دنیائے اسلام کو منزل تک پہنچانے کے لیے ”تصور خودی“ کا فلسفہ پیش کیا۔ خودی اقبال کے پیام کا مرکزی نقطہ ہے۔ خود ان کی بیان کی ہوئی تشریح کے مطابق خودی نام ہے تعین نفس کا۔ جو شخص اپنی پوشیدہ قوتوں کو جان لے گا اور ان قوتوں کو کام میں لائے گا اس کی خودی بیدار ہوگی اور وہ کائنات پر غالب رہے گا۔ انسان کے علاوہ اس عالم رنگ و بو میں جو کچھ بھی ہے وہ خودی کی بدولت ہے۔ خودی کائنات کے ذرہ ذرہ میں کارفرما ہے۔

پیکر ہستی ز آثار خودی است

ہر چہ می بینی ز اسرار خودی است

خودی کی بدولت کائنات کا ہر بڑے سے بڑا کام ظہور پذیر ہوتا ہے۔ یہی قوت ہے جو انسان کو نگہداری، خودگری، خود آگاہی، خودنگری اور نگہداری سکھاتی ہے۔ اور اس کو لامحدود قوتوں کا مرکز بنا دیتی ہے:

سبک اس کے ہاتھوں میں سنگ گراں!

پھاڑ اس کی ضربوں سے ریگ رواں!

سفر اس کا انجام و آغاز ہے
یہی اس کی تقویم کا راز ہے!
کرن چاند میں ہے، شرر سنگ میں
یہ بیرنگ ہے، ڈوب کر رنگ میں
اسے واسطہ کیا کم و بیش سے
نشیب و فراز و پس و پیش سے
ازل سے ہے یہ کشمکش میں اسیر
ہوئی خاک آدم میں صورت پذیر
خودی کا نشین ترے دل میں ہے
فلک جس طرح آنکھ کے تل میں ہے

اقبال سمجھتے ہیں کہ خودی کی حفاظت کرنا اور اسے کام میں لانا ہر انسان کا فرض ہے
چنانچہ کہتے ہیں:

خودی کے نگہباں کو ہے زہر ناب
وہ ناں جس سے جاتی رہے اس کی آب
وہی ناں ہے اس کے لیے ارجمند
رہے جس سے دنیا میں گردن بلند
فروقال محمود سے در گذر
خودی کو نگہ رکھ، ایازی نہ کر
وہی سجدہ ہے لائق اہتمام
کہ ہو جس سے ہر سجدہ تجھ پر حرام

اقبال نے خودی کی تربیت کے لیے تین اصول متعین کیے ہیں یعنی اطاعت الہی، ضبط
نفس اور نیابت الہی۔ جو مسلمان یہ تینوں منزلیں کامیابی کے ساتھ طے کر لیتا ہے وہی
”انسان کامل“ بن جاتا ہے۔ اور اقبال کے نزدیک ”انسان کامل“ یعنی مومن بے پناہ
قوتوں کا مالک ہو جاتا ہے:

ہر لحظہ ہے مومن کی نئی شان نئی آن
گفتار میں کردار میں اللہ کی برہان!

اس طرح اقبال کی شاعری میں حفظ خودی کے بارے میں بے انتہا اشعار ہیں۔ نذر

الاسلام کی شاعری میں بھی کہیں کہیں ”خودی اور معرفت نفس کا درس ملتا ہے۔ مگر اقبال کی مانند اتنا واضح اور کھلم کھلا نہیں۔ کبھی کبھی وہ بھی خیال کرتے ہیں کہ خودی ”راز دروں حیات“ اور ”بیداری کائنات“ کا ذریعہ ہے۔ عرفان نفس ہی کا نام خدا ہے اس لیے انسان کی خودی بیدار ہو تو خدا بھی اس پر راضی ہو جاتا ہے۔ ان کے الفاظ میں:

اپنے میں آزاد اور اسلاف کی روح بیدار کرو
خودی بیدار ہو تو خدا بھی اسے چاہنے لگتا ہے
خدا کون ہے؟
معرفت نفس ہے

(اردو ترجمہ)

خودی کے زور سے نذر الاسلام سب کو منزل پر پہنچنے کی تلقین کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں:

بہادر کہہ دے
کہہ دے۔ میں سر بلند ہوں
تو خودی کو پہچان! کہہ دے۔ میں ہوں میری فتح یقینی ہے
(اردو ترجمہ)

نذر الاسلام نے اپنی شاعری کے ضمن میں کہیں کہیں خودی کا تصور پیش کیا ہے۔ مگر یہ ان کا باقاعدہ مشن نہ تھا۔

”عشق“ کا تصور اقبال اور نذر الاسلام دونوں کے ہاں جداگانہ ہے۔ اقبال کے نزدیک ”عشق“ کا مفہوم عمل سے ہے جس کی بدولت انسان کی خودی مستحکم ہوتی ہے۔ اقبال کے کلام میں عورت سے عشق بہت کم ہے۔ صرف ”بانگ درا“ کے دوسرے حصے میں جو یورپ میں لکھا گیا تھا دو نظمیں ایسی ہیں جن میں عورت سے عشق نمایاں ہے ایک ”حسن و عشق“ اور دوسرے ”----“ کی گود میں بلی دیکھ کر“ دونوں نظمیں انگریزی اور یورپی رومانی شاعری کے روایتی رنگ میں ڈوبی ہوئی ہیں۔ اس کے بعد اقبال کے کلام میں نسوانی حسن سے تاثر کی کچھ جھلک ”بال جبریل“ کی ان نظموں میں ملتی ہے جو یورپ کے دوسرے سفر میں لکھی گئی تھیں۔ یہ اقبال کی پیری کا زمانہ تھا۔ کہیں کہیں بڑی سنجیدہ شوخی ہے۔ مثلاً ان کی سب سے دقیق اور شاید سب سے اچھی نظم ”مسجد قرطبہ“ میں:

آج بھی اس دلیس میں عام ہے چشم غزال
 اور نگاہوں کے تیر آج بھی ہیں دل نشین
 ہوائے قرطبہ ہی کے اثر سے اور کچھ شعروں میں عورت کا وہ حسن جھلکتا ہے، مگر رنگ
 واعظانہ ہے :

یہ حوریاں فرنگی ، دل و نظر کا حجاب
 بہشت مغربیاں جلوہ ہائے پا برکاب
 دل و نظر کا سفینہ سنبھال کر لے جا
 مہ و ستارہ ہیں بحر وجود میں گرداب!

اقبال نے نسوانی کرداروں کے سلسلے میں زیادہ تر اسلام کی مقتدر ہستیوں مثلاً حضرت
 فاطمہؓ، فاطمہ بنت عبداللہ، شرف النساء، اپنی ماں اور اسی طرح کی دیگر خواتین کا ذکر کیا
 ہے۔ اقبال کے ہاں عشق کے معنی روایتی عشق و محبت کے نہیں ہیں، بلکہ یہ وہ طاقت ہے
 جس کی بدولت روح انسانی غیر فانی بقا حاصل کرتی ہے، دنیا کے ہر ذرے میں عشق موجود
 ہے۔ یہی جذبہ کشش ہے، اور اسی سے انسان میں تخلیقی استعداد پیدا ہوتی ہے۔
 لیکن نذر الاسلام کے ہاں عشق کے ایسے فلسفیانہ تصور کا کوئی وجود نہیں ان کے ہاں
 عشق کا مفہوم رسمی ہی ہے۔ جہاں انہوں نے انقلاب اور بغاوت کے شعلہ پوش لفظوں سے
 اپنے ہم وطنوں کے دلوں کو گرمایا، وہاں خود ان کے دل کے نہاں خانے میں عشق و محبت
 کی مشعلیں بھی فروزاں تھیں۔ ان کے ایک ہاتھ میں طبل جنگ تھا تو دوسرے ہاتھ میں
 محبت کی بانسری۔ انہوں نے عشق و محبت پر متعدد گیت اور نظمیں لکھیں۔ کہیں محبوب پر غم و
 غصہ سے اور کہیں محبت کی بارش، کہیں ہجر ہے تو کہیں وصال۔ ان کے کلام میں سوز و گداز
 ہے اور شگفتگی اور شادابی۔ مثلاً فرماتے ہیں۔

مجھ سے دور رہنے والی
 تم بجھنے والی شمع کی لو اور روشنی نہیں
 تم سراب ہو، ہمیشہ دور سے چمکنے والی روشنی
 ہر جگہ، ہر دور میں اور ہر زمانے میں، میں نے تمہاری ہی پرستش کی
 ایک ہی جنم میں مختلف طریقوں سے میں نے تمہیں چاہا
 مجھے جہاں بھی حسن نظر آیا میں نے اس کی پرستش کی مگر تمہیں اپنے خیال کے مندر
 میں بٹھا کر

ہر حسن میں ، ہر حسین منظر میں ، میں نے تمہیں ہی ڈھونڈا

(اردو ترجمہ)

مزید ایک نظم میں لکھتے ہیں :

میں نے آواز دی اور کہا - قریب آؤ اور قریب
اور تم رو پڑیں ، بولیں - دیکھو یہ تارے اور چاند
اب تک جاگ رہے ہیں - انہیں سو جانے دو ! ساری کائنات کو غرق
ہونے دو - اور تب لاج کا گھونگھٹ
چہرے سے اتر جائے گا اور تم مجھے پا لو گے اور پھر میں ہوگی
اور تم اور ہماری دنیا میں محبت ہوگی
صرف محبت !

(اردو ترجمہ)

دیگر ایک گیت جس میں ہجر کے تاثرات کی عکاسی یوں ہے :
مجھ سنگ دل پر تونے کس کس طرح عشق کے نقش بنائے تھے
خود کو جلا کر میرے سیہ خانہ دل میں محبت کی لو بھڑکائی تھی
اپنی پوجا کے پھولوں سے اس بے برگ و ثمر پیڑ کو ہرا بھرا کر دیا تھا
زندگی کی صبح و شام میں اور حیات و ممات کی الجھنوں میں ، میں نے تجھے دیکھا تھا
مگر تو مجھ سے جدا ہو گئی ہے ، ایک اجنبی دیس میں مجھے بے چارگی
دہنائی کے عالم میں چھوڑ کر تو رخصت ہو چکی ہے

(اردو ترجمہ)

اقبال ایک بڑے شاعر اور فلسفی تو تھے ہی ، عملی سیاست دان کی حیثیت سے بھی کم نہ
تھے - اقبال نے مسلم لیگ میں شامل ہو کر مسلمانوں کے لیے سیاسی خدمات انجام دیں -
دسمبر ۱۹۳۰ء میں انہوں نے لیگ کے اجلاس منعقدہ الہ آباد کی صدارت کی تھی اور اپنے
خطبہ صدارت میں پہلی مرتبہ ہندوستان کے مسلمانوں کے لیے ایک علیحدہ اسلامی ریاست
کے قیام کی تجویز پیش کی تھی - لیگ کے مقاصد کو پورا کرنے میں انہوں نے قائد اعظم کا
ہاتھ بٹایا - مسلمانوں کے سیاسی حقوق اور مفادات سے متعلق قائد اعظم کو ان کے سیاسی
آراء و افکار سے پورا اتفاق تھا - ۱۹۳۶ء میں قائد اعظم نے اقبال کو مسلم لیگ کے پنجاب
پارلیمانی بورڈ کا صدر مقرر کیا اس لحاظ سے اقبال کے مسلم لیگی تھے اور اسلامی قومیت کے

قائل تھے۔ ان کے نزدیک دنیا بھر میں دو قومیں ہیں ایک اسلامی قومیت اور دوسری غیر اسلامی قومیت۔

اس کے برخلاف نذر اسلام متحدہ قومیت کے قائل تھے وہ ہندوستان کے مسلمان، ہندو، بدھ، عیسائی سب کے خیر خواہ تھے اور سب کو ایک نظر سے دیکھتے تھے۔ اور کانگریس کے رکن تھے۔ ۲۱ نومبر ۱۹۲۱ء کو جب انگلستان کے پرنس آف ویلز پاک و ہند کی سیر کو آئے تو کانگریس کے زیر سرکردگی ملک بھر میں ہڑتال منائی گئی۔ اس وقت نذر الاسلام کمیلا میں قیام پذیر تھے۔ کمیلا کی مقامی کانگریس نے نذر الاسلام سے ”جاگرنی“ (نغمہ بیداری) کے عنوان سے قومی بیداری کا ایک گانا لکھوایا۔ انہوں نے فرمائشی گانا لکھنے ہی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ ہڑتال کے دن جلوس میں شریک ہو کر گلے میں ہارمونیم لٹکائے یہ گانا خود راستے میں گاتے پھرتے۔ اس نظم میں شاعر نے انسانیت کی بھیک مانگی۔ اہل اقتدار کے سامنے مفلوک الحال قوم کی نجات کا مسئلہ پیش کیا۔ اس گانے کی چند سطریں یوں ہیں:

اے شہریو! منہ موڑ کر دیکھو

تمہاری بھوکی اولادیں دروازے پر ہیں

دو۔۔ انسانیت کی بھیک دو

جاگو! جاگو!

خواب غفلت میں پڑے ہوئے لوگو! جاگو

جاگورے! جاگو!

(اردو ترجمہ)

۲۲ مئی ۱۹۲۶ء کو کرشن نگر میں صوبائی کانگریس کا اجلاس منعقد ہوا۔ اس موقع پر شاعر نے اپنا مشہور گیت ”کانڈاری ہوشیار!“ (ناخدا۔ ہوشیار!) لکھا جو اس جلسے میں پہلی دفعہ گایا گیا۔ اس گیت میں انہوں نے ہندو اور مسلمانوں میں باہمی اتحاد پیدا کرنے کی کوشش کی اور ان میں جذبہ آزادی پیدا کیا۔

چند سطریں ملاحظہ ہوں:

بے بس قوم ڈوب کر مر رہی ہے، اسے تیرنا نہیں آتا

اے ناخدا! آج ہم دیکھ لیں گے کہ اپنے وطن کو آزاد کرنے کا تجھ میں عزم ہے یا

نہیں کون بد بخت پوچھتا ہے۔ وہ ہندو ہیں یا مسلمان

اے ناخدا! کہہ دے۔ انسان ڈوب رہا ہے۔ اپنی ماں کی اولادیں ڈوب رہی ہیں۔

(اردو ترجمہ)

مگر کبھی کبھی کانگریس کے لیڈروں کی چالبازیوں پر انہوں نے غصے کا اظہار یوں کیا ہے:

پیٹ میں ایک اور منہ میں دو یہی تو تمہاری عیاریاں ہیں
اسی وجہ سے عوام تم پر ہنتے ہیں اور دنیا کی نظروں میں بھی اپنی قدر کھو بیٹھے
دھوکہ دینے کے افسوس میں اپنا ضمیر بھی ملامت کرتا ہے۔
آج تم شرک باز ہو
بزدل اور فریب باز ہو

(اردو ترجمہ)

ملک میں آزادی کی تحریکیں تحریک خلافت (۱۹۱۹ء) اور تحریک ترک موالات (۱۹۲۰ء-۱۹۲۲ء) چل رہی تھیں۔ لیکن اقبال کو ان تحریکوں سے کوئی دلچسپی نہ تھی انہوں نے تحریک خلافت کو جو مولانا محمد علی کا اصل مقصد تھا حماقت کہنے سے پس و پیش نہیں کیا۔ انہوں نے کہا کہ خلافت ایک مردہ مسئلہ ہے اس کا ہندوستانی مسلمانوں سے کسی قسم کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ جنہیں ترکستان یا عرب کے مسلمانوں کے مقابلے میں اپنے قطعی مختلف مسائل درپیش ہیں۔ اقبال نے اتا ترک کے ذریعے خلافت ختم کرنے پر مولانا محمد علی سے مختلف موقف اختیار کیا۔ اقبال نے اس بات کی وضاحت اس طرح کی کہ تاریخ ماضی کے ساتھ جھوٹی عقیدت اور اس کا مصنوعی احیاء نو ایک ایسی قوم کے مسائل کا کوئی حل نہیں پیش کر سکتا جو ترقی کے لیے جدوجہد میں مصروف ہے۔ لیکن بہت کم مسلمانوں نے جو مذہبی جوش سے سرشار تھے ان کی اس بات سے اتفاق کیا۔ اس وقت مذہبی علماء نے ہندوستانی سیاست میں زبردست طاقت حاصل کر لی تھی اور اقبال کے لیے یہ بات انتہائی تکلیف دہ تھی۔ اقبال نے بال جبریل میں ایک نظم ”ملا و بہشت“ میں جنت کے اندر خدا کے حضور میں ملا کی حالت زار کا طنزیہ نقشہ یوں کھینچا ہے۔

میں بھی حاضر تھا وہاں ضبط سخن کر نہ سکا
حق سے جب حضرت ملا کو ملا حکم بہشت!
عرض کی میں نے الہی میری تقصیر معاف
خوش نہ آئیں گے اسے حور و شراب و لب کشت!

نہیں فردوس مقام جدل و قال و اقوال!
 بحث و تکرار اس اللہ کے بندے کی سرشت!
 ہے بد آموزی اقوام و ملل کام اس کا
 اور جنت میں نہ مسجد ، نہ کلیسا ، نہ کنشت!

۱۹۲۰ء میں مولانا محمد علی کی سرکردگی میں تحریک خلافت کا ایک وفد انگلستان گیا اور برٹش گورنمنٹ کے سامنے اپنے مطالبات پیش کیے۔ لیکن ان کی کوئی شنوائی نہ ہوئی اور ناکام لوٹنا پڑا۔ اس موقع پر اقبال نے ”دریوزہ خلافت“ کے نام سے ایک مختصر نظم لکھی جس کا ایک قطعہ یوں ہے:

نہیں تجھ کو تاریخ سے آگہی کیا ؟
 خلافت کی کرنے لگا تو گدائی !
 خریدیں نہ ہم جس کو اپنے لہو سے
 مسلمان کو ہے ننگ وہ پادشائی !

اقبال محمد علی کی برطانیہ کے خلاف احتجاجی پالیسیوں کو پسند نہیں کرتے تھے لیکن ان کے باغیانہ جذبے اور اسلام کی راہ میں ان کی قربانیوں کی تعریف کرتے تھے اسی لیے ۲۸ دسمبر ۱۹۱۹ء میں جب انہیں کراچی جیل سے رہائی ملی تو اقبال نے ”اسیری“ کے عنوان سے نظم لکھی جس میں مولانا محمد علی کو یوں خراج تحسین پیش کیا:

ہے اسیری اعتبار افزا جو ہو فطرت بلند
 قطرہ نیساں ہے زندان صدف سے ارجمند
 مشک از فر چیز کیا ہے ، اک لہو کی بوند ہے
 مشک بن جاتی ہے ہو کر نافہ آہو میں بند
 ہر کسی کی تربیت کرتی نہیں قدرت مگر
 کم ہیں وہ طائر کہ ہیں دام و قفس سے بہرہ مند

اقبال کے برخلاف قاضی نذر الاسلام نے ترک موالات اور خلافت کی تحریکوں سے اپنی ہمدردی کا اظہار کیا۔ انہوں نے اس سلسلے میں سیاسی جذبات سے متاثر ہو کر عوام کو بر ملا فتح و نصرت کی خوشخبری سنائی۔ ان تحریکوں کا پرچار کرتے ہوئے جب مولانا شوکت علی اور مولانا محمد علی گرفتار کر لیے گئے تو نذر الاسلام نے حکومت کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی۔

بارے سینے میں سچا خدا جاگتا ہے -
 آج ہم بھی دیکھ لیں گے کہ اللہ کے گلے میں کون زنجیر ڈال سکتا ہے
 (اردو ترجمہ)

ترک موالات اور خلافت کی تحریکوں میں ہندو مسلم اتحاد، ملک کے لیے حریت
 پسندوں کی قربانی اور جان نثاری کی تصویر نذر الاسلام نے ان الفاظ میں کھینچی -
 ہم روئیں گے نہیں - جاؤ --- قید خانے میں جاؤ - جب ہم تو تم
 بہادروں کی جماعت ہو -
 وہی زنجیر ہمارے تیس کروڑ لوگوں کو آپس میں بھائی بھائی بنا دے گی
 نجات اور ملاپ کے لیے جنہوں نے جان کی قربانی دی ہے
 ہم ہندو مسلم انھیں کی جیت کے راگ گائے جاتے ہیں
 جن کی زنجیروں کی آواز سے بہادروں کی شمشیر نجات بے نیام ہو گئی ہے
 ہم انہیں کے تیس کروڑ بھائی ہیں اور انھیں کی مدح سرائی کئے جاتے ہیں
 (اردو ترجمہ)

تحریک ترک موالات کے پروگرام میں چرخہ سے سوت کا تنا بھی داخل تھا - کپڑے
 میں ملک کو خود کفیل بنانے کے لیے حریت پسند علماء اور گاندھی جی نے لوگوں کو سوت کا تنے
 کی ترغیب دی - ان کا کہنا تھا کہ اسی کے توسط سے ملک کو آزادی حاصل ہوگی - نذر
 الاسلام نے بھی اپنی شاعری میں اس راہ عمل کی پر زور حمایت کی:
 گھوم ---

گھوم رے گھوم، میرے پیارے چرنے گھوم!
 تیرے چرنے کی آواز میں آزادی کی آمد آمد کا غغلہ سن رہا ہوں!
 بھائی! تیری گردش کی آواز میں
 گویا ہمیشہ یہی سننے میں آتا ہے کہ
 آزادی کا عظیم الشان دروازہ کھل رہا ہے - اب دیر نہیں
 ہند کا طالع مسعود پلٹ آیا ہے - دکھ کی اندھیری رات بیت چکی ہے
 (اردو ترجمہ)

نذر الاسلام کی انقلابی شاعری میں چیخ و پکار ہے 'گرج ہے' چمک ہے گویا ایک متلاطم
 سمندر ہے - انہوں نے کھلم کھلا حکومت کے خلاف صدائے احتجاج بلند کیا - ان کا کہنا تھا

کہ ”ہم یہ زنجیر پہن کر ہی تمہاری زنجیروں کو برباد کر دیں گے“ انہوں نے نوجوان طلباء میں آزادی کا جذبہ پیدا کرنے کے لیے بے شمار گیت لکھے۔ ان کی آتش بارتخیریوں سے خوف زدہ ہو کر حکومت برطانیہ نے بغاوت کے الزام میں انہیں ۸ جنوری ۱۹۲۳ء میں تقریباً ایک سال قید بامشقت کی سزا دی۔ ۱۵ دسمبر ۱۹۲۳ء میں انہیں قید سے رہائی حاصل ہوئی ۱۹۳۰ء میں پھر شاعر پر بغاوت کا الزام عائد کیا گیا اور چھ ماہ کی قید بامشقت کا حکم صادر ہوا۔ باغیانہ یہ جذبات کے حامی ہونے کے الزام میں ان کے کلام کے کئی مجموعے حکومت وقت نے ضبط کر لیے۔ اس نکتے پر ہم نذر الاسلام کو عملی اور کھلے انقلابی ضرور کہیں گے۔

اقبال کی تحریریں اردو و فارسی دونوں زبانوں میں ہیں اور ان کی کچھ تصانیف انگریزی زبان میں بھی ہیں۔ وہ بنگلا زبان سے ایک دم ناواقف تھے۔ نذر الاسلام بنگلا زبان میں لکھنے والے ہیں لیکن اردو و فارسی زبان پر اچھی دسترس حاصل تھی۔ کم عمری میں ہی انہوں نے عربی، فارسی کی تعلیم اپنے والد قاضی فقیر محمد سے حاصل کی۔ ان کے چچا قاضی بذل کریم بھی فارسی ادب کے بڑے ماہر تھے۔ دوران تعلیم فارسی اختیاری زبان کی حیثیت سے لی تھی۔ پہلی جنگ عظیم کے دوران کراچی میں قیام کے دوران بنگالی پلٹن میں فارسی کے ایک پنجابی ماہر مولوی صاحب سے نذر الاسلام کی ملاقات ہوئی۔ انہوں نے مولوی صاحب سے دیوان حافظ، مثنوی مولانا روم اور فارسی کی دوسری کتابیں پڑھیں۔ اس طرح انہیں اردو، فارسی اور عربی زبان سے واقفیت حاصل کرنے کا بارہا موقع ملا۔

نذر الاسلام نے حافظ شیرازی کی تمام رباعیات (۷۵) کا بنگلا منظوم ترجمہ کیا۔ اور آخر میں مختصر طور پر حافظ کے حالات زندگی بھی تحریر کئے۔ جو پہلی بار ۱۹۳۰ء میں طبع ہوئی۔ پھر عمر خیام کی ۱۹۸ رباعیات کا منظوم ترجمہ پیش کیا (طبع اول ۱۹۶۰ء)۔ نذر الاسلام کے عشقیہ سنگیت پر عمر خیام اور حافظ کا کافی اثر نظر آتا ہے۔

ان دونوں کی طرح نذر الاسلام کی عشقیہ شاعری میں بھی حسن کی نغمہ سرائی، جوانی کی مستی، جسمانی لذت اور لطف اندوزی کا بیان بکثرت نظر آتا ہے۔ تینوں کی شاعری میں شباب و بہار، شراب و ساقی اور کیف و سرور کے نظارے نظر آتے ہیں۔

اقبال نے بحروں اور توانی میں حافظ کا تتبع کیا ہے۔ لیکن وہ حافظ کی بعض تعلیمات کو ناپسند کرتے ہیں۔ حافظ شیرازی کے متعلق فرماتے ہیں۔

”خواجہ صاحب کے تصوف پر اعتراض ہے۔ میرے نزدیک تصوف وجودی مذہب اسلام کا کوئی جزو نہیں بلکہ مذہب اسلام کے مخالف ہے اور یہ تعلیم غیر مسلم اقوام سے

مسلمانوں میں آئی ہے“

مزید کہتے ہیں -

”خواجہ حافظ کی شاعری کا میں معترف ہوں - میرا عقیدہ ہے کہ ویسا شاعر ایشیا میں آج تک پیدا نہیں ہوا - لیکن جس کیفیت کو وہ پڑھنے والے کے دل پر پیدا کرنا چاہتے ہیں - وہ تو اے حیات کو کمزور اور ناتواں کرنے والی ہے“ -

اگر خواجہ حافظ کی شاعری کے موضوعات اقبال کے لیے گوارا نہ تھے تو خیام کا تتبع کرنے کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا جن کے ہاں کھاؤ پیو اور عیش کرو کا درس ملتا ہے -

اقبال اردو و فارسی کے قادر الکلام شاعر ہیں - اردو اور انگریزی نثر میں ان کے مقالات کتب خطوط ، بیانات اور تقریریں ہیں - جبکہ نذر الاسلام نے متنوع موضوعات پر قلم اٹھایا - نذر الاسلام بیک وقت شاعر ، ناول نگار ، افسانہ نگار ، ڈرامہ نویس ، گیت نویس ، موسیقی دان ، گائیک ، اداکار ، صحافی اور مترجم ہیں -

بہر حال دونوں قومی رہبری کے علم بردار اور آفاقی شاعر ہیں - دونوں نے برصغیر کے مسلمانوں کو بیدار کرنے میں اہم حصہ لیا - دونوں کے طرز بیان مختلف ہو سکتے ہیں مگر دونوں کا نصب العین ایک ہی تھا - دونوں کے کلام سے مسلمانوں میں قومی بیداری پیدا ہوئی - دونوں کے آہنگ پر برصغیر کی آزادی کی تحریک آگے بڑھی - دونوں کا مقصد انسانیت کا بول بالا کرنا تھا اور ان کے کلام سے مظلوموں کے حقوق کی ترجمانی ہوئی - قومی تعمیر میں دونوں دوش بدوش نظر آتے ہیں - قوم ان کی مرہون منت ہے اور دل و جان سے انہیں خراج تحسین پیش کرتی ہے -

حواشی

- ۱- محمد اقبال، ڈاکٹر، بانگ درا- لاہور، شیخ غلام علی اینڈ سنز پبلشرز ۱۹۶۵ء
- ۲- محمد اقبال، ڈاکٹر، بال جبریل - لاہور، شیخ غلام علی اینڈ سنز پبلشرز ۱۹۶۶ء
- ۳- محمد اقبال، ڈاکٹر، پیام مشرق - لاہور، شیخ غلام علی اینڈ سنز پبلشرز ۱۹۶۸ء
- ۴- فاطمہ تنویر، ڈاکٹر، اردو شاعری میں انسان دوستی - دہلی، ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، ۱۹۹۴ء
- ۵- آل احمد سرور، دانشور اقبال، علی گڑھ، ایجوکیشنل بک ہاؤس، ۱۹۹۴ء
- ۶- عبدالسلام خورشید، سرگذشت اقبال، لاہور، اقبال اکیڈمی، ۱۹۷۷ء
- ۷- رئیس احمد جعفری، اقبال کی سیاست ملی، لاہور، اقبال اکیڈمی ۱۹۵۷ء
- ۸- عزیز احمد، اقبال نعتی تشکیل، لاہور، اقبال اکیڈمی، ۱۹۶۸ء
- ۹- رفیق زکریا، ڈاکٹر، اقبال: شاعر اور سیاست دان، نئی دہلی، انجمن ترقی اردو (ہند) ۱۹۹۵ء
- ۱۰- محمد احمد خان، اقبال اور مسئلہ تعلیم، لاہور، اقبال اکیڈمی، ۱۹۷۸ء
- ۱۱- ابوسعید نور الدین، ڈاکٹر، اسلامی تصوف اور اقبال، لاہور، اقبال اکیڈمی - ۱۹۹۵ء
- ۱۲- محمد طاہر فاروقی، خیابان اقبال، پشاور، یونیورسٹی بک اینجینی، ۱۹۶۶ء
- ۱۳- قاضی احمد میاں اختر، اقبالیات کا تنقیدی جائزہ، کراچی، اقبال اکیڈمی، ۱۹۶۵ء
- ۱۴- شفیق الرحمن ہاشمی، اقبال کا تصور دین، نئی دہلی، موڈرن پبلشنگ ہاؤس، ۱۹۹۳ء
- ۱۵- وحید قریشی، ڈاکٹر، مجلہ اقبالیات، (جولائی - ستمبر ۱۹۹۷ء) لاہور، اقبال اکادمی
- ۱۶- محمد عبداللہ، ڈاکٹر، نذر الاسلام، ڈھاکہ، پاکستان اکیڈمی، ۱۹۷۱ء
- ۱۷- اختر حسین رائے پوری، ڈاکٹر، پیام شباب، لاہور، اردو مرکز، ۱۹۳۸ء

اقبالیات: ۳۲ — جنوری ۲۰۰۱ء ام سلمیٰ — محمد اقبال اور قاضی نذر الاسلام ایک تقابلی جائزہ

- ۱۸ - یونس احمد، قاضی نذر الاسلام زندگی اور فن، کراچی، نذرل اکیڈمی، ۱۹۶۷ء
- ۱۹ - انعام الحق، ڈاکٹر، مسلم شعرائے بنگال، کراچی، ادارہ مطبوعات پاکستان، ۱۹۵۴ء
- ۲۰ - رفیق الاسلام، ڈاکٹر، نذر الاسلام، حیات و کارنامے (بنگلا)، ڈھاکہ، بنگلا اکادمی، ۱۹۶۳ء
- ۲۱ - امیر حسین چودھری، نذر الاسلام کی شاعری میں سیاست (بنگلا) ڈھاکہ، بنگلا بازار، ۱۹۶۱ء
- ۲۲ - Mizanur Rahman, *Nazrul Islam*, Dhaka, Purana Paltan, 1978
- ۲۳ - Serajul Islam Choudhury, *Introducing Nazrul Islam*, Dhaka, 1968

اقبالیات ۱: ۳۲ — جنوری ۲۰۰۱ء — ام سلمیٰ — محمد اقبال اور قاضی نذر الاسلام ایک تقابلی جائزہ

شوقی اور اقبال کی اندلسیات کا تقابلی مطالعہ

ڈاکٹر جلال السعید الحفناوی

اقبالیات ۱: ۳۲ — جنوری ۲۰۰۱ء جلال السعید الحفناوی — شوقی اور اقبال کی اندلیسات کا تقابلی مطالعہ

احمد شوقی (۱۸۷۰ء-۱۹۳۲ء) اور محمد اقبال (۱۸۷۷ء-۱۹۳۸ء) مسلمانوں کے مایہ ناز عبقری شعراء میں شمار ہوتے ہیں۔ احمد شوقی نے مصر میں اور علامہ اقبال نے برصغیر پاک و ہند میں اپنے کلام کے ذریعے دینی اور سیاسی شعور کی تشکیل میں اہم کردار ادا کیا۔ دونوں کے سیاسی اور شعری شعور میں سقوطِ غرناطہ موجود ہے۔ ہر دو نے مسلمانوں کے پر شکوہ ماضی اور عبرت ناک انجام پر خون کے آنسو بہائے ہیں۔ علامہ اقبال نے اپنی شہرہ آفاق نظمیں ”مسجد قرطبہ“، ”ہسپانیہ“، ”طارق کی دعا“ اور ”عبدالرحمن اول کا بویا ہوا کھجور کا پہلا درخت“ (سرزمینِ اندلس میں) لکھ کر مسلمانوں کو ان کے عروج و زوال سے آگاہ کرنے کی سعی کی۔ ”مسجد قرطبہ“ علامہ اقبال ہی کی نہیں، دنیائے شعر کی چند بڑی نظموں میں شمار ہوتی ہے۔ اسی طرح شوقی نے بھی اندلس کے سنہرے ماضی کو شعر کے روپ میں بیان کیا۔ اس نے بھی ”نونہ“ کے نام سے ایک منظومہ تصنیف کیا جسے وہ ”اندلسیہ“ بھی کہتا ہے اور جو ابن زیدون کے مشہور نونہ کا معارض ہے۔ احمد شوقی نے اپنے ایک نثری ڈرامے جس کا نام ”امیرۃ اللاندلس“ ہے اور جو اندلس کی بربادی اور مسلمانوں کے ہاتھوں سے اس کے نکل جانے کا نوحہ ہے۔ اسے ”آشوبِ اندلس“ بھی کہا جاسکتا ہے۔

۱۹۱۲ء میں جب بلغاریہ نے ”ادرنہ“ پر قبضہ کر لیا تو احمد شوقی نے ”الاندلس الجدیدہ“ کے نام سے بھی ایک نظم لکھی جس میں اس نے ”ادرنہ“ شہر سے خطاب کیا جو عثمانی حکومت کے دو اہم شہروں میں شمار ہوتا ہے۔ ادرنہ اور مقدونیہ میں عثمانی سلاطین کے مقابر ہیں۔ اقبال نے بھی ”ادرنہ“ پر ایک نظم اسی حوالے سے لکھی۔

کلامِ اقبال کا بہ نظر غائر مطالعہ کیا جائے تو شوقی اور اقبال میں بہت سی چیزیں قدر مشترک کے طور پر نظر آتی ہیں، مثلاً موضوع، معنی اور ہیئت میں خاصی مشابہت ہے، بالخصوص اسلامی موضوعات جن پر اقبال نے کثرت سے اشعار کہے۔ اندلس کے حوالے سے یہ بات اقبال کی

بال جبریل پڑھتے وقت بالکل واضح ہو جاتی ہے جس کا آغاز انہوں نے قصیدے کے انداز میں دعا کے عنوان سے کیا ہے۔ اس تمہیدی قصیدے کے بعد اقبال بنیادی موضوع کی طرف منتقل ہوتے ہیں، اور وہ ہے ”مسجد قرطبہ“ اقبال اپنی آواز کو معتمد بن عباد کی آواز کے ساتھ ملا کر زوال اندلس کے اس المناک حادثے کا ذکر کرتے ہیں جو درحقیقت ہر عرب اور ہر مسلمان کے لیے سوہان روح ہے۔ پھر ”قید خانے میں معتمد کی فریاد“ کو اشعار میں نظم کرتے ہیں۔ اسی طرح عبدالرحمن الداخل کے ایک قصیدے سے متاثر ہو کر اقبال نے ”عبدالرحمن اوّل کا بویا ہوا کھجور کا پہلا درخت“ کے عنوان سے بھی اشعار نظم کیے ہیں۔ ہندوستان واپسی پر سرزمین اندلس کو الوداع کہتے ہوئے، اقبال نے ”ہسپانیہ“ کے عنوان سے ایک قصیدہ رقم کیا جس میں اسے مسلمانوں کے خون کا امین گردانا بلکہ ایک محفوظ قلعہ اور حرم کے مانند قرار دیا۔ اقبال نے اندلس سے متعلق اپنے شعری تاثر کو جس طرح دعا سے شروع کیا، اسی طرح دعا کے ساتھ انہیں ختم کیا۔ آغاز اپنی دعا سے اور اختتام طارق بن زیاد کی دعا سے۔

تاریخی اعتبار سے احمد شوقی اور علامہ اقبال ایک ہی صدی میں ایک دوسرے کے ہم عصر تھے۔ دونوں ہی اپنے ماضی اور تاریخ سے خاص طور پر متاثر تھے۔ اہرام مصر آج اپنے تعمیراتی اسلوب میں ایک طلسماتی کیفیت لیے ہوئے ہیں۔ ابوالہول کا عظیم ہیکل صحرائی ریت کے بچوں بیچ اپنے معماروں کے فن کی عظمت کا مظہر نظر آتا ہے۔ شوقی نے اپنا قصیدہ ”علی سفع الہرم (۱)“ اور ”ابوالہول (۲)“ نظم کیا، جبکہ اقبال نے ”اہرام مصر (۳)“ اور ”اہل مصر سے (۴)“ کے نام سے نظمیں لکھیں۔ یہ دونوں حضرات اسلام اور مسلمانوں کے شاعر کہلائے اور ان کے باطنی جذبات، مکہ یعنی نبی ﷺ اور خدا کے حضور سر بسجود ہونے کی جگہ اور مقام ابراہیم یعنی مسلمانوں کے کعبے کی طرف متوجہ ہوتا تھا اور آستانہ نبوی یعنی مدینے کی طرف جو خلافت اسلامیہ کا دارالخلافہ تھا متوجہ رہتے تھے۔ چنانچہ عرب، اسلام، رسول، قرآن، مکہ، وحی وغیرہ ایسے موضوعات تھے جو ان دونوں (شوقی اور اقبال) کی شعری تخلیقات میں بہت اہم مقام حاصل کر چکے تھے۔ اور یہ امر شوقی کے قصیدے ”الہجرہ النبویہ“، ”نہج البردہ“ فی ذکر المولد اور الی عرفات اللہ“ وغیرہ سے نہایت واضح ہے، اور اقبال کے یہاں بھی یہ بات ”طلوع اسلام“، ”بلاد اسلامیہ“، ”شکوہ، جواب شکوہ“، ”مسلم“، ”بلال“، ”شفاخانہ حجاز“ اور ”خطاب بہ نوجوانان اسلام“ وغیرہ موضوعات میں اسی طرح پائی جاتی ہے۔ اور ہم دیکھتے ہیں کہ ”ایمانی قوت“ نے ان قصائد کا الہام ان دونوں شاعروں کے دلوں پر یکساں انداز میں کیا۔

ان دونوں کے وطنی جذبات کا انعکاس اس بات سے ہوتا ہے کہ انہوں نے عالم اسلام مثلاً ترکی، فلسطین، دمشق اور بیروت کے حالات، اسی طرح خلافت اسلامیہ اور ترکوں کے مسائل اور قومی رہنماؤں کا ذکر کیا ہے جیسا کہ شوقی نے ”الی الخدیو اسماعیل (۵)“، ”محمد علی باشا (۶)“، ”مصطفیٰ کامل پاشا (۷)“، ”محمد فرید (۸) الخدیو اور (۹) ”سعد زغلول“ ناموں سے قصائد لکھے اور اقبال نے ”پیام فاروق (۱۰)“، ”دریوزہ خلافت (۱۱)“ اور ”عبدالقادر کے نام (۱۲)“ کے نام سے نظمیں لکھیں۔ اسی اثناء میں شوقی نے ”عثمانیوں اور یونانیوں کی لڑائی سے (۱۳)“ ”رتاء اور نہ (۱۴)“ اور ”تحبہ للترك ایام حرب اليونان (۱۵)“ کے نام سے قصائد لکھے جبکہ علامہ اقبال نے تحریک پاکستان کا نظریہ دیا اور ان کا وہ ارادہ متحقق ہوا جسے وہ نظم کرنا چاہتے تھے۔ ”ترانہ ملی (۱۶)“ اور ”وطنیت (۱۷)“ بھی اسی ذیل میں آتے ہیں۔

احمد شوقی ۱۲۸۵ھ مطابق ۱۸۶۸ء میں قاہرہ میں پیدا ہوئے۔ ددھیال کے رشتے سے ان کا تعلق تین نسلوں، کردی، عربی اور جرکسی سے تھا، اور ننھیال کی طرف سے ترکی اور یونانی نسلوں سے۔ ان کے نانا ترک تھے۔ اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ شاعری کا جوہر انہیں اپنے یونانی اور عرب آباء سے ورثے میں ملا ہوگا۔

شوقی اگرچہ کسی خاص سیاسی جماعت سے متعلق نہیں تھے، تاہم ان کے پیش نظر ایک سیاسی فلسفہ یقیناً تھا۔ وہ اپنے وطن عزیز کی کامل آزادی کے علمبردار تھے۔ ان کا دل وطن اور اہل وطن کے مصائب پر کڑھتا تھا۔ آخر وہ وقت آ پہنچا جب حالات نے انہیں اس کے اظہار پر مجبور کر دیا۔ جب پہلی جنگ عظیم شروع ہوئی، اس وقت انگریزوں نے خدیو عباس حلمی کو سلطنت عثمانیہ کی طرف رجحان رکھنے کی بنا پر تخت سے معزول کر دیا اور اس کی جگہ سلطان حسین کامل بن اسماعیل کو تخت نشین کر دیا گیا۔ اس موقع پر حافظ ابراہیم اور دیگر شعرا نے حسین کامل کی خدمت میں ہدیہ تہنیت پیش کیا۔ شوقی کے لیے بھی اس کے سوا کوئی چارہ کار نہ تھا کہ وہ بھی نئے بادشاہ کی مدح سرائی کریں، چنانچہ انہوں نے مدحیہ قصیدہ لکھا:

الملك فیکم آل اسماعیلا
لازال ملککم یظل النیلا (۱۸)

(بادشاہت ان میں آل اسماعیل سے چلی آ رہی ہے۔ نیل ہمیشہ ان کی بادشاہت

کے سائے میں ہے۔)

اس قصیدے کے چند اشعار میں تاویل کی گنجائش تھی لیکن اسے تعریض سمجھا گیا، اور انگریز ان سے ناراض ہو گئے۔ ۱۹۱۵ء کے اوائل میں انہیں وطن چھوڑنے پر مجبور کیا گیا۔ انہوں نے اس

مقصد کے لیے سپین کو منتخب کیا اور ”بارسلونا“ میں قیام پذیر ہو گئے۔

اس واقعہ سے شوقی کی زندگی کا ایک نیا دور شروع ہوا۔ اب تک وہ زندگی میں عیش و مسرت سے شناسا رہے تھے لیکن اس جلاوطنی سے ان کے سامنے تصویر کا دوسرا رخ بھی ظاہر ہو گیا کہ دنیا پھولوں کی بیج نہیں۔ جلاوطنی کے باعث ان کا دل گونا گوں غموں کی آماجگاہ بن گیا تھا۔ صاحب قصیدہ کے لیے یہ غم کتنے ہی تکلیف دہ کیوں نہ ہوں لیکن فن شاعری پر اس کا بڑا خوشگوار اثر پڑا۔ فن کی تکمیل کے لیے یہ غم بہت ضروری تھے۔

اس دوران میں انہوں نے مسلم ہسپانیہ کے اجڑے ہوئے آثار و نقوش اپنی آنکھوں سے دیکھے۔ الاندلس الحدیدہ کے نام سے اس پر ڈھائے گئے مظالم کے خلاف لکھی۔ انہوں نے تاریخ اندلس کا گہرا مطالعہ کیا۔ تاریخ پہلے بھی ان کا پسندیدہ موضوع تھی۔ اب انہوں نے عام تاریخ سے ہٹ کر زیادہ توجہ تاریخ اسلام کی طرف دینا شروع کر دی۔ ان کی کتاب دول العرب و عظماء الاسلام اسی تاریخی ذوق کا نتیجہ ہے (۱۹)۔

۱۹۱۹ء میں جنگ ختم ہونے کے بعد شوقی کو مصر واپس بلا لیا گیا جہاں اہل مصر نے ان کا پرتپاک خیر مقدم کیا۔ وہ قصر شاہی سے لائق ہو گئے اور سرکاری ملازم ہونا پسند نہ کیا۔ اپنی خاندانی جائیداد اور املاک کا انتظام سنبھال لیا اور زیادہ تر وقت شعر و شاعری میں صرف کرنے لگے۔ لیکن اب وہ سخن آرائی کی عام روش سے ہٹ کر قومی شاعر کی حیثیت سے اپنے جذبات و احساسات کا اظہار کرتے۔

۱۹۲۳ء میں جب مصر میں پارلیمنٹ کا قیام عمل میں لایا گیا تو شوقی کو ”مجلس الشیوخ“ کا رکن چنا گیا۔ اب شوقی کی شہرت کا حلقہ روز بروز وسیع تر ہوتا جا رہا تھا، ان کی شاعری کی دھوم عرب دنیا کے کونے کونے میں پھیل گئی تھی اور ہر طرف ان کی عظمت و شان میں اضافہ ہو رہا تھا۔ اب وہ جہاں جاتے ان کا عظیم الشان اور فقید المثل استقبال کیا جاتا اور مصر آنے والا ہر بڑا آدمی ان کی ملاقات کو ضروری خیال کرتا۔ اس وقت شوقی اپنے بلند پایہ کلام کی بنا پر سارے عالم عرب میں بڑی عزت و احترام کے مالک تھے۔ عرب کے ادیب اور شعراء ان کی عبقریت اور عظمت شان کے معترف تھے۔ ۱۹۲۷ء میں قاہرہ کے ”اوپیرا ہال“ میں ان کی عزت و تکریم کی خاطر ایک عظیم الشان جشن منایا گیا جس میں حجاز کے علاوہ تمام عرب ممالک کے نمائندوں نے شرکت کی۔ اس میں شوقی کے حضور شاندار مدحیہ قصائد پیش کیے گئے اور علو مرتبت کا اعتراف کرتے ہوئے انہیں ”امیر الشعراء“ تسلیم کیا گیا۔ حافظ ابراہیم تقریب میں شامل تمام شعرا کی طرف سے نمائندہ بن کر یہ کہتے ہوئے آگے بڑھے:

امیر القوافی قدا تیت مباعا

وهذی وفود الشرق قد بايعت معی

(اے شاعروں کے امیر میں بیعت کرنے کی غرض سے آیا ہوں، اور مشرق کے

شعرا کے یہ سب وفود بھی مجھ سمیت آپ کی بیعت کرتے ہیں)

احمد شوقی نے تیرہ اور چودہ اکتوبر ۱۹۳۲ء کی درمیانی رات کو اس دنیائے فانی سے کوچ کیا۔ ان کی اچانک موت سے سارے مصر میں صف ماتم بچھ گئی، چار بجے شام ان کا جنازہ اٹھایا گیا اور اسماعیلیہ کے میدان میں پہنچایا گیا جہاں عوام کا ایک جم غفیر ان کے آخری دیدار کے لیے موجود تھا۔ شوقی کو ان کے خاندانی قبرستان السیدہ نفیسه میں سپرد خاک کیا گیا (۲۰)۔

جب ہم شوقی کی ذاتی زندگی کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں نظر آتا ہے کہ ان کو عربی زبان و ادب سے غیر معمولی لگاؤ تھا۔ وہ قرآن کی عظمت کے معتقد تھے، اور حضرت محمد ﷺ کی ذات سے انہیں الفت اور عشق تھا (۲۱)۔

۱۹۱۳ء میں شوقی نے جلاوطنی کے ایام سرزمین اندلس میں گزارے۔ تاریخی اہمیت کے حامل اس خطہ زمین پر شوقی کا قیام ادبی، سیاسی نیز فکری پہلوؤں کے لحاظ سے انتہائی مفید رہا۔ وہ تقریباً ۱۹۱۹ء تک یہاں قیام پذیر رہے۔ شوقی کی جلاوطنی کا یہ زمانہ ایک ایسا زمانہ تھا جس میں وہ آزادی فکر و نظر کی لذت سے آشنا ہوئے۔ وہ اس سے پہلے عام لوگوں کی زندگی کے نشیب و فراز سے بڑی حد تک بے خبر اور ناواقف تھے۔ اب پہلی بار جب انہوں نے رنج و الم کا مزا چکھا تو انہیں یہ احساس ہوا کہ محرومی و سرفرازی نیز فرحت و نکبت میں فی الواقع کیا فرق ہے (۲۲)۔

شوقی ثلقدیرا میں ہر چند کہ ۱۹۱۸ء تک قیام پذیر رہے تاہم اس دوران انہوں نے سپین کے بڑے بڑے شہروں قرطبہ، اشبیلیہ اور غرناطہ کی سیر و سیاحت کی۔ ان تاریخی مقامات میں مسلمانوں کے شاندار ماضی کی عظیم الشان نشانیاں موجود ہیں جنہیں دیکھ کر شوقی بسا اوقات آبدیدہ ہو گئے اشبیلیہ میں قیام کے دوران شوقی نے اپنے مشہور ڈرامے امیرۃ الاندلس کا خاکہ تیار کیا۔ اس ڈرامے میں انہوں نے معتمد بن عباد (۲۳) اور اس کی اہلیہ رمیکہ کا تذکرہ انتہائی دلچسپ انداز میں کیا۔

اس نثری قصے امیرۃ الاندلس کے بعد شوقی نے ایک طویل قصیدہ لکھا جو ان کی اندلیات کا مرکزی قصیدہ شمار کیا جاتا ہے۔ یہ ایک سو دس اشعار پر مشتمل ہے اور یہ سینیہ جس

کا نام الرحله الی الاندلس ہے اس میں انہوں نے اندلس کی تاریخ کا خلاصہ کیا ہے۔ وہ قرطبہ کی پہاڑیوں کے اوپر، اس کی مسجدوں، غرناطہ، الحمراء اور طلیطلہ میں کھڑے ہو کر کہتے ہیں ”جب اندلس کی زیارت کا شوق غالب ہوا اور نفس اس کی زیارت کے لیے بیقرار ہونے لگا تو میں نے بارسلونا سے اس کا عزم کیا، ان دونوں جگہوں کے درمیان ریل گاڑی سے دو دن کے سفر کی مسافت ہے (۲۳)۔“

شوقی کو عرب شعراء کے قصائد کا شعری معارضہ بہت محبوب تھا اس لیے انہوں نے ہختری کے سینہ کا معارضہ کیا اور ہختری کی تاثیر کا (۲۵) اعتراف کرتے ہوئے لکھا: ہختری میرے اس گردش میں رفیق اور اس سفر میں میرے ساتھی تھے۔ وہ جنہوں نے آثار قدیمہ کو زیورات سے آراستہ کیا، سب سے بلیغ ہیں۔ پتھروں میں جان ڈال دی، تاریخی واقعات کا ذکر کیا۔ لوگوں کے لیے عبرتیں چھوڑیں۔ انہوں نے عظیم سلطنتوں پر ماتم بھی کیا ہے۔ ان کا مشہور سینہ جو ”ایوان کسریٰ“ کی تعریف میں ہے، آثار قدیمہ اور تاریخی آثار پر لکھا گیا اچھا شعری مجموعہ ہے۔ اور کیسے ٹوٹے پھوٹے اور منہدم ہونے کے بعد گھر پھر سے نیا ہو جاتا ہے (۲۶)۔ اس سینہ کا مطلع کچھ یوں ہے:

صنت نفسی عما یدنس نفسی
و ترفعت عن ندی کل جس (۲۷)

پھر اس قول کو کچھ اس طرح بیان کیا جاتا ہے جس میں اس کا وزن برقرار رہتا ہے یہاں تک کہ اس کے قافیے بھی محفوظ رہتے ہیں:

اختلاف النهار واللیل ینسی
اذکروالی الصبا و ایام أنسی

ہختری اور شوقی، دونوں ہی سلطنتوں کے پاس کھڑے ہوئے ہیں اور روتے ہیں۔ ہختری ایوان کسریٰ کے آثار کے پاس کھڑے ہوتے ہیں جبکہ شوقی الحمراء اور قرطبہ کی پہاڑیوں کے پاس۔ ہختری اپنا سینہ زندگی سے بیزاری، زمانے سے شکایت اور اپنوں کے ظلم سے شروع کرتے ہیں کیونکہ ان کا رجحان اجتماعی نہیں بلکہ انفرادی تھا، لیکن شوقی کا سینہ قصیدہ جذباتی کلمات سے شروع ہوتا ہے جو مصر کے لیے بیقراری میں ڈوبا ہوا ہے اور اس سے نیل ندی کے لیے شوق اور پیار چھلکتا ہے۔ یوں لگتا ہے کہ وہ اپنے متعلق بتا رہے ہیں اور لوگوں سے اپنے غم و اندوہ کی بات کر رہے ہیں، لیکن درحقیقت وہ اپنے وطن پر ہونے والے ظلم سے پریشان ہیں، اپنے ملک کے ساتھ ہونے والی ناانصافی اور زور و زبردستی سے ان کا دل پھٹا جاتا ہے۔ وہ

اپنے جوانی کے دنوں کے کھیل کے میدانوں اور بچپن کے زمانے پر روتے ہیں:

وصفا لی ملاوة من شباب
صورت من تصورات و مس
عصفت كالصبا اللعوب و مرت
سنه حلوه ولذة خلس
وسلا مصر: هل سلا القلب عنها
او اساجر حه الزمان الموسی؟ (۲۸)

اور جزیرہ، نیل و جیزہ، کھجور کے باغات، ابوالہول اور اہرام کا بار بار ذکر کرتے ہیں۔ اور تاریخ کے بیان کے ساتھ نصیحت بھی کرتے ہیں جو گردش زمانہ اور مملکتوں کی تباہی سے متعلق ہے۔ اس قصیدے کے یہ سارے عناصر دراصل غرناطہ کی تعریف کے لیے بیان ہوئے ہیں۔ انہوں نے غرناطہ کے قصر الحمراء کی تصویر کشی ایسی باریکی سے کی ہے کہ یوں لگتا ہے جیسے ہم اس کو اپنی نظروں سے دیکھ رہے ہیں۔ پھر عربوں کے اندلس سے نکلنے پر افسوس کرتے ہیں، ساتھ ہی ان کے اندلس میں داخل ہونے کا ذکر کرتے ہیں کہ وہ کیسے بڑی کشتیوں میں سوار ہو کر آتے تھے اور کیسے ویسی ہی کشتیوں میں سوار ہو کر لوٹے گویا ان کا جنازہ جا رہا ہو (۲۹)۔ اس قصیدے کو پڑھنے سے یوں لگتا ہے کہ شوقی کو اندلس کی تاریخ کا گہرا علم تھا اور قرطبہ میں عربوں کے شاندار ماضی، ان کے تمدن اور نشاۃ ثانیہ کی بھی ان کو اچھی جانکاری تھی جبکہ قرطبہ عہد وسطیٰ کے یورپ کا مینار تھا۔

شوقی صرف اندلس کی تاریخ عرب تک ہی محدود نہیں رہے بلکہ انہوں نے اس کے شعراء اور ان کے دو اویں میں بھی دلچسپی لی۔ ایک طویل مقدمے کے بعد جو پچاس اشعار سے زیادہ پر مشتمل ہے، شاعر اندلس اور قرطبہ کا ذکر کرتا ہے:

این (مروان) فی المشارق عرش
اموی و فی المغارب کرسی؟
لم یرعنی سوی ثری قرطبی
لمست فیہ عبرت الدھر خمسی
قریہ لا تعد فی الارض ، کانت
تمسک الارض ان تمید و ترسی

فتجلت لی القصور و ما فیہا
من العز فی منازل قعس (۳۰)
پھر اس کی عمارتوں، محلوں اور مسجدوں کی تعریف میں کہتے ہیں:

اثر من (محمد) ، و تراث
صار (للروح) ذی الولاء الامس
مرمر تسبح النواظر فیہ
و يطول المدى علیہا فترسی
وسوار کا نہا فی استوا
ألفات الوزیر فی عرض طرس
فترة الدهر قد کست سطریہا
ما اکتسی الهدب من فتور نعس
و کان الآیات فی جانبیہ
یتنزلن فی معارج قدس
منبر تحت (منذر) من جلال
لم یزل یکتسیہ أو تحت (قس)
صنعت (الداخل) المبارک فی الغرب
و آل له میامین شمس (۳۱)

شوقی اس کے بعد غرناطہ اور الحمراء کے محل کی تعریف ان اشعار میں کرتے ہیں:

من (الحمراء) جللت بغبار الہ
دھر کالجرح بین برء ونکس
مشت الحادثات فی غرف (الحمراء)
مشی النعی فی دار عرس
و قباب من لا زورد و تبر
کالربی الشم بین ظل و شمس
مر مر قامت الاسود علیہ
کلہ الظفر ، لینات المجس

تنثر الماء فى الحياض جمانا

یتتری علی ترائب ملس (۳۲)

شوقی ہی ایک واحد شاعر ہیں، جنہوں نے عربوں کے جنت سے نکلنے کے واقعہ کو شعری جامہ پہنایا ہے۔ اندلسی شعراء نے اس فردوس کے متعلق بہت سی غزلیں لکھیں ہیں اور وہاں کی اچھی چیزوں کو آخرت کی نعمتوں سے مماثلت دی ہے۔ اسی وجہ سے جب شوقی ان کے وہاں سے نکلنے کا ذکر کرتے ہیں تو ان کی آنکھیں ڈبڈباتی ہوئی لگتی ہیں: (۳۳)

آخر العهد بالجزیره کانت

بعد عرك من الزمان و ضرس

فتراها تقول رایتہ جیش

باد بالأمس بین أسر و حس

و مفاتیحها مقالید ملک

باعها الوارث المضیع ببخس

خرج القوم فى کتائب صم

عن حفاظ ، کموکب الدفن خرس

رکبوا بالبحار نعشاً و کانت

تحت آبائهم هی العرش امس

رب بان لهادم و جموع

لمشت و محسن لمخس

امرة الناس همته لاثأتی

لجبان ولا تسنى لجبس (۳۴)

شوقی اپنے قصیدے الرحله الی الاندلس کا خاتمہ اس نصیحت سے کرتے ہیں جو ان کو اس سفر کے آخر میں تجربے کے طور پر حاصل ہوئی:

حسبهم هذه الضلولو عظمات

من جدید علی الدهور و درس

و اذا فاتك التفات الی الماضی

ضى فقد غاب عنك وجه التأسی (۳۵)

اندلس میں قیام کے دوران شوقی، ابن زیدون کی شاعری سے اس حد تک متاثر ہوئے کہ

ان کے قصیدہ نونیہ کو پڑھ کر گمان ہوتا ہے کہ یہ ابن زیدون ہی کا قصیدہ نونیہ ہے جسے ابن زیدون نے اپنی محبوبہ ولادہ بنت المستملیٰ کی تعریف و توصیف میں لکھا تھا اور جس میں اس نے اپنی محبت اور وفور شوق کا اظہار انتہائی رقت آمیز اسلوب میں کیا ہے۔

عہد ملوک الطوائف (گیارہویں صدی عیسوی کے اندلس) کا زعیم الشعراء ابوالولید احمد بن عبداللہ بن احمد بن غالب ابن زیدون تھا، جس کا تعلق عرب کے قدیم قریشی خانوادے بنو مخزوم سے تھا۔ وہ ایک ماہر فن ادیب، صاحب طرز شاعر اور ایک معروف و مقبول سیاسی شخصیت تھا جسے ”ذوالوزارتین“ کے لقب سے نوازا گیا۔ اس کے کلام میں محاکات و تخیل اور شعریت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ اس کے تصورات کی دنیا بڑی حسین اور رنگین ہے۔ اس کے اشعار گنگنا کر حرارت عشق اور رعنائی خیال میں اضافہ محسوس ہونے لگتا ہے اور اس کا حسن تغزل دل کی دھڑکنوں کو تیز کر دیتا ہے۔ وہ اپنے عہد کا سب سے بڑا شاعر اور بلند مرتبہ ادیب تھا۔ ادبیات عرب میں وہ ایک بلند و بالا مقام پر فائز نظر آتا ہے اسے تاریخ ادب میں ”سحری الغرب“ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ اس کی شاعری کا بہت سا حصہ ولادہ بنت المستملیٰ باللہ کی حسین و جمیل شخصیت کے گرد گھومتا ہے جو خود بھی قادر الکلام شاعرہ تھی (۳۶)۔ ابن زیدون اپنے مشہور قصیدے نونیہ میں کہتے ہیں:

اضحی التنائی بدیلاً عن تدایننا
و ناب عن طیب لقیاننا تحافینا
الا و قدحان صبح البین صبحنا
حین مقام بنا للحنین ناعینا
ان الزمان الذی مازال یضحکنا
انسا بقرہم ، قد عاد ینکینا

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ شوقی نے اپنے وطن کے لیے اسی جذبہ محبت کا اظہار کیا ہے جس سے ابن زیدون کا قصیدہ نونیہ معمور ہے (۳۷)۔ یہاں قصیدہ شوقی نونیہ کے چند اشعار ہم بطور مثال نقل کرتے ہیں:

یا نائح الطلح اشباہ عوادینا
نشجی لوادیک ام ناسی لوادینا ؟
ماذا تقص علینا غیران یداً
قصت جناحك جالت فی حواشینا ؟

رمی بنا البین ایکا غیر سامرنا

اخا الغریب و ظلاً غیر نادینا (۳۸)

ابن زیدون نے اپنے نونیہ میں فراق، رقیبوں اور زمانے کی شکایت کی ہے اور اپنی بے پناہ الفت کا ذکر کیا ہے۔ لیکن یہ عناصر شوقی کے مطلع میں موجود نہیں ہیں، جبکہ وہ اشبیلیہ کی وادی طلح کے غمگین کبوتر کو خطاب کرتے ہیں۔ انہوں نے غمگین کبوتر کو اپنے آپ سے مشابہ دکھایا ہے۔ لیکن ابن زیدون فراق، رقیبوں اور زمانے سے شکایت کو نظر انداز کر کے اندلس پر آنسو بہاتا ہے (۳۹):

واہلنا نازحی ایک باندلس

وان حللنا رفیقاً من روابینا

رسم وقفنا علی رسم الوفاء له

نجیش بالدمع والاجلال یشینا

لفتیة لا تنال الارض ادمعہم

ولا مفارقہم الا مصلینا

لو لم یسودوا بدین فیہ منبہہ

للناس کانت لہم اخلاقہم دینا (۴۰)

شوقی کا شغف اور بھی بڑھا اور اندلس کے بارے میں انہوں نے ایک اور قصیدہ لکھا جس کا نام الاندلس الجدیدہ ہے جس میں انہوں نے اور نہ شہر سے خطاب کیا۔ اور یہ شہر عثمانی حکومت کے اہم اور بنیادی شہروں میں شمار ہوتا ہے۔ مقدونیا میں اور اس شہر میں خاندان عثمانی کے بیشتر سلاطین کی قبریں ہیں۔ یہ قصیدہ اس وقت لکھا گیا جب ۱۹۱۲ء کی لڑائی میں بلغاریہ نے اس شہر پر قبضہ کر لیا۔ وہ فرماتے ہیں:

یا اخت اندلس علیک سلام

صوت الخلافتہ عنک والاسلام

نزل الهلال عن السماء فلیتہا

طویت و عم العالمین ظلام

حتی حواک مقابراً و حویتہ

جتناً ، فلاغبین ولا استذمام (۴۱)

پسین کے اطراف و نواحی میں شوقی کو گھومنے پھرنے کے بہترین مواقع میسر ہوئے۔

چنانچہ چند روز گزارنے کے بعد انہوں نے میڈرڈ کا رخ کیا جہاں میوزیم کے علاوہ اسکوریا ل محل کا مشاہدہ کیا جس کی تعمیر میں ایک خاص طرح کا سنگ مرمر استعمال کیا گیا ہے اور جو فن تعمیر کا ایک بہترین نمونہ ہے۔ مذکورہ محل میں ایک عظیم لائبریری بھی ہے جس میں عربی فن خطاطی کے قیمتی اور نادر نمونے موجود ہیں (۴۲) اور قرطبہ جسے عہد وسطیٰ میں اندلس کی دہن کہا جاتا تھا، اس میں شوقی نے کئی ہفتے گزارے۔ اس ضمن میں اس حقیقت کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے کہ سپین میں مسلمانوں کے دور اقتدار میں ہزاروں مسجدیں اور سینکڑوں مدارس قائم تھے۔ اس دور کے قرطبہ کو علماء اور فقہاء کا کعبہ تسلیم کیا جاتا تھا۔ جہاں دنیا کے کونے کونے سے لوگ علم حاصل کرنے کے لیے آتے تھے، لیکن جب سپین سے مسلمانوں کا اقتدار جاتا رہا تو آہستہ آہستہ وہاں کے تمام اسلامی نقوش و آثار کو یا تو مٹا دیا گیا یا پھر گردش زمانہ کا شکار ہو کر وہ خود مٹ گئے سوائے چند تعمیرات کے، جن میں وہ مسجد بھی شامل ہے، جسے عبدالرحمن الداخل نے تعمیر کروایا تھا (۴۳)۔ اس موقع کی مناسبت سے شوقی نے ایک اندلیس موشح بعنوان ”صقر قریش عبدالرحمن الداخل“ نظم کیا جس میں عبدالرحمن الداخل (۱۷۲ھ / ۷۸۸ء) کے تمام مصائب کا ذکر آتا ہے اور یہ موشح اندلس میں اسلامی ممالک کی تاریخ ہے۔ شاعر فرماتے ہیں:

من لنضو یتنزی الما
برح الشوق بہ فی الغلس
حن للبان و ناجی العلما
این شرق الارض من اندلس (۴۴)

پھر اپنے شعر میں طارق بن زیاد سے خطاب کرتے ہیں:

رحموا العبقری النابہ
البعید الہمتہ الصعب القیاد
مد فی الفتح و فی اطنابہ
لم یقف عند بناء ابن زیاد (۴۵)

اس کے بعد ایک بار پھر عبدالرحمن الداخل کو مخاطب کرتے ہیں:

قصرک (المنیة) من قرطبہ
فیہ واروک و اللہ المصیر
صدف خط علی جوہرہ

بید ان الدهر بناش بصیر
 لم يدع ظلا لقصر (المنية)
 و كذا عمر الامافي قصير
 كنت صقراً قرشياً علماً
 ما على الصقر اذا لم ير مس
 ان تسئل اين قبور العظما ؟
 فعلى الافواه او فى الانفس (۳۶)

شوقی کی اندلیات کا آخری قصیدہ جس کا عنوان بعد المنفی ہے، ۱۹۲۰ء میں لکھا ہے، جس میں انہوں نے اندلس کی تعریف کی ہے اور اس کی خوبیوں کا ذکر کیا ہے اور اس کے احسانات کا اعتراف کرتے ہوئے اس کو الوداع کہا ہے:

انادی الرسم لو ملك الجوابا
 واجزيه بدمعى لو اثابا
 و قل لحقه العبرات تجرى
 و ان كانت سواد القلب ذابا
 وداعا ارض اندلس، و هذا
 ثنائى ان رضيت به ثوابا
 و ما اثنين الا بعد علم
 و كم من جاهل اثنى فغابا (۳۷)

اقبال اندلس میں

تیسری گول میز کانفرنس سے فارغ ہونے کے بعد علامہ اقبال پیرس پہنچے۔ اس کے بعد علامہ نے ہسپانیہ کا رخ کیا۔ میڈرڈ یونیورسٹی کے ارباب اختیار نے آپ سے درخواست کی کہ ”ہسپانیہ اور عالم اسلام کا ذہنی ارتقاء“ کے عنوان پر لیکچر دیجئے۔ علامہ اپنے سفر ہسپانیہ کے متعلق لکھتے ہیں ”میں اپنی سیاحت اندلس سے بے حد لذت گیر ہوا، وہاں دوسری نظموں کے علاوہ ایک نظم مسجد قرطبہ پر بھی لکھی۔ الحمراء کا تو مجھ پر کچھ زیادہ اثر نہ ہوا لیکن مسجد کی زیارت نے مجھے جذبات کی ایسی رفعت تک پہنچا دیا جو مجھے پہلے کبھی نصیب نہ ہوئی تھی (۳۸)۔“

جب علامہ اندلس پہنچے تو میڈرڈ کے ایک روز نامے الدیبیت EL- DEBATE نے اپنی

۲۵ جون ۱۹۲۲ء کی اشاعت میں لکھا:

”ڈاکٹر سر محمد اقبال اندلس میں تشریف لائے ہیں۔ آپ نے سپین کے عربی مدرسے کے فضلا سے بھی رابطہ قائم کیا ہے۔ کل شام آپ نے ایک خطبہ شعبہ فلسفہ و ادب کی نئی عمارت میں دیا جس کا عنوان ”اسلامی دنیا اور سپین“ ہے۔ کل پروفیسر آسن مانگل آسن پلینس نے بیان کیا کہ سر اقبال ایک نکتہ رس فلسفی اور شاعر ہیں۔ وہ اسلامی دنیا کی ان چند سرگرم اور فعال ہستیوں میں سے ہیں جنہوں نے مساویانہ کامیابی سے شاعری جیسے الہامی فن اور الہیات کا گہرا مطالعہ کیا ہے۔“

علامہ اقبال نے اپنے لیکچر میں ایرانی صوفیوں کے نظام تصوف کو ابن عربی کے حوالے سے بیان کیا ہے۔ اقبال نے اپنی مثنوی اسرار خودی میں اپنے فلسفیانہ نظریات کا اظہار بھی کیا ہے۔ نیز آپ نے ابن عربی کے سلسلے میں اپنی تحقیقات کو بیان کرنے کے بعد کہا کہ ہندوستان اور اندلس، دنیا کے آخری کناروں پر واقع ہیں مگر ایک مؤرخ کے لیے ان کے تہذیب و تمدن میں بہت سی مشترکہ علامتیں پائی جاتی ہیں۔ جہاں ہندوستان کی اسلامی ثقافت میں ایرانی اور آریں تہذیب کی ملاوٹ ہے، وہاں اندلس میں مغربی یونانی اور مسیحی تہذیب ملی ہوئی ہے، اور ابھی تک یہ آمیزش قائم ہے۔ اور دور افتادہ ملکوں کی چیدہ چیدہ ہستیاں آج بھی سائنس اور ادب کے موضوعات سے دلچسپی رکھتی ہیں (۴۹)۔

میڈرڈ سے کوئی ۵۸ کلومیٹر کے فاصلے پر ایک قصبہ اسکوریل نامی ہے جہاں شاہ فلپ دوم (۱۵۲۷-۱۵۹۸ء) کے زمانے کی ایک محل نما خانقاہ ہے، جہاں بادشاہ نے زندگی کے آخری ایام گزارے تھے۔ اس میں ایک بڑی لائبریری واقع ہے۔ لائبریری میں چالیس ہزار کے لگ بھگ نادر مطبوعات اور دو ہزار کے قریب عربی مخطوطات کا بیش قیمت ذخیرہ ہے جو دور ابتلا کی تباہ کاریوں سے بچ گیا ہے۔ علامہ اقبال نے یہ لائبریری دیکھی اور اس کے بارے میں ایک موقع پر فرمایا:

”اسکوریل لائبریری بلاشبہ بڑی عظیم الشان لائبریری ہے۔ افسوس یہ ہے کہ عربوں کے زمانے کی قلمی تحریروں کا ذخیرہ متعصب عناصر نے غارت کر دیا تھا۔ اب تھوڑا ذخیرہ رہ گیا ہے، جس میں زیادہ تر مولانا جامی اور حضرت حافظ کی قلمی تحریریں ہیں۔“

اس کے بعد اقبال غرناطہ گئے اور وہاں قصر الحمراء کی سیر کی جس کے بارے میں اپنے تاثرات بیان کرتے ہوئے انہوں نے ایک موقع پر کہا ”میں الحمراء کے ایوانوں میں جا بجا گھومتا پھرا، مگر جدھر نظر اٹھتی، دیوار پر ”ھو الغالب“ لکھا نظر آتا تھا۔ میں نے دل میں کہا

یہاں تو ہر طرف خدا غالب ہے، کہیں انسان نظر آئے تو بات بھی ہو (۵۰)۔“
اس کے بعد اقبال نے قرطبہ کا رخ کیا جہاں انہوں نے جا بجا مسلم آثار دیکھے، اور خاص طور پر مسجد قرطبہ کی زیارت کی۔ علامہ اقبال نے اس مسجد سے جو اثر لیا وہ ان کی نظم ”مسجد قرطبہ“ سے عیاں ہے۔ یہ نظم مکمل طور پر ان کے فکر و فن کا شاہکار خیال کی جاتی ہے۔ قرطبہ سے اقبال نے اپنے فرزند جاوید اقبال کو تصویری کارڈ بھی ارسال کئے اور انہیں لکھا: ”میں خدا کا شکر گزار ہوں کہ میں اس مسجد کو دیکھنے کے لیے زندہ رہا۔ یہ مسجد تمام دنیا کی مساجد سے بہتر ہے۔ خدا کرے تم جوان ہو کر اس عمارت کے انوار سے اپنی آنکھیں روشن کرو!“

علامہ اقبال تقریباً تین ہفتے کی سیاحت کے بعد ۲۶ جنوری ۱۹۳۳ء کو واپس لندن پہنچے، اور وہاں سے ۱۰ فروری کو وینس کے ایک جہاز ”کانٹے وردی“ میں سوار ہو کر ہندوستان روانہ ہو گئے۔ ۲۲ فروری کو بمبئی پہنچے، اور بمبئی کے اخبار خلافت کے نامہ نگار نے اقبال سے ان کی سیاحت سپین کے بارے میں دریافت کیا تو اقبال نے کہا: ”مجھے لندن میں سپین جا کر لیکچر دینے کی دعوت ملی تھی۔ اسلام کے اس مرکز کو دیکھنے کا مجھے پہلے ہی شوق تھا، اس لیے میں نے دعوت قبول کر لی۔ مجھے وہاں پہنچنے سے پہلے تقریر کے موضوع کا کوئی علم نہ تھا۔ البتہ یہ خواہش تھی کہ ایسا مضمون ہو، جس پر تقریر کرتے ہوئے میں اسلامی ثقافت و تمدن اور اسلامی فلسفہ پر کچھ کہہ سکوں۔ وہاں پہنچنے پر پروفیسر آسن کو انتخاب مضمون کا اختیار دے دیا۔ اتفاق سے انہوں نے وہی مضمون تجویز کیا جس کا میں خود خواہش مند تھا، یعنی ”سپین اور فلسفہ اسلام“۔ میرا لیکچر میڈرڈ کی جدید یونیورسٹی میں ایک گھنٹہ جاری رہا، جس میں میں نے سپین کے مسلمانوں کے تمدن فلسفہ اور ان کی تہذیب و روحانیت کے مختلف پہلوؤں کی تشریح و تفسیر بیان کرتے ہوئے حاضرین سے اپیل کی سنی سنائی باتوں پر یقین نہ کریں، نہ عیسائیوں کے غلط پراپیگنڈے سے متاثر ہوں، بلکہ عربوں کی تاریخ کا مطالعہ کریں (۵۱)۔“

۲۶ فروری ۱۹۳۳ء کو اقبال نے سفر یورپ اور سیاحت اندلس کے تاثرات بیان کرتے ہوئے کہا: ”میں نے قرطبہ، غرناطہ، اشبیلیہ، طلیطلہ اور میڈرڈ کی سیاحت کی اور قرطبہ کی تاریخی مسجد اور غرناطہ کے قصر الحمراء کے علاوہ میں نے مدینۃ الزہرا کے کھنڈر بھی دیکھے۔ یہ مشہور عالم قصر عبدالرحمن اول نے اپنی چہیتی بیوی زہرا کے لیے ایک پہاڑ پر تعمیر کروایا تھا۔ آج کل یہاں کھدائی کا کام جاری ہے۔“

علامہ نے ایک صحبت میں اسلامی فن تعمیر کی قوت و ہیبت کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا: ”اندلس کی بعض عمارتوں میں بھی اسلامی فن تعمیر کی اس خاص کیفیت کی جھلک نظر آتی ہے، لیکن جوں جوں قومی زندگی کے قوی شل ہوتے گئے، تعمیرات کے اسلامی انداز میں ضعف آتا گیا۔ وہاں کی تین عمارتوں میں مجھے ایک خاص فرق نظر آیا ”قصر زہرا“ دیوؤں کا کارنامہ

معلوم ہوتا ہے۔ ”مسجد قرطبہ“ مہذب دیوؤں کا مگر ”الحمراء محض مہذب انسانوں کا (۵۲)۔“

اقبال کی اندلسیات

علامہ اقبال نے اندلس کے سفر کو مختلف عنوانات کے تحت مختلف نظموں میں بیان فرمایا ہے، جو بال جبریل میں صفحہ ۹۱ سے ۱۰۵ تک موجود ہیں۔ بعض خاصی طویل اور اکثر مختصر منظومات ہیں ان میں ایک دعا ہے جو قرطبہ کی مسجد میں بیٹھ کر لکھی گئی ہے۔ پھر مسجد قرطبہ کے عنوان سے چند صفحات کا ایک ترکیب بند ہے پھر ”قید خانے میں معتمد کی فریاد“، ”عبدالرحمن اوّل کا بویا ہوا کھجور کا پہلا درخت (سرزمین اندلس میں) ہسپانیہ اور طارق کی دعا“ (۵۳)۔ ان نظموں کو پڑھ کر علامہ کے جذبات کا صحیح اندازہ ہوتا ہے جو اسلام کے لیے وہ اپنے دل میں رکھتے تھے۔ اگرچہ تصویر اتروانے سے وہ گھبراتے تھے، مگر مسجد قرطبہ میں انہوں نے بطور خاص تصاویر بھی اتروائیں۔

علامہ اقبال کو قرطبہ جانے کا اتفاق ۱۹۳۳ء میں ہوا تھا۔ تیسری گول میز کانفرنس میں شرکت کی غرض سے جب وہ ۱۹۳۲ء میں لندن گئے تو وہیں سے پیرس ہوتے ہوئے ہسپانیہ بھی پہنچے تھے۔ اسی سفر کے دوران وہ قرطبہ تشریف لے گئے اور اسلامی دور اقتدار کی زندہ و تابندہ نشانی مسجد قرطبہ دیکھی۔ مشہور ہے کہ علامہ اقبال نے مسجد قرطبہ میں اذان دی تھی اور نماز بھی پڑھی تھی۔ فقیر سید وحید الدین اپنی کتاب روز گار فقیر میں لکھتے ہیں: ”حکیم الامت علامہ اقبال تیسری راؤنڈ ٹیبل کانفرنس سے فارغ ہونے کے بعد پین بھی گئے اور وہاں اسلامی دور اقتدار ختم ہونے کے تقریباً سات سو سال بعد انہوں نے مسجد قرطبہ میں پہلی بار اذان دی اور نماز پڑھی (۵۴)۔“

اردو کے مشہور صحافی، ادیب اور شاعر عبدالمجید سالک اپنی کتاب ذکر اقبال میں اس واقعے کے بارے میں یوں رقمطراز ہیں: ”علامہ اقبال نے بے اختیار چاہا کہ مسجد قرطبہ میں تحیۃ المسجد کے نفل ادا کریں۔ انہوں نے اس عمارت کے نگران سے پوچھا۔ اس نے کہا کہ میں بڑے پادری سے پوچھ آؤں۔ ادھر وہ پوچھنے گیا، ادھر علامہ اقبال نے نیت باندھ لی اور اس کے واپس آنے سے پہلے ہی ادائے نماز سے فارغ ہو گئے (۵۵)۔“

اقبال کی اندلسیات کی پہلی نظم بعنوان ”دعا“ ہے اور اس تمہیدی قصیدے کے بعد شاعر مرکزی موضوع کی طرف منتقل ہوتا ہے، اور وہ ہے ”مسجد قرطبہ“۔ اس ”دعا“ کے ساتھ یہ اضافی عبارت ملتی ہے کہ یہ ”مسجد قرطبہ“ میں لکھی گئی:۔

ہے یہی میری نماز ، ہے یہی میرا وضو
میری نواؤں میں ہے میرے جگر کا لہو
صحبت اہل صفا ، نور و حضور و سرور
سرخوش و پرسوز ہے لالہ لب آبیجو
راہ محبت میں ہے کون کسی کا رفیق
ساتھ مرے رہ گئی ایک مری آرزو ! (۵۶)

یہ پرسوز، پر کیف اور پرتاثر دعا جیسا کہ خود حضرت علامہ نے صراحت کی ہے، انہوں نے مسجد قرطبہ میں بیٹھ کر لکھی تھی۔ پہلے تین شعروں میں دعا کا فلسفہ بیان کیا ہے اور اس کے بعد چار شعر حمد و ثنا کے رنگ میں ہیں، پھر دو شعر میں دعا کی ہے:

پھر وہ شراب کہن مجھ کو عطا کر کہ میں
ڈھونڈ رہا ہوں اسے توڑ کے جام و سبو
چشم کرم ساقیا ، دیر سے ہیں منتظر
جلوتیوں کے سبو ، خلوتیوں کے کدو !

ایک اور شعر میں فلسفے کی حقیقت بیان کی ہے۔ چونکہ یہ نظم ایک خاص ماحول میں اور ایک خاص جذبے کے تحت لکھی گئی ہے، اس لیے اس کا ہر شعر سوز و گداز میں ڈوبا ہوا ہے، جس کی وجہ سے پڑھنے والے کے دل میں بھی اسی قسم کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے (۵۷)۔

قرطبہ وہ شہر تھا جہاں مسلمانوں کی عظمت و سطوت کا پرچم سات سو سال تک نہایت آن بان کے ساتھ لہراتا رہا۔ یہی وہ جگہ تھی جہاں تہذیب و تمدن کے چشمے بہتے تھے۔ اسی قرطبہ میں ایک ایسی عظیم الشان مسجد تعمیر کی گئی جس کی مثال پورے کرۂ ارض میں کہیں نہیں ملتی (۵۸)۔ فن تعمیر کا یہ وہ شاہکار ہے جس پر خود انسان حیران نظر آتا ہے۔ اس مسجد کا نقشہ خود امیر عبدالرحمن نے بنایا اور اس کا سنگ بنیاد بھی اپنے ہی دست مبارک سے رکھا۔ معمر ہونے کی وجہ سے جسمانی ضعف شروع ہو گیا تھا اور ان کو یہ وہم ہو گیا تھا کہ وہ اپنی زندگی میں اس مسجد کی تکمیل نہ دیکھ سکیں گے، اس لیے انہوں نے تعمیر جلد مکمل ہونے کے لیے کثیر التعداد مزدور لگائے ادھر ادھر عمارت کے مسالے کا ڈھیر تھا۔ نامکمل ستون اور ان گھڑ پتھر جا بجا پڑے ہوئے تھے۔ امیر سفید پوشاک پہنے عارضی منبر پر چڑھے اور مسلمانوں کے ایک جم غفیر کو جو شہر کی تمام اطراف سے جمع تھا، مخاطب کر کے خطبہ پڑھا۔ اسی جامع مسجد میں ان کی نماز جنازہ پڑھی گئی۔ غرض انہوں نے اپنا کام پورا کر لیا اور جب انتقال کیا تو اس حالت میں کہ وہ ایسے عظیم شاہی خاندان

کے بانی ہوئے جس کا ثانی اس وقت تک یورپ نے نہیں دیکھا تھا (۵۹)۔

مسجد قرطبہ سے اثر پذیری کا ذکر اقبال کے کئی مکتوبات اور بیانات میں موجود ہے۔ اسے امیر عبدالرحمن الداخل نے ۸۶ء میں تعمیر کروانا شروع کیا۔ انھوں نے اس کی تعمیر پر اسی ہزار دینار صرف کیے تھے۔ اس دور میں اموی خلیفہ کے بیٹے ہشام اول نے ۹۳ء میں مسجد کو مکمل کروایا مگر بعد کے حکمران بھی اس کی توسیع و تزئین کا کام کرتے رہے۔ یہ مسجد اور اس سے ملحق دانشگاہ مسلمانوں کی عظمت و شکوہ کا مظہر بن گئی۔ یہ ایک مستطیل عمارت ہے، طول ۵۷۰ اور عرض ۲۲۵ فٹ ہے۔ اس کے اکیس مدخل تھے۔ اس کا مآذنہ و مینار، اس کی منقش سقف، بام، اس کے ستون، فانوس اور منبر و محراب، اس کا صحن اور دالان، غرض ہر حصہ جمال و جلال کا مظہر تھا۔ اس کے ستونوں کی تعداد ۱۴۱۷ بتائی جاتی ہے (۶۰)۔

مسجد قرطبہ کو اپنی مرمریں ہتھیلیوں پر سہارا دینے والے اجسام خصوصی طور پر اس عمارت کے لیے نہیں تراشے گئے تھے بلکہ مسجد کا نقشہ ان قدیم ستونوں کی ساخت اور بلندی کو مد نظر رکھ کر بنایا گیا تھا۔ انہیں تخلیق کرنے والے فنکاروں کے وہم و گمان میں بھی نہ ہوگا کہ ان کے تراشیدہ شاہکار صدیوں تک افریقہ کے رومی معبدوں اور کارٹیج ایسے شہروں کے کھنڈروں میں دفن رہیں گے اور پھر امیر عبدالرحمن کے حکم پر انہیں کھود کر قرطبہ لے جایا جائے گا جہاں ان کے کندھوں پر کسی معبد یا قصر شاہی کے بجائے ایک ایسی عمارت کی محرابیں اٹھیں گی جسے دنیا کی سب سے بڑی مسقف مسجد ہونے کا امتیاز حاصل ہوگا۔ مسجد قرطبہ کا مسقف رقبہ ۶۲۰ x ۲۴۰ فٹ ہے (۶۱)۔

”مسجد قرطبہ“ اقبال کی ایک عظیم ”ترکیب بند“ نظم ہے، جس کے بارے میں شاعر نے تصریح کی ہے کہ یہ ’ہسپانیہ کی سرزمین میں، بالخصوص قرطبہ میں لکھی گئی‘۔ یہ ۶۴ اشعار اردو ادب بلکہ عالمی ادب کے شاہکاروں میں شامل کیے جانے کے بھی سزاوار ہیں۔ یہ اسلامی اندلس کی سرزمین کا ایک بے بدل ارمغان ہیں۔ اقبال نے لکھا ہے ”مسجد کی زیارت نے مجھے جذبات کی ایسی رفعت تک پہنچا دیا جو مجھے پہلے کبھی نصیب نہ ہوئی تھی (۶۲)“۔

جس طرح یہ مسجد عربوں کے فن تعمیر کا شاہکار ہے، اسی طرح اقبال کی یہ نظم ”مسجد قرطبہ“ اردو ادب کا شاہکار ہے۔ اس میں رمزیت، روحانیت اور جذبات نگاری، حقیقت پسندی اور شعریت یعنی فن شاعری کی تمام خوبیاں بیک وقت جمع ہو گئی ہیں۔ اس نظم میں آٹھ بند ہیں اور ہر بند میں ایک مرکزی خیال پایا جاتا ہے۔

۱۔ پہلے بند میں زمانے کی حقیقت اور کار جہاں کی بے ثباتی بیان کی ہے۔

- ۲- دوسرے بند میں عشق کی صفات واضح کی ہیں۔
- ۳- تیسرے بند میں مسجد قرطبہ سے خطاب کیا ہے اور یہ بتایا ہے کہ اس مسجد کی بنیاد عشق پر رکھی گئی ہے۔
- ۴- چوتھے بند میں مسجد کی شان و شوکت کا تذکرہ ہے، اور ضمناً ملت اسلامیہ کی بقا کا مرثدہ بھی سنایا ہے۔
- ۵- پانچویں بند میں مرد مومن کا تصور پیش کیا۔
- ۶- چھٹے بند میں عربوں کی فتوحات اور عظمت رفتہ کا بیان ہے۔
- ۷- ساتویں بند میں یورپ کے بعض اہم انقلابات کی طرف اشارہ کیا ہے۔
- ۸- آٹھویں بند میں شاعر نے الہامی رنگ میں مسلمانوں کی نشاۃ ثانیہ کی پیشگوئی کی ہے، اور آخری شعر میں اپنا فلسفہ پیغام کی صورت میں پیش کیا ہے تاکہ اس نظم کا مقصد واضح ہو سکے (۶۳)۔

وہ کہتے ہیں:

سلسلہ ء روز و شب نقش گر حادثات
سلسلہ ء روز و شب اصل حیات و ممات
سلسلہ ء روز و شب تار حریر دو رنگ
جس سے بناتی ہے ذات اپنی قبائے صفات
سلسلہ ء روز و شب ساز ازل کی نغان
جس سے دکھاتی ہے ذات زیر و بم ممکنات (۶۴)

نظم کے پہلے تین بند تمہیدی ہیں۔ پہلے بند میں شاعر تغیرات زمانہ کا ذکر کرتا ہے۔ ہر چیز کا مقدر ہے کہ زمانے کے ہاتھوں جام فنا پیے۔ خصوصاً ناپختہ و کم عیار اشیاء تو نقش ناپائیدار ثابت ہوتی ہیں، البتہ مرد حق کے پر عیار اور پختہ بنیاد نقوش مٹتے نہیں بلکہ انہیں عشق سے تقویت ملتی ہے۔ عشق پاکیزہ جذبہ عمل ہے۔ وہ اساس حیات و خلوص پر مبنی ایک سراپا خیر عاطفہ ہے۔ زندگی کی تب و تاب اس سے منعکس ہوتی ہے:

مرد خدا کا عمل عشق سے صاحب فروغ
عشق ہے اصل حیات، موت ہے اس پر حرام
تند و سبک سیر ہے گرچہ زمانے کی رو
عشق خود اک سیل ہے، سیل کو لیتا ہے تھام

عشق کی تقویم میں عصررواں کے سوا
 اور زمانے بھی ہیں جن کا نہیں کوئی نام
 عشق دم جبریل ، عشق دل مصطفیٰ
 عشق خدا کا رسول ، عشق خدا کا کلام
 عشق کی مستی سے ہے پیکر گل تابناک
 عشق ہے صہبائے خام ، عشق ہے کاس الکرام
 عشق فقیہ حرم ، عشق امیر جنود
 عشق ہے ابن السبیل ، اس کے ہزاروں مقام
 عشق کے مضرب سے نغمہ تار حیات
 عشق سے نور حیات ، عشق سے نار حیات
 اے حرم قرطبہ ! عشق سے تیرا وجود
 عشق سراپا دوام جس میں نہیں رفت و بود (۶۵)

اقبال، عشق کی اصطلاح کی تفسیریوں کرتے ہیں کہ یہ اصل حیات بھی ہے اور اس سے موت کے شہپر بھی جلتے ہیں، عشق اور موت کے درمیان ایک ازلی اور ابدی کشمکش ہے۔ مسجد قرطبہ میں عشق اور فن، وقت کے اس تصور کے خارجی مظاہر ہیں جو ابدیت کے مترادف ہے۔ اقبال، عشق کا ایک ہمہ گیر اور جامع تصور رکھتے ہیں، یعنی ماضی، حال اور مستقبل آپس میں اس طرح خلط ملط ہیں کہ ان کے درمیان تقسیم، تفریق اور تمیز ممکن نہیں، اور یہ وقت اپنی ماہیت اصلی میں عشق کی توانائی سے کچھ بہت مختلف نہیں۔ اقبال کے نزدیک عشق ارتقاء کی قوت ہے جو حیاتیاتی سطح پر حسن اور اکملیت پر مٹج ہوتی ہے۔ یہی حیات کی ابتدا اور اس کا انجام ہے وہ عشق کو ”صہبائے خام“ اور کاس الکرام سے ہم رشتہ کرتے ہیں۔ اقبال کے نزدیک زندگی کا سارا اضطراب سوز، تموج اور سوز و شرر عشق ہے کہ غیر محتم امکانات کا رہن منت ہے کیونکہ نور اور نار کا واحد سرچشمہ زندگی مبداء اور منتہائے عشق ہے۔ تیسرے بند میں اقبال نے اس امر کی طرف اشارہ کیا ہے، کہ مسجد قرطبہ کے پیکر سنگ و خشت میں عشق کا جذبہ کار فرما ہے (۶۶)۔

اقبال نے اس نظم میں فن و زندگی کے بہت سے نظریات و اقدار سے پردے ہٹائے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ یہ زوال پذیر دنیا فانی ہے، اور اس کے ساتھ ہی قوموں کی عظیم یادگار اور آثار، اور انسانی عبقریت کے نقش و نگار اور اس کے شاہکار، سب منزل فنا اور عالم بے نشانی و گمنامی کی طرف رواں ہیں، لیکن اس رسم عام سے وہ آثار اور تعمیرات مستثنیٰ ہوتی ہیں جنہیں

کسی بندۂ خدا، عبد مخلص، اور مرد مومن کا دست مسیحا اور پنچہ اعجاز نما چھو جاتا ہے، اور وہ اپنے ایمان و اخلاص، اپنے عمل، جذبات اور اپنی بقائے دوام کے اثر سے ان میں جان ڈال دیتا ہے اور لافانی بنا دیتا ہے، اپنے عشق و محبت کی قوت و تاثیر سے انہیں جاوداں زندگی عطا کرتا ہے۔ اقبال کی نگاہ میں محبت، اصل حیات ہے جس پر موت حرام ہے، زمانہ کا سیل رواں بہت تندرو، سبک خرام اور تیز گام ہے، جس کے سامنے کوئی چیز ٹھہر نہیں سکتی، لیکن عشق و محبت اس کے مقابلے پر آ کھڑے ہوتے ہیں، اس لیے کہ وہ خود بھی سیلاب ہے اور سیلاب کو تھام سکتا ہے (۶۷)۔

اقبال کی نظر میں یہ واقع و رفیع مسجد اپنے مجموعی تاثر میں ”مومن“ کی تعبیر اور اس کے معنوں کی مادی تفسیر ہے۔ جلال و جمال، پختگی اور مضبوطی، وسعت و رفعت اور اپنی دل آویزی و رعنائی میں مسلمان کی ہو بہو شبیہ! مسجد کے بلند و بالا ستونوں کی ہیبت سے انہیں صحرائے عرب کے وہ نخلستان یاد آتے ہیں جو اپنی کثرت و رفعت میں اس کی مثال ہیں (۶۸) عبدالرحمن الداخل نے کہا ہے:

ان البناء اذا تعاضم مذره

اضحی یدل علی عظیم الشان (۶۹)

یعنی: جب کوئی عمارت شان و شکوہ والی ہو تو وہ اپنے بانی کی عظمت پر دلالت کرتی ہے۔ علامہ اقبال بعد کے تین بند مسجد کے جمال و جلال اور مرد مومن کی اعلیٰ صفات کے بیان کے لیے مخصوص کرتے ہیں:

تیرا جلال و جمال، مرد خدا کی دلیل

وہ بھی جلیل و جمیل، تو بھی جلیل و جمیل

تیری بنا پایدار، تیرے ستوں بے شمار

شام کے صحرا میں ہو جیسے ہجوم نخل! (۷۰)

ساتویں بند میں شاعر مسجد کا مرثیہ پیش کرتے ہیں۔ افسوس کہ ایسی پر عظمت مسجد صدیوں سے بے اذان و صلوة ہو گئی۔ اقبال، لو تھر کی تحریک اصلاح، انقلاب فرانس اور مسولینی کے ہاتھوں ایتالیہ کی تجدید حیات کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ مسلمانوں میں کرب و اضطراب تو ہے مگر نامعلوم، وہ بھی کوئی انقلاب پیدا کرنے کی اہلیت دکھائیں یا نہیں:

دیدۂ انجم میں ہے تیری زمیں آسماں

آہ! کہ صدیوں سے ہے تیری فضا بے اذال

کون سی وادی میں ہے، کون سی منزل میں ہے
عشق بلا خیز کا قافلہ سخت جاں!
دیکھ چکا المنی شورش اصلاح دیں
جس نے نہ چھوڑے کہیں نقش کہن کے نشاں

چشم فرانسس بھی دیکھ چکی انقلاب
جس سے دگرگوں ہوا مغربیوں کا جہاں
ملت رومی نژاد کہنہ پرستی سے پیر
لذت تجدید سے وہ بھی ہوئی پھر جواں

آٹھویں اور آخری بند میں اقبال، قرطبہ کے معروف دریا وادی الکبیر (۷۱) کے کنارے
کھڑے، مسلمانوں کے ماضی، حال اور مستقبل کے بارے میں سوچتے ہیں اور ہر دور کے اپنے
مخاطبین کو انقلاب، احتساب عمل اور محنت و جگر کاوی کا درس دیتے ہیں:

آب رواں کبیر! تیرے کنارے کوئی
دیکھ رہا ہے کسی اور زمانے کا خواب

جس میں نہ ہو انقلاب، موت ہے وہ زندگی
روح ام کی حیات کشمکش انقلاب
صورت شمشیر ہے دست قضا میں وہ قوم
کرتی ہے جو ہر زماں اپنے عمل کا حساب
نقش ہیں سب نا تمام خون جگر کے بغیر
نغمہ ہے سودائے خام خون جگر کے بغیر (۷۲)

علامہ اقبال اپنی آواز کو معتمد بن عباد کی آواز سے ملا کر اندلس کے زوال کے حادثے کا
ذکر کرتے ہیں جو درحقیقت ہر عرب اور ہر مسلمان کے لیے رنج و غم کا باعث ہے۔ ان کی چیخ
معتمد بن عباد کی چیخ بن جاتی ہے۔ وہ اپنے قصیدے ”قید خانے میں معتمد کی فریاد“ نظم کے
مقدمے میں فرماتے ہیں: ”معتمد اشبیلیہ کا بادشاہ اور عربی شاعر تھا۔ ہسپانیہ کے ایک حکمران
نے اس کو شکست دے کر قید میں ڈال دیا تھا۔ معتمد کی نظمیں انگریزی میں ترجمہ ہو کر وزڈم
آف دی ایسٹ سیریز میں شائع ہو چکی ہیں (۷۳)۔“

المعمد باللہ ۴۶۱ھ (۱۰۷۱ء) میں تخت نشین ہوا۔ وہ بہت بہادر بادشاہ تھا لیکن اس وقت صورت حال یہ تھی کہ مسلمان حکمران آپس میں برسر پیکار رہتے تھے اور عیسائی حکمرانوں سے طالب امداد ہوتے تھے، چنانچہ معمد نے بھی ایک عیسائی سردار الفانسو سے دوستی کی اور اسے خراج دینا بھی منظور کر لیا۔ ۴۷۵ھ میں معمد نے الفانسو کے سفیر کو جو خراج لینے آیا تھا، اس بات پر قتل کروا دیا کہ وہ خراج کی رقم سونے کی شکل میں وصول کرنا چاہتا تھا۔ اس پر الفانسو نے اشبیلیہ پر حملہ کیا تو معمد نے یوسف بن تاشفین والی مغرب الاقصیٰ سے امداد طلب کی، چنانچہ یہ حکمران اس کی امداد کے لیے آیا اور الفانسو کو شکست دے کر واپس چلا گیا۔ دوسرے سال اس نے اشبیلیہ پر چڑھائی کر دی اور معمد کو قید کر کے افریقہ لے گیا۔ بد نصیب بادشاہ چونکہ شاعر بھی تھا اس لیے اشعار کہہ کر اپنے دل کا بوجھ ہلکا کر لیا کرتا تھا (۷۴)۔

قید خانے میں معمد نے جو شاعری کی، وہ فنی اعتبار سے اس کی بلند ترین تخلیقات سے عبارت ہے، کیونکہ ذاتی احساس کی وہ کک اس کی شاعری کی جان ہے جس کے فقدان کا شکوہ اندلسی شاعری کے بعض ناقدین کو رہا ہے۔ ماضی کی بہار اور حال کے خارزار کا موازنہ اس کے نازک دل پر کیا کیا قیامت برپا نہ کرتا ہوگا۔ ایک موقع پر اس نے کہا:

تبدلت منی عز ظل البنود
بذل الحديد و ثقل القيود
و كان حديدى سنانا ذليقاً
و غضباً رقيقاً صقيل الحدود
فقد صار و ذاك و ذا ادھما
يعضى بساقي عض لاسود (۷۵)

ان اشعار کی ترجمانی اقبال نے ”قید خانے میں معمد کی فریاد“ کے عنوان سے یوں کی

ہے:

اک فغان بے شرر سینے میں باقی رہ گئی
سوز بھی رخصت ہوا، جاتی رہی تاثیر بھی
مرد حر زنداں میں ہے بے نیزہ و شمشیر آج
میں پشیمان ہوں، پشیمان ہے مری تدبیر بھی
خود بخود زنجیر کی جانب کھچا جاتا ہے دل
تھی اسی فولاد سے شاید مری شمشیر بھی

جو مری تیغ دوام تھی ، اب مری زنجیر ہے

شوخ و بے پروا ہے کتنا خالق تقدیر بھی! (۷۶)

عبدالرحمن بن معاویہ الداعل جب سرزمین اندلس کا حکمران بن گیا تو ایک دن کھجور کے ایک الگ تھلگ اور تنہا پودے کو حسرت بھری نظر سے دیکھا اور کہا اندلس میں یہ پودا بھی میری طرح اجنبی ہے جو عرب سے یہاں لایا گیا ہے۔ اس موقع پر عبدالرحمن نے اس پودے کو مخاطب کر کے کچھ شعر کہے تھے۔ یہ اشعار پہلے عیسیٰ الرازی نے اپنی کتاب الحجاب للخلفاء بالاندلس میں محفوظ کیے تھے۔

تبدت لنا وسط الرصافته نخلة

تراءت بارض الغرب عن بلد النخل

فقلت شبیبی بالتغرب والنوی

وطول التنائی عن بنی و عن اهل

نشات بارضی انت فیہا غریبة

مثلك فی الاقصاء و المنتای مثلی

سقتك عوادی المزن فی المنتای الذی

یسع و یستمری اسماکین بالوبل (۷۷)

اقبال نے بال جبریل میں ان اشعار کا آزاد ترجمہ ”عبدالرحمن اول کا بویا ہوا کھجور کا

پہلا درخت سرزمین اندلس میں“ کے عنوان سے کیا ہے:

میری آنکھوں کا نور ہے تو

میرے دل کا سرور ہے تو

اپنی وادی سے دور ہوں میں

میرے لیے نخل طور ہے تو

مغرب کی ہوا نے تجھ کو پالا

صحرائے عرب کی حور ہے تو

پردیس میں ناصبور ہوں میں

پردیس میں ناصبور ہے تو

غربت کی ہوا میں بارور ہو

ساقی تیرا نم سحر ہو (۷۸)

اس نظم کا دوسرا بند اقبال کا طبع زاد ہے (۷۹):

عالم کا عجیب ہے نظارہ
دامان نگہ ہے پارہ پارہ
ہمت کو شناوری مبارک!
پیدا نہیں بحر کا کنارہ
ہے سوز دروں سے زندگانی
اٹھتا نہیں خاک سے شرارہ
صبح غربت میں اور چمکا
ٹوٹا ہوا شام کا ستارہ
مومن کے جہاں کی حد نہیں ہے
مومن کا مقام ہر کہیں ہے

اقبال نے ہندوستان واپس آتے ہوئے سرزمین اندلس کو ”ہسپانیہ“ کے عنوان سے ایک قصیدے کے ذریعہ الوداع کہا ہے۔ یہ نظم ان جذبات کی آئینہ دار ہے جو سیاحت کے بعد حضرت اقبال کے دل میں موجزن ہوئے۔ اس کے اشعار اس محبت کے مظہر ہیں جو ان کو مسلمانان اندلس کے ساتھ تھی۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اپنی ہر تصنیف میں قرطبہ اور غرناطہ کے زوال پر آنسو بہائے ہیں، وہ آنسو جو ملت اسلامیہ کی نظر میں ستاروں سے بھی زیادہ تابناک ہیں:

ہسپانیہ تو خون مسلمان کا امیں ہے
مانند حرم پاک ہے تو میری نظر میں
پوشیدہ تری خاک میں سجدوں کے نشاں ہیں
خاموش اذانیں ہیں تری باد سحر میں

پھر تیرے حسینوں کو ضرورت ہے حنا کی؟
باقی ہے ابھی رنگ مرے خون جگر میں!

غرناطہ بھی دیکھا مری آنکھوں نے لیکن
تسکین مسافر، نہ سفر میں نہ حضر میں (۸۰)

علامہ اقبال نے فرمایا: کہ یہ مسجد جو فن تعمیر کے لحاظ سے دنیا کی نادر عمارتوں میں سے ایک ہے، عیسائی راہبوں کے قبضے میں آئی، تو انہوں نے وہ آیات قرآنی، جو نہایت اعلیٰ عربی رسم الخط میں سنہری حروف سے مسجد کی دیواروں اور محرابوں پر لکھی گئی تھیں، کا پلستر محکمہ آثار قدیمہ کے حکم سے اکھیڑا تو یہ قدیم نقوش اور آیات قرآنی ایک مرتبہ پھر اپنی سابقہ آب و تاب اور آن بان سمیت دنیا کے سامنے جلوہ گر ہو گئیں۔ اگر پلستر کے ذریعے انہیں محفوظ نہ کر دیا گیا ہوتا تو شاید آج یہ نقوش مدہم پڑ گئے ہوتے یا ان میں سے بعض محو ہو گئے ہوتے، مگر قدرت کو یہ نقوش قائم رکھنے تھے لہذا انہیں دشمنوں کے ہاتھوں محفوظ کرایا (۸۱)۔

اقبال نے اندلس سے متعلق اپنے اشعار کو جس طرح دعا سے شروع کیا، اسی طرح دعا کے ساتھ ہی ان کی تکمیل بھی کی۔ شروع میں ان کی اپنی دعائیں، آخر میں طارق بن زیاد کی، جسے ”طارق کی دعا“ کا نام دیا۔ موسیٰ بن نصیر (۹۲ھ ۷۱۱ء) نے طارق بن زیاد کو سات ہزار افراد پر مشتمل بربری فوج کے ساتھ سپین پر حملہ کرنے کے لیے روانہ کیا۔ طارق آبنائے سے گزر کر ساحل سپین کی اس پہاڑی کے نزدیک فروکش ہوا جو جبل الطارق (جبرالٹر) کے نام سے موسوم ہے۔ اسی یادگار مقام پر کشتی سوزانی کا معروف واقعہ پیش آیا۔ طارق نے وادی بکہ میں حاکم سپین رزریق (راڈرک) کی ایک لاکھ فوج کو شکست فاش دی (۱۹ جولائی ۷۱۱ء)، اور اس کے بعد کئی دوسرے مقامات بھی فتح کر لیے جیسے قرطبہ اور طلیطلہ۔ علامہ اقبال نے طارق بن زیاد کی کشتی سوزانی کے واقعے کو ایک سراپا ایجاز قطعہ میں الملک اللہ کے عنوان سے قلم بند کیا ہے:

طارق چو بر کنارہ اندلس سفینہ سوخت
گفتند کار تو بہ نگاہ خرد خطا ست
دوریم از سواد وطن باز چون رسیم ؟
ترک سبب ز روئے شریعت کجا رواست ؟
خندید و دست خویش بہ شمشیر برد و گفت
ہر ملک ملک ماست کہ ملک خدائے ماست (۸۲)

طارق بن زیاد نے وادی بکہ میں راڈرک کے معسکر عظیم پر ٹوٹ پڑنے سے پہلے اپنی مختصر فوج سے خطاب کیا۔ اس نے ہر مسلمان کی طرح خدائی استعانت اور استمداد کے لیے دل کی گہرائیوں سے دعا بھی مانگی۔ علامہ اقبال نے اس دعا کو ایک قطعے میں اس طرح مجسم کیا ہے کہ وہ جذبہء جہاد کا مرقع بن گئی اور مومن کی نیایش و بندگی کا مظہر بھی۔ قطعے کے دو بند

ہیں جن کا قافیہ وردیف متفاوت ہے:

یہ غازی یہ تیرے پراسرار بندے
جنہیں تو نے بخشا ہے ذوقِ خدائی
دو نیم ان کی ٹھوکر سے صحرا و دریا
سمٹ کر پہاڑ ان کی ہیبت سے رائی
دو عالم سے کرتی ہے بیگانہ دل کو
عجب چیز ہے لذتِ آشنائی
شہادت ہے مطلوب و مقصودِ مومن
نہ مالِ غنیمت نہ کشورِ کشائی

☆☆☆

دلِ مردِ مومن میں پھر زندہ کر دے
وہ بجلی کہ تھی نعرہ ”لاتذر“ میں
عزائم کو سینوں میں بیدار کر دے
نگاہِ مسلمان کو تلوار کر دے! (۸۳)

اقبال نے اس دلکش اور بغایت موثر نظم میں بطلِ اسلام، طارق بن زیاد، فاتحِ اندلس کے ان جذبات کی عکاسی اپنے الفاظ میں کی ہے جو آغازِ جنگ سے پہلے اس مردِ مومن کے دل میں موجزن ہوئے ہوں گے، اور پھر دعا کی صورت میں اس کی زبان تک آئے ہوں گے (۸۴)۔

علامہ اقبال نے ذہنی طور پر اندلس کی تاریخ اور وہاں کے مغربی عربی ماحول سے غیر معمولی وابستگی دکھائی۔ ان کی نثر و نظم اسی لیے آئینہ اندلس بن گئی۔ ۱۹۰۸ء کے لگ بھگ انہوں نے نظم ”بلادِ اسلامیہ“ لکھی جس میں مدینہ منورہ، قسطنطنیہ، دلی، جہاں آباد اور بغداد کے علاوہ سرزمینِ قرطبہ کو بھی خراجِ عقیدت پیش کیا ہے:

ہے زمینِ قرطبہ بھی دیدہٴ مسلم کا نور
ظلمتِ مغرب میں جو روشن تھی مثلِ شمعِ طور
بجھ کے بزمِ ملتِ بیضا پریشاں کر گئی
اور دیا تہذیبِ حاضر کا فروزاں کر گئی

قبر اس تہذیب کی یہ سر زمین پاک ہے
جس سے تاک گلشن یورپ کی رگ نمناک ہے (۸۵)
ترانہ ملی میں بھی اقبال نے اندلس اور سارے عالم مراکش (مغرب) میں اسلامی تعلیمات
کے فروغ پذیر ہونے کا اشارہ کیا ہے:

مغرب کی وادیوں میں گونجی اذال ہماری
تھمتا نہ تھا کسی سے سیل رواں ہمارا
اے گلستان اندلس! وہ دن ہیں یاد تجھ کو
تھا تیری ڈالیوں میں جب آشیاں ہمارا (۸۶)

شوقی اور اقبال کا موازنہ

شوقی اور اقبال، دونوں نے اندلس کو خاصی حد تک اپنی شاعری کا موضوع بنایا ہے۔ ان کی اندلیات چھ (۶) تخلیقات پر مشتمل ہیں۔ شوقی نے پانچ (۵) قصائد میں اندلس کا ذکر کیا ہے اور وہ ہیں ”الرحلہ الی الاندلس، اندلسیہ“، صقر قریش عبدالرحمن الداخل، الاندلس الجدیدة اور بعد المنفی اور ایک نثری تخلیق امیرة الاندلس ہیں اقبال کی اندلیات سے متعلق پانچ (۵) نظمیں ہیں ”دعا“، ”مسجد قرطبہ“، ”قید خانہ میں معتمد کی فریاد“، عبدالرحمن اول کا بویا ہوا کھجور کا پہلا درخت“ اور ”ہسپانیہ“۔

ان دونوں کی شاعری میں بہت سے ایسے عناصر ملتے ہیں جو موازنے میں مددگار ثابت ہوتے ہیں۔ اقبال اور شوقی، دونوں کے قصائد میں معانی اور موضوع کا توارد خاصی حد تک ایک جیسا ملتا ہے۔ اور شوقی کے دیوان الشوقیات اور اقبال کے شعری مجموعے بال جبریل میں اندلیات سے متعلق قصائد سے یہ بات اور بھی واضح ہو جاتی ہے۔ الشوقیات اور بال جبریل بالترتیب - ۱۹۲۹ء اور ۱۹۳۵ء میں شائع ہوئے۔

۱۔ اقبال اور شوقی کا موازنہ پہلے ان کے اندلیات کے مرکزی قصیدے سے شروع کرتے ہیں، شوقی کا الرحلہ الی الاندلس اور اقبال کا ”مسجد قرطبہ“ ان میں ہم معانی اور دونوں قصائد کے مطلعوں میں واضح مشابہت ملاحظہ کرتے ہیں۔ دونوں انقلاب زمانہ اور وقت کے تیز رفتاری سے گزرنے کا شکوہ کرتے ہیں اور اس بات پر ناخوش ہیں کہ زندگی ہمیشہ یکساں حالت پر نہیں رہتی بلکہ دائمی تغیر سے دو چار ہے، کبھی ہمارے ساتھ ہوتی ہے اور کبھی ہمارے مخالف۔ دونوں ہی اندلس کی اسلامی سلطنت پر حسرت کرتے ہیں۔ شوقی کہتے ہیں:

اختلاف النہار واللیل ینسی
اذکروالی الصبا وایام أنسی

اور اقبال فرماتے ہیں:

سلسلہ روز و شب ، نقش گر حادثات

سلسلہ روز و شب ، اصل حیات و ممات

شوقی کا قصیدہ ایک سو دس (۱۱۰) اشعار پر مشتمل ہے - اقبال کی نظموں میں چھیاسٹھ (۶۶) اشعار ہیں جو بلاغت اور فکر و نظر کے اعتبار سے مشابہت رکھتے ہیں -

۲ - اپنے خوبصورت قصائد میں شوقی اور اقبال نے اندلسی شاعر کا معارضہ کیا ہے ابن زیدون کے قصیدے نونہ جو ولادہ بنت المستکفی پر لکھا گیا تھا، کا معارضہ شوقی نے کیا ہے جبکہ اقبال نے عبدالرحمن الداخل کی شعری تخلیق کا، اور دونوں موضوعات ایک ہی نقطہ نظر پر مرکوز ہیں، یعنی وطن کے لیے شوق اور بے قراری - شوقی اپنے قصیدے ”اندلسیہ“ کے مطلع کا آغاز اس طرح کرتے ہیں:

یا نائح الطلح اشباہ عوادینا

نشجی لوادیک ام ناسی لوادینا

ماذا تقص علينا غیر ان یداً

قصت جناحك جالت فی حواشینا

رمی بنا البین ایکا غیر سامرنا

اذا الغریب و ظلاً غیر نادینا

آهاً لنا نازحی ایک باندلس

و ان حللنا رفیقاً من روابینا

ابن زیدون اپنے نونہ میں فرماتے ہیں:

اضحی التنائی بدبلاً عن تدانینا

و ناب عن طیب لقیاننا تجافینا

الا و قدحان صبح البین صبحنا

حین فقام بنا للحمین ناعینا

ان اشعار میں ابن زیدون کا اپنی محبوبہ ولادہ بنت المستکفی اور شوقی کا اپنی عظیم محبوبہ، مصر سے متعلق شوق، جذبات اور بے قراری کا اظہار یکساں پایا جاتا ہے - اس قصیدے میں شاعر

نے اپنی والہانہ محبت، شوق اور الفت کا بڑی خوبصورتی سے اظہار کیا ہے، علاوہ ازیں اس میں دلکش موسیقیت اور حزن و غم پیدا کر دینے والے پر اثر قافیے بھی ہیں۔ وہ وادی طح کے کبوتر سے مخاطب ہوتے ہیں جو المعتمد بن عباد کو پسند تھا، اور زمانے اور اس سے وابستہ پریشانیوں کا ذکر کرتے ہیں۔ اقبال اپنے قصیدے ”بدالرحمن اول کا بویا ہوا کھجور کا پہلا درخت“ (سرزمین اندلس میں) میں عبدالرحمن الداخل کے قصیدے سے نقل کرتے ہیں جس کا مطلع اس طرح ہے:

میری آنکھوں کا نور ہے تو
میرے دل کا سرور ہے تو
اپنی وادی سے دور ہوں میں
میرے لیے نخل طور ہے تو
مغرب کی ہوا نے تجھ کو پالا
صحرائے عرب کی حور ہے تو

اقبال اپنی اس نظم میں عبدالرحمن الداخل کے اس قصیدے کا تتبع کرتے ہیں جو اس طرح شروع ہوتا ہے:

ترأت لنا وسط الرصافته نخلته
تنأت بارض الغرب عن بلدالنخل
فقلت شبیبی بالتقرب والنوی
و طول التنائی عن بیتی و عن اصل
نشأت بارض انت فیہا غریبه
فمثلك فی الاقصاء والمنتای مثل (۸۷)

۳۔ شوقی اور اقبال، دونوں کی اندلیات میں عبدالرحمن الداخل، اسلامی سلطنت کے اندلس میں قیام کے بانی، کا خاصہ ذکر آتا ہے۔ دونوں نے اس عربی شہزادے کا یکساں ذکر کیا اور بہت حد تک ایک دوسرے کے مشابہ اشعار ملتے ہیں۔ شوقی نے اندلسی موشحات کے طرز پر ”صقر قریش عبدالرحمن الداخل“ کے عنوان کے تحت لکھا ہے:

من النضو تبتیری المأ
برح به الشوق فی الغلس
حن للبان و ناجی العلما
این شرق الارض من اندلس (۸۸)

اسی طرح اقبال نے اپنی نظم ”عبدالرحمن اول کا بویا ہوا کھجور کا پہلا درخت“ میں فرماتے ہیں:

پردیس میں ناصبور ہوں میں
پردیس میں ناصبور ہے تو
غربت کی ہوا میں بارور ہو
ساقی تیرا نم سحر ہو

☆☆☆

صبح غربت میں اور چمکا
ٹوٹا ہوا شام کا ستارہ (۸۹)

۴- شوقی نے معتمد بن عباد کے المیہ قصے کو اپنے ایک واحد نثری قصے امیرۃ الاندلس کے عنوان کے تحت بیان کیا ہے، جس میں اس نے معتمد بن عباد اور اس کی بیوی رمیکہ کے دلکش ڈرامائی قصے بیان کیے ہیں۔ اقبال نے اس قصے کو قلم بند کیا ہے اور معتمد بن عباد کی وہی چیخ اور کراہ ان کی نظم ”قید خانے میں معتمد کی فریاد“ میں گونجتی ہے۔ اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ شوقی اور اقبال، دونوں اس ڈرامائی قصے کو ایک ہی نقطہ نظر سے بیان کرتے ہیں جو مسلمانوں کی کھوئی جنت، اندلس سے نکلنے سے پہلے کے واقعے سے متعلق ہے۔ اقبال کہتے ہیں:

اک فغان بے شرر سینے میں باقی رہ گئی
سوز بھی رخصت ہوا، جاتی رہی تاثیر بھی
مرد حرزنداں میں ہے بے نیزہ و شمشیر آج
میں پشیمان ہوں، پشیمان ہے مری تدبیر بھی

۵- شوقی اور اقبال، دونوں ہی نے اپنے اپنے وطن مصر اور ہندوستان لوٹنے کے بعد اندلس کے فراق میں الوداعی نظمیں لکھیں جن میں اندلس کے مسلمانوں کی یاد محفوظ رکھنے کی نصیحت کی ہے۔ شوقی اپنے قصیدے بعد المنفی میں لکھتے ہیں:

وداعا ارض اندلس و هذا
ثنائی ان رضیت بہ ثوابا
وما اثنت الا بعد علم
و کم من جاہل اثنی فغابا

انادی الرسم لو ملك الجوابا
 و اجزيه بدمعى لو اثابا
 و قل لحقه العبرات تجرى
 و ان كانت سواد القلب ذابا
 اقبال اپنی نظم ”ہسپانیہ“ میں اس طرح گویا ہوتے ہیں:

ہسپانیہ تو خون مسلمان کا امیں ہے
 مانند حرم پاک ہے تو میری نظر میں
 پوشیدہ تری خاک میں سجدوں کے نشاں ہیں
 خاموش اذانیں ہیں تری باد سحر میں

اس طرح شوقی اور اقبال کی اندلس سے متعلق شاعری، زبان کے مختلف ہونے کے باوجود باہم خاصی مشابہت رکھتی ہے، اور جیسا کہ ہم نے ان دونوں شاعروں کے اشعار میں ملاحظہ کیا ہے کہ ان کے قصیدوں کے نام، مطلع، موضوعات اور افکار بہت مشابہ ہیں اور ان کے توارد فکری و موضوعی اسلامی ثقافت اور دینی اثر کی وجہ سے بہت حد تک مماثل ہیں تو اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔

خاتمہ اور نتائج

شوقی اور اقبال کی زندگیاں، زمانے، سیاست اور اجتماعیت کے لحاظ سے ایک دوسرے سے قریب تھیں۔ چونکہ مصر اور ہندوستان میں اس وقت سیاسی، فکری اور دینی رجحانات پھیلے ہوئے تھے، ان کے تحت وہ اپنے مشترک دشمن انگریزوں کے خلاف اور تحریک آزادی کے ہم عصر تھے۔ دونوں اپنے اپنے ملک کی سیاسی زندگی میں شریک ہوئے اور اپنی شاعری کے ذریعے اس کا دفاع کیا۔ دونوں ہی یعنی شوقی اور اقبال پارلیمنٹ کے ممبر تھے شوقی کو اندلس سے جلاوطن کیا گیا، اس لیے کہ اس نے انگریزوں کے خلاف قصیدہ لکھا اور ترکوں اور خدیو اسماعیل کی مدافعت کی۔ اس دوران میں اقبال نے لندن میں ہونے والی گول میز کانفرنس میں شرکت کی۔ اپنے ملک کی آزادی میں حصہ لیتے ہوئے، اور قیام پاکستان کے لیے شوقی اور اقبال کے بیچ تشابہ کے عناصر صاف اور ظاہر ہیں۔ چونکہ شوقی اور اقبال، دونوں ہی کے اسلامی کھنڈرات پر رکے اور حالت زار پر گریہ کناں ہوئے اور اپنے مقبوضہ اوطان کی بحالی کے لیے فعال ہوئے جو انگریزوں کے زیر تسلط تھے، دونوں پہلے درجے کے قومی اور ملی شاعر قرار

پائے۔ ہر دو اعلیٰ حسب نسب کے تھے۔ شوقی عثمانی ترک تھا جبکہ اقبال کشمیری برہمن کے اجداد ہندوستانی معاشرے کے اعلیٰ طبقے سے متعلق۔

شوقی اور اقبال اعلیٰ ثقافتی اقدار سے روشناس ہوئے، اسلامی تہذیب، عرب تہذیب اور مشرقی تہذیب کیونکہ شوقی نے فرانس، لندن، اٹلی اور سپین کا دورہ کیا اور اقبال نے لندن، پیرس، جرمنی اور سپین کا سفر کیا، دونوں نے ان ممالک کی تہذیب و تمدن کو دیکھا اور پرکھا، اس کے باوجود نہ تو اس سے متاثر ہوئے اور نہ ہی اس کو اپنایا بلکہ اسلامی تہذیب و تمدن کے رموز و اشارات ان کے کلام کی خاص خوبیاں تھیں جو روز روشن کی طرح عیاں اور ظاہر تھیں جیسا کہ طور، موسیٰ، فرعون، سینا اور کلیم وغیرہ کا ذکر اور قدیم تہذیب کے موضوعات، مصر و ہند، اسلامی ممالک، عرب، مکہ، وحی، قرآن، اسلام، رسول، اسلامی رمز و اشارات اور قومی رہنما جن کا اثر شوقی اور اقبال کے ذہن پر پڑا، اور اگر ہم ان دونوں کے دواوین پر نظر عمیق دوڑائیں تو واضح طور پر یہ بات سامنے آئے گی کہ ان دونوں کے شعری موضوعات میں بہت گہرا تعلق اور مشابہت ہے۔

شوقی اور اقبال اپنے شعر کے ذریعے ان فکری مسائل میں شریک ہوئے جو اس وقت مصر اور ہندوستان میں چھڑے ہوئے تھے مثلاً خلافت اسلامیہ کا مسئلہ اور عربی اور مصری قومیت کا مسئلہ۔ گول میز کانفرنس میں ہندوستان کی آزادی کے مسئلے پر بحث میں شرکت کی غرض سے لندن جاتے ہوئے جب سویز (مصر کی بندرگاہ) پہنچے تو اس کانفرنس میں گاندھی، علامہ اقبال اور مولانا محمد علی جوہر نے شرکت کی۔ تو شوقی خوشی سے کھل اٹھے۔ اس عظیم واقعے کی، جس کی سخت ضرورت تھی اور ایک اس بات کی طرف اشارہ تھا کہ انگریزوں کو اب مصر بھی چھوڑنا پڑے گا۔ انگریزوں نے مصر کو اس لیے قبضہ میں لیا تھا کہ ہندوستان کا تجارتی راستہ محفوظ ہو جائے۔ انگریزوں کے ہندوستان سے کوچ کرنے کے ساتھ مصر کی تقدیر بھی جڑی ہوئی تھی چنانچہ شوقی نے ایک قصیدہ کہا جس میں انہوں نے برصغیر کی سر زمین کو مرحبا کیا اور آزادی کے حصول کے لیے اہل ہند کی جدوجہد کا ذکر کیا۔ اس قصیدہ کا مطلع کچھ اس طرح ہے:

بنی مصر ارفعوا الغار
وحيوا بطل الہند
سلام النيل يا غاندى
وهذا الزهر من عندى

سلام حالب الشاہ

سلام غازل البرد (۹۰)

اور جب ہندوستان کے عظیم رہنما مولانا محمد علی جوہر کے انتقال کی خبر ۳ جنوری ۱۹۳۱ء میں مصر پہنچی اور پھر ۲۱ جنوری میں ان کا تابوت ”پورٹ سعید“ پہنچا اور پھر وہاں سے ٹرین کے ذریعہ القدس لے جایا گیا جو ان کی دائمی آرام گاہ بننے والا تھا تو شوقی نے ان کے لیے گہرے رنج و غم کے ساتھ مرثیہ کہا! اور مرثیے کے مقدمے میں یہ بات لکھی کہ ”وہ، یعنی مولانا محمد علی جوہر برصغیر مسلمانوں کے سب سے بڑے رہنما اور قائد تھے جو ۱۹۳۱ء میں انتقال فرما گئے۔ قاہرہ میں ان کے لیے ایک تعزیتی جلسے کا انتظام کیا گیا جس میں یہ قصیدہ پڑھا گیا:

بيت على ارض الهدى و سماة

الحق حائطه و اس بناء

الفتح مرا علامه و الطهر من

اوصافه و القدس من اسماء

(النیل) يذكر في الحوادث صوة

والترك لا ينسون صدق بلاة (۹۱)

اور جیسا کہ شوقی نے ان مسائل میں جو اس وقت چھڑے ہوئے تھے، اپنی رائے کا اظہار کیا۔ اس طرح ہم اقبال کو بھی دیکھتے ہیں کہ انہوں نے بھی مصر میں پھیلے ہوئے اس وقت کے مسائل پر اپنی رائے کا اظہار کیا بلکہ انہوں نے دو مرتبہ مصر کی زیارت بھی کی، ایک مرتبہ جب لندن جا رہے تھے تو سویز میں ان کا جہاز رکا، پھر پورٹ سعید میں، اور یہ مختصر عبوری زیارت تھی جس میں انہوں نے بعض مصری دوستوں سے ملاقات کی جس کا ذکر انہوں نے اپنے ایک رسالہ میں کیا۔ اور دوسری بار وہ رجب ۱۳۵۰ھ میں بمطابق دسمبر ۱۹۳۱ء اسکندریہ سے قاہرہ پہنچے۔ وہاں پانچ روز ان کا قیام رہا۔ اس اثنا میں انہوں نے جن علماء، صحافی اور سیاست دانوں سے ملاقات کی، ان میں شیخ الازہر، مفتی ازہر اور سابق وزیر اوقاف محمد علی اور السیاستہ کے ایڈیٹر ڈاکٹر محمد حسین ہیکل اور المنار کے ایڈیٹر شیخ محمد رشید رضا نمایاں حیثیت رکھتے ہیں۔ اس کے علاوہ جمعیت الشبان المسلمین سے خطاب فرمایا اور جمعیت کے نائب ڈاکٹر عبدالوہاب نجار نے ڈاکٹر عبدالوہاب عزام سے حاضرین کے سامنے مہمان محترم کے تعارف کے لیے کہا اقبال نے اہرام اور ابوالہول کی زیارت کی اور اپنا قصیدہ ”اہرام مصر“ کے نام سے کہا۔ دوسرا قصیدہ ”اہل مصر سے“ کے عنوان سے۔ پھر ایک منظوم کھلا خط فاروق مصر کے نام ارسال کیا جس کا

عنوان تھا (فاروق اعظم کا پیغام) جس کا مطلع اس طرح ہے:

تو اے باد بیاباں از عرب خیز
ز نیل مصریاں موبے بر انگیز

☆☆☆

بگو فاروق را پیغام فاروق

کہ خود در فقر و سلطانی پیامیز (۹۲)

اقبال اپنے ایک قطعے میں قومیت کے حوالے سے کہتے ہیں۔

کل ایک شوریدہ خوابگاہ نبیؐ پہ رو کے کہہ رہا تھا

کہ مصر و ہندوستان کے مسلم بنائے ملت مٹا رہے ہیں (۹۳)

اس دور میں مصر اور ہندوستان کے رہنما ایک دوسرے کے ملک کی زیارت کرتے اور خطوط و رسائل کا تبادلہ کرتے اور مصری اخبار مثلاً الهلال، المنار، المقطم اور المقنظف مصری قائدین کی خبریں ہندوستان پہنچاتے۔ اس زمانے میں مصر سے دو اخبار جاری ہوئے ایک تو جہان اسلامی جس کو ابوسعید عربی قاہرہ سے نکالتے تھے، اردو، ترکی اور عربی زبان میں۔ لیکن انگریز جلد ہی ہندوستانی مسلمانوں پر اس کے اثر کو سمجھ گئے اور اس کو بند کر دیا کہ یہ اخبار انگریزوں کے خلاف جہاد کی آگ بھڑکاتے تھے۔ ۱۹۲۹ء میں دوسرا اردو اخبار مصر سے شائع ہونے لگا جس کا نام اسلامی دنیا تھا۔ اسے نکالنے والے محمود احمد عرفانی تھے۔ انہوں نے اس کی اشاعت کی وجہ یہ بیان کی کہ اس کا مقصد ہندوستانی مسلمانوں کو اسلامی دنیا سے روشناس کرانا ہے، خاص طور پر مصر کو۔ لیکن یہ بھی زیادہ مدت تک نہ نکل سکا اور اس کی وجہ بھی وہی تھی۔ محمود عرفانی، مولانا محمد علی جوہر کے جنازے میں شریک ہوئے تھے اور انہوں نے مولانا کی تعریف و توصیف پر خاصا مواد اسلامی دنیا میں شائع کیا تھا۔

مصر میں جو بھی حادثہ یا واقعہ پیش آتا، ہندوستان میں اس کی خبر پھیل جاتی، اسی طرح ہندوستان میں جو کچھ ہوتا، اہل مصر اس پر مطلع ہو جاتے۔ اس موقع پر ایک سوال ابھرتا ہے کہ آیا شوقی اور اقبال کی کبھی ملاقات بھی ہوئی؟ کوئی محقق یقین کے ساتھ نہیں کہہ سکتا کہ ان دونوں کے درمیان کوئی ملاقات ہوئی ہے، لیکن ترجیح اسی بات کو دی جاتی ہے کہ ملاقات ہوئی ہے۔ لیکن یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ شوقی اور گاندھی، محمد علی جوہر جیسے آدمی کو جانتے ہوں اور اقبال کی شخصیت سے ناواقف ہوں کیونکہ ادبی اور سیاسی شہرت بھی ان کو حاصل تھی۔ اقبال نے گاندھی اور محمد علی جوہر کی طرح گول میز کانفرنس میں شرکت بھی کی۔ اور یہ بات بھی ناقابل

اقبالیات: ۴۲:۱ — جنوری ۲۰۰۱ء جلال السعید الحفناوی — شوقی اور اقبال کی اندلیسیات کا تقابلی مطالعہ

قبول ہے کہ اقبال مصر کی زیارت کریں اور ادبی، فکری، دینی اور سیاسی ہستیوں سے ملاقات کریں اور امیر الشعراء احمد شوقی سے ان کی ملاقات نہ ہو۔ اقبال نے جس زمانے میں مصر کی سیاحت کی، اس وقت شوقی، ترکی کی سیاحت کے لیے گئے ہوں جو ان کا دوسرا وطن تھا اسی وجہ سے اقبال ان سے ملاقات نہ کر سکے ہوں۔

بہر حال شوقی اور اقبال کے شعر میں تاثیر اور تاثر کے عناصر تو واضح ہیں۔ اقبال کا شوقی کے شعر سے تاثر کا خیال، تو اس باب میں یہ کہا جا سکتا ہے کہ اقبال نے شوقی کا شعر پڑھا ہے، چاہے ان مصری اخباروں میں جو ہندوستان آتے تھے یا مصر میں اقبال کے جو دوست احباب رہے ہوں، انہوں نے فراہم کیا ہو۔ یہ ممکن ہے اور بعید بھی نہیں ہے۔ اور میں خاتمہ اس مشہور عربی مقولہ پر کرتا ہوں کہ:

”اور اگر میں اپنے اس خیال میں درست اور صحیح ہوں تو معاف کیجیے، اور اگر یہ خیال صحیح نہیں ہے تو ہزار معافی کی درخواست کروں گا۔“

حواشی

- ۱- احمد شوقی: الشوقیات - القاہرہ ۱۹۲۹ء ص: ۱۲۹/۱
- ۲- الشوقیات: ۵۳/۱
- ۳- اقبال: کلیات اقبال (اردو) ایجوکیشنل بک ہاؤس - علی گڑھ ۱۹۹۰ء ص: ۵۷۸-۵۷۹
- ۴- کلیات اقبال (اردو): ۶۰۶ - ۶۰۷
- ۵- الشوقیات: ۱۴/۱
- ۶- الشوقیات: ۱۱۰/۱
- ۷- الشوقیات: ۱۶۷/۳
- ۸- الشوقیات: ۶۰/۳
- ۹- الشوقیات: ۱۴۲/۳
- ۱۰- کلیات اقبال (فارسی) شیخ غلام علی ایڈیشن، لاہور ص - ۹۶۰
- ۱۱- کلیات اقبال (اردو): ۲۵۴
- ۱۲- کلیات اقبال (اردو): ۱۳۲
- ۱۳- الشوقیات: ۳۰/۱
- ۱۴- الشوقیات: ۲۸۷/۱
- ۱۵- الشوقیات: ۳۵۲/۱
- ۱۶- کلیات اقبال (اردو): ۱۵۹
- ۱۷- کلیات اقبال (اردو): ۱۶۰ - ۱۶۱
- ۱۸- الشوقیات: ۲۱۴/۱ - ۲۱۸
- ۱۹- شوقی شاعر العصر الحدیث: ۳۸
- ۲۰- شوقی شاعر العصر الحدیث: ۲۹ - ۴۰
- ۲۱- کاروان ادب شمارہ، اپریل - لکھنؤ ۱۹۹۲ء ص: ۱۰
- ۲۲- شوقی شاعر العصر الحدیث: ۳۳
- ۲۳- المعتمد بن عباد ۱۰۴ء میں پیدا ہوا - اس کا نام ابوالقاسم محمد تھا ابھی بارہ سال کی عمر تھی کہ

- باپ نے اسے مختلف صوبوں کی حکومت تفویض کی - وہ اصحاب علم و ادب کا مربی اور خود بھی عمدہ شعر گو تھا - معتمد وہی حکمران ہے جس نے بنی جہور پر غلبہ پایا اور قرطبہ پر قابض ہوا یہاں تک کہ امیر یوسف بن تاشفین کا ورود اندلس ہوا - اس نے سارے ملک کو اپنے زیر تسلط کر لیا اور المعتمد کو مراکش کے ایک گاؤں انمات میں بھیج دیا یہ واقعہ سن ۴۸۸ھ کا ہے - اسی مقام پر اس نے بڑی غربت اور کمپرسی کی حالت میں داعی اجل کو لبیک کہا (اندلس کی اسلامی میراث ۲۳۰-۲۳۱)
- ۲۴ - الشوقیات: ۴۱/۱
- ۲۵ - طر وادی: شعر شوقی الغنائی والمسرحی، القاہرہ ۱۹۸۰ء ص ۴۲-۴۵
- ۲۶ - الشوقیات: ۴۱/۱-۴۲
- ۲۷ - دیوان البحتری شرح حسن کامل الصیرفی - دوسری بار دارالمعارف القاہرہ ص: ۱۱۰۲
- ۲۸ - الشوقیات: ۴۲/۲
- ۲۹ - شوقی شاعر العصر الحدیث: ۳۲-۳۳
- ۳۰ - الشوقیات: ۴۵/۲
- ۳۱ - الشوقیات: ۴۶/۲
- ۳۲ - الشوقیات: ۴۷-۴۶/۲
- ۳۳ - زکی مبارک: الموازنہ بین الشعراء • مطبعہ الحلی الطبعہ الثانیہ القاہرہ ۱۹۳۶ء ص: ۱۲۲-۱۲۳
- ۳۴ - الشوقیات: ۴۷/۲
- ۳۵ - الشوقیات: ۴۸/۲
- ۳۶ - اندلس کی اسلامی میراث: ۲۲۳
- ۳۷ - فوزی خلیل عطوہ، احمد شوقی امیر الشعراء، الطبعہ الثانیہ دارصعب بیروت ۱۹۷۸ء ص: ۴۲
- ۳۸ - الشوقیات: ۱۰۴/۲
- ۳۹ - الموازنہ بین الشعراء: ۳۵۰-۳۵۱
- ۴۰ - الشوقیات: ۱۰۵/۲
- ۴۱ - الشوقیات: ۲۳۰/۱-۲۳۹
- ۴۲ - محمد یوسف کوکن: اعلام النثر و الشعر فی العصر العربی الحدیث، جلد اول مدراس ۱۹۸۰ء ص-۲۶۰
- ۴۳ - اعلام النثر و الشعر فی العصر العربی الحدیث ۲۶۵

- ۴۴ - الشوقیات: ۱۷۱/۲
- ۴۵ - الشوقیات: ۱۷۶-۱۷۵/۲
- ۴۶ - الشوقیات: ۱۷۸-۱۷۷/۲
- ۴۷ - الشوقیات: ۶۵-۶۴/۱
- ۴۸ - اقبال: مکاتیب اقبال: ۳۴۳-۳۴۴ اور ۳۲۱
- ۴۹ - اندلس کی اسلامی میراث: ۲۸۴-۲۸۴
- ۵۰ - اندلس کی اسلامی میراث: ۲۲۹
- ۵۱ - اندلس کی اسلامی میراث: ۲۳۰-۲۳۱
- ۵۲ - محمود نظامی: ملفوظات اقبال - لاہور ص - ۱۸۵
- ۵۳ - اختر راہی: اقبال سید سلیمان ندوی کی نظر میں، طبع اول، لاہور ۱۹۷۸ء ص
- ۷۱:
- ۵۴ - فقیر سید وحید الدین: روز گار فقیر، جلد دوم، ص ۴۱۱
- ۵۵ - ذکر اقبال: ۱۸۲
- ۵۵ - کلیات اقبال (اردو): بال جبریل: ۹۱-۹۲
- ۵۶ - یوسف سلیم چشتی: شرح بال جبریل، اعتقاد پبلشنگ ہاؤس - دوسری بارنچی دہلی، ۱۹۹۷ء ص: ۵۳۷
- ۵۷ - محمد عبدالوہاب خلاف: قرطبہ الاسلامین، الدار التونسیہ للنشر ۱۹۸۴ء ص: ۸۰
- ۵۸ - اس - پ - سکاٹ: اخبار الاندلس، جلد اول ترجمہ محمد عنایت اللہ - حیدر آباد دکن ۱۹۲۲ء ص ۴۱۹
- ۵۹ - بشیر احمد ڈار: انوار اقبال - اقبال اکادمی - لاہور ۱۹۶۸ء ص: ۱۰۳-۱۰۶
- ۶۰ - مستنصر حسین تارڑ: اندلس میں اجنبی - طبع سوم، لاہور ۱۹۸۴ء ص ۱۸۴
- ۶۱ - عطاء اللہ شیخ: اقبال نامہ، جلد دوم، لاہور ۱۹۵۱ء ص ۳۲۱-۳۲۲
- ۶۲ - سلیم چشتی: شرح بال جبریل: ۵۵۱
- ۶۳ - بال جبریل: ۹۳
- ۶۴ - بال جبریل: ۹۴-۹۵
- ۶۵ - اسلوب احمد انصاری: نقش اقبال، مکتبہ جامعہ لمیٹڈ دہلی، ۱۹۷۹ء ص ۱۰۰-۱۰۱
- ۶۶ - مولانا ابوالحسن ندوی: نقوش اقبال، ترجمہ: شمس تبریزی خان - مجلس تحقیقات و نشریات اسلام، پہلی بار لکھنؤ ۱۹۷۶ء ص ۱۷۰-۱۷۱
- ۶۷ - نقوش اقبال: ۱۷۴
- ۶۸ - ابن المقرئ: نفع الطیب، تحقیق محمد محی الدین عبدالحمید دار الکتب العربی بیروت:

۳۷/۴

- ۶۹ - بال جبریل: ۹۶
- ۷۰ - آج کل اس کا نام ہے *GUADALQOIVER*
- ۷۱ - بال جبریل: ۹۷-۹۹
- ۷۲ - بال جبریل: ۱۰۱
- ۷۳ - یوسف سلیم چشتی: شرح بال جبریل: ۵۷۷
- ۷۴ - لفتح بن خاقان: قلائد العقیان، بولاق ۱۲۸۳ھ ص ۲۳
- ۷۵ - بال جبریل: ۱۰۱-۱۰۲
- ۷۶ - نفع الطیب: ۳۷/۴ وابن الاثر: ۷۷/۶
- ۷۷ - بال جبریل: ۱۰۲-۱۰۳
- ۷۸ - سید محمد یوسف: اندلس - تاریخ و ادب، مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی، ۱۹۶۹ء ص: ۱۹
ایضاً: فرمان فتح پوری: اقبال سب کے لیے، طبع اول کراچی ۱۹۷۸ء ص- ۳۳۹
- ۷۹ - بال جبریل: ۱۰۳-۱۰۴
- ۸۰ - اندلس کی اسلامی میراث: ۲۸۸
- ۸۱ - اقبال: کلیات اقبال (فارسی): پیام مشرق، لاہور، ۱۹۷۳ء ص ۱۲۹
- ۸۲ - بال جبریل: ۱۰۵
- ۸۳ - یوسف سلیم چشتی: شرح بال جبریل: ۵۸۸ اور نقوش اقبال: ۲۱۱-۲۱۵
- ۸۴ - بانگ درا: ۱۴۶
- ۸۵ - بانگ درا: ۱۵۹
- ۸۶ - نفع الطیب: ۳۷/۴
- ۸۷ - الشوقیات: ۱۷۱/۲-۱۷۲
- ۸۸ - بال جبریل: ۱۰۲-۱۰۳
- ۸۹ - الشوقیات: ۵۹/۴-۶۰
- ۹۰ - الشوقیات: ۱۲/۳-۱۳
- ۹۱ - کلیات اقبال (فارسی): کتب خانہ نذیریہ، اردو بازار، جامع مسجد دہلی، دوسری بار
۱۹۷۱ء ص- ۶۳
- ۹۲ - بانگ درا: ۱۶۲

اقبالیات ۱: ۳۲ — جنوری ۲۰۰۱ء جلال السعید الحفناوی — شوقی اور اقبال کی اندلیسات کا تقابلی مطالعہ

اقبالیات ۱:۴۲ — جنوری ۲۰۰۱ء جلال السعید الحفناوی — شوقی اور اقبال کی اندلیسات کا تقابلی مطالعہ

اقبالیات ۱:۴۲ — جنوری ۲۰۰۱ء جلال السعید الحفناوی — شوقی اور اقبال کی اندلیسات کا تقابلی مطالعہ

اقبالیات ۱: ۳۳ — جنوری ۲۰۰۱ء جلال السعید الحفناوی — شوقی اور اقبال کی اندلیسات کا تقابلی مطالعہ

اقبالیات ۱: ۴۲ — جنوری ۲۰۰۱ء جلال السعید الحفناوی — شوقی اور اقبال کی اندلسیات کا تقابلی مطالعہ

استفسارات و مباحث

اقبال اور تصور جنت و دوزخ

ڈاکٹر وحید عشرت

وحید الدین سلیم - پی او بکس نمبر ۳۶۵ حیدر آباد (بھارت)

سوال :- مہجی محترم ڈاکٹر وحید عشرت صاحب

”آپ کے ناظم ادارہ (اقبال اکادمی پاکستان) محمد سہیل عمر صاحب نے اپنی تصنیف خطبات اقبال - نئے تناظر میں اپنی عنایت سے مجھے روانہ کی تھی (۱) - انہوں نے تصور جنت و دوزخ کے سلسلے میں علامہ اقبال کے خیالات کی توضیح ضرور کی ہے اور فلسفیانہ بحث بھی کی ہے، جنت، دوزخ اور برزخ کے سلسلے میں علامہ اقبال کے خیالات چوتھے خطبے میں، جس کا آپ نے اردو میں ترجمہ کیا ہے، جنت، دوزخ اور برزخ کے متعلق آپ نے کیا ترجمہ کیا ہے۔ آپ کے باقی خطبات کے تراجم تو میرے پاس ہیں مگر چوتھا خطبہ موجود نہیں۔ مجھے کبھی احساس ہوتا ہے کہ اقبال کے بعض ایسے متنازعہ خیالات پر ایک استادانہ تنقیدی کتاب شائع کی جانی چاہیے۔ علمی سطح پر جب کبھی یہ مسائل زیر بحث آئیں گے، اسلام کا صحیح تخیل لوگوں کے سامنے آئے گا۔ آپ نے خطبات اقبال کے ترجمے کا جو کام شروع کیا تھا وہ اب مکمل ہو چکا ہوگا، جنت اور دوزخ کی طرح اور بھی علمی و فلسفیانہ نکات کی وضاحت کے لیے ضروری حواشی اپنے ترجمہ کے ساتھ شامل کر کے اسے اہتمام کے ساتھ کتابی صورت میں شائع کر دیجیے تو بہت بہتر ہوگا۔ شاعری کی طرح اقبال کی نثر بھی بڑی گہرائیاں رکھتی ہے اور بقول خود ان کے۔

ہزار بادہ ناخوردہ در رگ تاک است (۲)

(پیام مشرق)

چنانچہ ان مشکل مقامات کو کھولنے اور تمام افکار کو ربط و تسلسل کے ساتھ نئی نسل کے لیے قابل فہم بنانے کی ضرورت ہے۔ یقین ہے کہ اس سلسلے میں آپ کی سعی، سعی مشکور ہوگی۔ جنت اور دوزخ اور خلود کے بارے میں اقبال کے الفاظ ان کے انگریزی خطبات میں یوں درج ہوئے ہیں۔

"Heaven and Hell are states not localities. Their descriptions in the Quran are visual representations of an inner fact, i.e. character. Hell, in the words of the Quran, is God's kindled fire which mounts above the heart's—the painful realization of one's failure as a man. Heaven is the joy of triumph over the forces of disintegration." (3)

ترجمہ: جنت اور دوزخ احوال و کیفیات ہیں، مقامات نہیں ہیں، قرآن مجید میں ان کی جو کیفیت بیان کی گئی ہے، اس سے مقصود بھی یہی ہے کہ داخلی حقیقت، یعنی انسان کے اندرونی احوال کا نقشہ اس کی آنکھوں میں پھر جائے۔ جیسا کہ دوزخ کے بارے میں ارشاد ہے کہ اللہ کی بھڑکائی ہوئی آگ جو دلوں پر چڑھتی ہے، بالفاظ دیگر وہ انسان کے اندر بحیثیت انسان اپنی ناکامی کا درد انگیز احساس ہے۔ اسی طرح جنت کا مطلب ہے فنا اور ہلاکت کی قوتوں پر غلبے اور کامرانی کی مسرت۔

اسی طرح حکیم الامت حضرت علامہ محمد اقبال نے قرآن حکیم کے الفاظ خلود یا خالدین کی جو تشریح فرمائی ہے اس کے مطابق خلود سے مراد ہمیشگی نہیں صرف ایک خاص زمانی مدت ہے جو بالآخر ختم ہو جائے گی یعنی دوزخ میں گنہگار ہمیشہ ہمیشہ کے لیے نہیں رہیں گے بلکہ کچھ عرصہ گزار کر اور اپنی خودی پر جما ہوا زنگ اترنے کے بعد رحمت خداوندی سے عذاب دوزخ سے چھوٹ جائیں گے۔ علامہ کے الفاظ میں

The word 'eternity' used in certain verses, relating to Hell, is explained by the Quran itself to mean only a period of time (78:23). Time cannot be wholly irrelevant to the development of personality. Character tends to become permanent; its reshaping must require time. Hell, therefore, as conceived by the Quran, is not a pit of everlasting torture inflicted by a revengeful God; it is a corrective experience which may make a hardened ego once more sensitive to the living breeze of Divine Grace. Nor is Heaven a holiday. Life is one and continuous. Man marches always onward to receive ever fresh illuminations from an Infinite Reality which every moment appears in a new glory. And the recipient of Divine illumination is not merely a passive recipient. Every act of a free ego creates a new situation, and thus offers further opportunities of creative unfolding. (4)

ترجمہ: ”قرآن مجید نے لفظ ”خلود“ کی تشریح بھی دوسری آیات میں اس طرح کر دی ہے کہ اس سے مراد محض ایک مدت زمانی (۲۳: ۷۸) ہے۔ یوں بھی انسانی سیرت کا تقاضا ہے

کہ جوں جوں زمانہ گزرے، اس میں سختی اور پختگی پیدا ہوتی جائے، لہذا سیرت اور کردار کی تبدیلی کے لیے بھی ”وقت“ کی ضرورت ہوگی۔ اس لحاظ سے دیکھا جائے تو جہنم بھی کوئی ”گرٹھا“ نہیں جسے منتقم خدا نے اس لیے تیار کر رکھا ہے کہ گنہگار ہمیشہ اس میں گرفتار عذاب رہیں۔ وہ درحقیقت تادیب کا ایک عمل ہے تاکہ جو خودی پتھر کی طرح سخت ہوگئی ہے وہ پھر رحمت خداوندی کی نسیم جاں فزا کا اثر قبول کر سکے۔ لہذا جنت بھی لطف و عیش یا آرام و تغل کی کوئی حالت نہیں۔ زندگی ایک ہے اور مسلسل، اور اس لیے انسان بھی اس ذات لانتناہی کی نو بہ نوجلیات کے لیے، جس کی ہر لحظہ ایک نئی شان ہے، ہمیشہ آگے ہی بڑھتا رہے گا۔ پھر جس کسی کے حصے میں یہ سعادت آئی ہے کہ تجلیات الہیہ سے سرفراز ہو وہ صرف ان کے مشاہدے پر قناعت نہیں کرے گا۔ خودی کی زندگی اختیار کی زندگی ہے جس کا ہر عمل ایک نیا موقف پیدا کر دیتا ہے اور یوں اپنی خلاتی اور ایجاد و طباعی کے لیے نئے نئے مواقع بہم پہنچاتا ہے“

☆☆☆

جواب :- محترم وحید الدین سلیم صاحب

السلام علیکم -

اس سے قبل عرض کر چکا ہوں کہ آپ کا مقالہ اقبالیات جنوری ۲۰۰۰ء کے شمارے میں شائع ہو رہا ہے جو انشاء اللہ اکتوبر کے مہینے میں آپ تک پہنچ جائے گا۔ رسائل بہت تاخیر سے شائع ہو رہے ہیں جولائی کا شمارہ بھی ساتھ ہوگا۔

خطبہ چہارم میں علامہ اقبال نے تقریباً آخر میں فرمایا ہے کہ ”جنت اور دوزخ اس کے احوال ہیں مقامات یعنی کسی جگہ کے نام نہیں ہیں“۔ (تشکیل ص ۱۸۵) دلیل اس کی یہ دی ہے (۵) کہ قرآن پاک میں ان کی جو کیفیات بیان کی گئی ہیں اس سے مقصود بھی یہی ہے کہ ایک داخلی حقیقت - یعنی انسان کے اندرونی احوال کا نقشہ اس کی آنکھوں میں بھر دیا جائے جیسا کہ دوزخ کے بارے میں ارشاد ہے اللہ کی جلالتی ہوئی آگ جو دلوں تک پہنچتی ہے بہ الفاظ دیگر وہ انسان کے اندر بہ حیثیت انسان اپنی ناکامی کا درد انگیز احساس ہے، جیسے بہشت کا مطلب ہے فنا اور ہلاکت کی قوتوں پر غلبے اور کامرانی کی مسرت - اسلام نے انسان کو ابدی لعنت کا مستحق نہیں ٹھہرایا - اس سے آگے وہ خلود کی تشریح میں فرماتے ہیں کہ قرآنی آیات سے جو مطلب نکلتا ہے اس سے ہمیشہ مراد نہیں بلکہ ایک مدت زمانی مراد ہے - وہ فرماتے ہیں جہنم بھی ہاویہ نہیں جسے منتقم خدا نے اس لیے تیار کر رکھا ہے کہ گناہ گار ہمیشہ اس میں گرفتار عذاب رہیں - وہ درحقیقت تادیب کا ایک عمل ہے پھر فرماتے ہیں کہ جنت بھی لطف و عیش یا

آرام و تعطل کی کوئی حالت نہیں (یعنی یہاں جنت کے احوال ہونے کی خود ہی نفی کر دیتے ہیں۔)

سید نذیر نیازی نے تشکیل کے ص ۳۴۲ پر علامہ ابن عربی کے دو شعر دیئے ہیں۔

النار ناران نار کلها لهيب
و نار معنی علی الارواح تطلع
فهى التى ما لها سفح و لا لهب
لكن لها الم فى القلب ينطبع (۶)

اور حضرت شاہ ولی اللہ کا ایک ارشاد نقل کیا ہے کہ ایک عالم محسوسات کا ہے ایک اعیان اور ایک امثال کا۔ عالم امثال میں محسوس عین اور عین محسوس کی حیثیت اختیار کر لیتا ہے۔ جنت اور دوزخ کا تعلق بھی عالم امثال سے ہے گویا وہ احوال بھی ہیں اور مقامات بھی (۷)۔ یعنی شاہ صاحب نے دوزخ اور جنت کی دو حیثیتوں کو قبول کیا ہے اس سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ جنت اور دوزخ کو احوال تصور کرنے کا نظریہ صرف اقبال کا ہی نہیں اس سے قبل بھی یہ تصور موجود ہے کہ جنت اور دوزخ احوال ہیں لگتا ہے شاہ ولی اللہ جنت اور دوزخ کے مسئلے پر خود بھی زیادہ واضح نہیں تھے لہذا انہوں نے افلاطونی نظریہ اعیان اور امثال کے زیر اثر عالم امثال میں جنت اور دوزخ کو بھی مثال تصور کیا جہاں کیف و سرور یا تعزیر و تادیب کے احوال میں انسان مبتلا ہو گا۔ یعنی جنت خوشی کے احوال کا عین ہوگی اور دوزخ غمی اور سزا کا عین ہوگی مگر قرآن میں جنت اور دوزخ کے بارے میں بار بار جو تصریحات و تشریحات بطور ایک مقام کے آئی ہیں ان کا بھی انکار ان سے ممکن نہ ہو سکا کیونکہ وہ اتنی واضح ہیں اور اتنی مفصل ہیں کہ ایک مقام یعنی جگہ کے سوا کوئی اور خیال ان کے بارے میں دل میں آ ہی نہیں سکتا۔ چنانچہ انہوں نے احوال اور مقامات کہہ کر دونوں کو مطمئن کر دیا۔ جب علامہ اقبال ڈاکٹر لوکس کو کہتے ہیں کہ قرآن کا مفہوم نہیں بلکہ قرآن کی عبارت اسی طرح نبی اکرم پر اتری تھی مجھ پر شعر پورا اترتا ہے (۸) تو پیغمبر پر عبارت پوری کیوں نہ اتری ہوگی۔ ایک اور جگہ کہتے ہیں کہ میں قرآن کی آیات کو ان کے لغوی مفہوم میں لیتا ہوں تمثیلی یا استعاراتی مفہوم میں نہیں تو پھر وہ جنت اور دوزخ کے تصورات کو عام لغوی مفہوم میں لینے کی بجائے تمثیلی اور استعاراتی مفہوم میں لیکر انہیں احوال نہیں کہہ سکتے اس لیے کہ قرآن میں جنت و دوزخ کی تفصیلات احوال کے برخلاف مقامات یعنی جگہوں کو زیادہ واضح طور پر بیان کرتی ہیں۔

محمد سہیل عمر نے اپنی کتاب خطبات اقبال - نئے تناظر میں کہا ہے کہ ”جنت جہنم

کو اس بیان میں جو احوال سے تعبیر کیا گیا ہے اور مقامات قرار نہیں دیا گیا تو ہمارا اندازہ ہے کہ یہاں ترجمے کی نارسائی کا دخل ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ States کا ترجمہ احوال کی بجائے سیاق و سباق کی رعایت سے مراتب (وجود) ہونا چاہیے بایں معنی جنت جہنم ہمارے زمان و مکان کے اسیر مرتبہ وجود کی ”جگہیں“ نہیں ہیں بلکہ مختلف مرتبہ وجود کے حقائق ہیں (۹)۔

ممتازہ کالر احمد جاوید نے محمد سہیل عمر کے اس نقطہ نظر کو قبول نہیں کیا ان کا کہنا ہے کہ:

”سہیل عمر نے States کا جو ترجمہ تجویز کیا ہے اور اس پر جو دلیل دی ہے اسے ماننے میں چند رکاوٹیں ہیں جن میں سے ایک یہ ہے کہ States کو مراتب وجود کے معنی میں لیا جائے تو سیاق و سباق مجروح ہو جائے گا۔ اقبال نے یہ Localities کی ضد کے طور پر استعمال کیا ہے جبکہ جنت اور دوزخ کو مراتب (وجود) کہنے کا مطلب یہی ہو گا کہ وہ Localities ہیں باقی یہ کہنا کہ جنت جہنم ہمارے زمان و مکان کے اسیر مرتبہ وجود کی جگہیں نہیں ہیں بلکہ مختلف مرتبہ وجود کے حقائق ہیں شوآن وغیرہ کے اثر سے سرزد ہو جانے والی عبارت آرائی ہے جسے سنجیدگی سے نہیں لینا چاہیے (۱۰)۔“

جہاں تک Localities کے مطلب کا تعلق ہے۔ ڈکشنری میں اس سے مراد مقام، جگہ، موقع محل، وقوع اور مقامات لیے گئے ہیں اور State کا مفہوم طور، وضع، ڈھنگ، حالت، کیفیت، رواد، درجہ، رتبہ، شکوہ، شان ریاست، سلطنت، مجلس اور جماعت کے ہیں (۱۱) یعنی Localities سے مراد مقام ہے تو احمد جاوید کے خیال میں اس کی ضد پھر حالت یا کیفیت ہو سکتی ہے جو عام طور پر ترجمہ کئے گئے ہیں یا پھر محمد سہیل عمر کے State کے ترجمہ میں درجہ یا رتبہ یا مرتبہ کا مفہوم ہو سکتا ہے۔ اس سے اقبال کے خیال میں یہ بات تو واضح ہے کہ وہ جنت و دوزخ کو احوال یا کیفیات کہتے ہیں یا درجہ اور مرتبہ وجود بہر حال مقامات تسلیم نہیں کرتے جبکہ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ آخرت کی زندگی میں برزخ بھی ایک درجہ ہے دوزخ بھی ایک درجہ ہے اور جنت بھی لیکن ان مختلف درجات کے مفہوم سے یا مرتبہ وجود کے مطلب سے ان کے مقامات ہونے کا مفہوم کہیں غارت نہیں ہوتا۔ اسی طرح جنت اور دوزخ ہمارے غمی اور خوشی کے احوال سے بھی عبارت ہیں لیکن غمی اور خوشی کے احوال بھی کسی مقام سے وابستہ ہیں۔ یا یہ کسی نشے کی طرح ہیں کہ ایک پڑیا سے آپ تصورات و خیالات کی اپنی ہی دنیا میں آباد ہو جاتے ہیں۔ یقیناً اقبال جنت و دوزخ کا ایسا تصور نہیں رکھتے اور نہ درجہ احوال سے یہ صورت حال مراد لی جاسکتی ہے۔ جنت اور دوزخ کو مقامات تسلیم کئے بغیر کوئی چارہ نہیں پھر وجود بھی مختلف درجات رکھتا ہے، جمادات، نباتات، حیوانات، انسان اور روح اور پھر اس سے بالا

مختلف درجات ہیں جو وجود کے درجات ہیں زندگی بھی ان درجات سے گذرتی ہے ان درجات کو ارتقائی بھی قرار دیا جاتا ہے اور موت کے بعد برزخ، جنت اور دوزخ بھی درجات ہو سکتے ہیں بلکہ ہیں مگر ان تمام کو درجات کہنے کے باوجود ان کے مقامات ہونے کا انکار نہیں کیا جا سکتا۔ وجود کا جمادی ہونا بھی ایک مقام ہے، نباتی اور حیوانی اور انسانی مقامات بھی کہے جا سکتے ہیں اور ہر وجود کے زمان اور مکان کی نوعیت اس کے اپنے حوالے سے ایک دوسرے سے مختلف بھی ہو سکتی ہے۔ لہذا جنت اور دوزخ کو مقام کہنے سے کوئی کنفوژن پیدا نہیں ہوتا۔ مقام کو ارضی زمان و مکان جیسی کسی کیفیت کے اسیر گردانے سے جو کنفوژن پیدا ہوتا ہے وہ خدا نے خود حل کر دیا ہے کہ جنت و دوزخ اور موت کے بعد کی زندگی کی نوعیت کا ادراک انسان کو نہیں دیا گیا اور نہ وہ اسے سمجھ سکتا ہے بنا بریں ہم جنت و دوزخ کو مقامات سمجھنے سے بھی کسی طور انکار کا جواز نہیں رکھتے۔ صرف اس کی نوعیت جاننے سے عاجز ہیں۔ تاہم ہمیں قرآن اور احادیث اور بعض مکاشفات اور معراجوں سے جنت اور دوزخ کی جو تصویر ملتی ہے وہ کیفیات و درجات کے ساتھ ساتھ مقامات کی بھی ہے۔ کیونکہ اگر جنت اور دوزخ کو صرف نفسیاتی احوال و کیفیات تک محدود کر دیا جائے اور مقامات کی بجائے صرف درجات میں محصور کر دیا جائے تو جنت و دوزخ اپنی کشش کھو دیں گے اور اس کے اثرات فوری طور پر انسانی اعمال کو ضعیف کرنے پر مرتب ہوں گے۔ اسی طرح کے بحث معراج کے سلسلے میں بھی آئے ہیں جبکہ لوگوں نے اسے جسمانی معراج کی بجائے روحانی اور نفسیاتی گردانا کیونکہ وہ اس حیرت میں گم ہیں کہ ایک انسان کس طرح جسمانی طور پر معراج کے اعلیٰ مقام پر جا سکتا ہے۔ اب کیا اسے بھی استعاراتی کہہ دیا جائے۔ اگر ایسا کہا جائے تو وہ معراج کیا ہوگا۔ وہاں بھی سوال تھا کہ اگر معراج جسمانی نہیں تو پھر خدا نے اسے اتنے شہو مد سے بیان کیوں کیا کیونکہ نفسیاتی اور روحانی معراج تو کسی کو بھی ہو سکتا ہے۔ حضورؐ کا معراج خالص جسمانی تھا اس لیے اللہ تعالیٰ نے سبحان الذی سے اس واقعہ کو بیان کیا کہ پاک ہے وہ ذات۔ اس لیے حضرت ابو بکر اس کی تصدیق کر کے صدیق کہلائے اور یہی درست روش ہے۔

جنت اور دوزخ کے بارے میں جو تصریحات قرآن و حدیث سے ملتی ہیں ان سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ ”کوئی تنفس نہیں جانتا کہ ان کے لیے کیسی آنکھوں کی ٹھنڈک چھپا رکھی ہے (۱۷:۳۲) (۱۷:۱۲) یعنی ہم جنت اور دوزخ کی نوعیت کو نہیں جان سکتے۔ غالباً اسی لیے معتزلہ نے افعال خداوندی کو جنہیں اصطلاحوں میں بیان کیا جاتا ہے کے بارے میں کہا کہ یہ محض استعارائی ہیں اور وہ بھی کہتے تھے کہ جنت قیامت کے وقت تخلیق کی جائے گی اس وقت

اس کا کوئی وجود نہیں جبکہ اشاعرہ اور متکلمین جنت کو ایک ابدی حقیقت تصور کرتے تھے تاہم وہ یہ سمجھتے تھے کہ دنیاوی لذات سے جنت کی لذات کو اپنی نوعیت کے اعتبار سے کوئی نسبت نہیں۔ دنیاوی لذات کی اپنی نوعیت ہے اور جنت کی لذات کی اپنی نوعیت، انہیں ایک دوسرے سے ہم آہنگ قرار دینا غلط ہوگا۔ تاہم سورہ بقرہ میں کہا گیا ہے کہ جنت کے پھل دنیا کے پھلوں جیسے ہی ہوں گے ہاں البتہ ان کی کوالٹی عمدہ اور لذت زیادہ ہوگی۔ وہ انسان کے لیے بالکل اجنبی نہ ہوں گے (۱۳)۔ زختری نے اپنی تفسیر کشف میں سورہ الزاریات (۱۴) میں اور دوسرے بعض مقامات پر اور حضرت ابن عباس نے جنت کے مختلف درجات جو قائم کئے ہیں اس سے بھی یہ خیال تقویت پاتا ہے کہ جنت کے ہی یہ درجات اور مقامات ہیں۔ مثلاً مقام محمود جہاں نبی پاک تشریف فرما ہوں گے۔ جنت الماویٰ جہاں شہید، خیرات کرنے والے اور تقصیریں معاف کرنے والے، عدن جسے زمردسبز سے بنایا گیا ہے وہاں نمازی زہاد اور ائمہ مساجد اور عادل رہیں گے۔ دارالقرار جسے مروارید روشن سے مزین کیا گیا ہے وہاں عام مومنین رہیں گے۔ دارالسلام جو یا قوت سرخ سے بنا ہوا ہے وہاں فقیر اور صابر رہیں گے۔ قرآن حکیم نے فردوس، روضہ، دارالخلد، دارالاقامہ اور دارالسلام کے الفاظ بھی استعمال کئے ہیں۔

علامہ سید سلیمان ندوی نے یقیناً یہ کہا ہے کہ ان کی حقیقت بالکل وہی نہیں جو ان لفظوں سے سمجھنے کے ہم عادی ہیں بلکہ ان اخروی اشیا کو ان دنیاوی الفاظ سے اس لیے ادا کیا گیا ہے کہ وہ ان سے خاص مناسبت رکھتی ہیں ورنہ از روئے حقیقت ان الفاظ کے لغوی مفہوم سے ان کی اخروی حقیقتیں بدرجہا بلند و اتم ہوں گی۔ اس عبارت سے یہ بات واضح ہے کہ علامہ ندوی جنت کو ایک مقام ہی تصور کرتے ہیں صرف اس کی حقیقت دنیاوی حقیقتوں سے ارفع ہوگی۔ پھر قرآن کی آیات میں جنت کا جو نقشہ کھینچا گیا ہے وہ بھی مقام ہی کا بیان ہے کہ مرصع تختوں پر نیکے لگائے آمنے سامنے بیٹھے ہوں گے، غلام شراب پیش کریں گے ساغر، پھل، پرندے خوبصورت آنکھوں والی حوریں، پانی، دل نشیں بیویاں۔ اس کے لیے قرآن کی ۱۵:۵۶ تا ۳۷، ۶۶:۱۲ تا ۲۱ دیکھی جاسکتی ہیں کہ جنت بلند ترین آسمان اور عرش الہی کے نیچے ہوگی یعنی جنت کا مقام بھی متعین ہے۔ پھر یہ کہ حضور جنت میں سب سے پہلے داخل ہوں گے عربی ان کی زبان ہوگی۔ یہ سب اشارے کسی خیالی، استعارائی، تمثیلی جنت کی بجائے ایک ایسی جنت کو واضح کرتے ہیں جو مقام ہوگی البتہ اس کی نوعیت ہماری دنیا سے قدرے مختلف اور بہتر ہوگی اور اس کا علم خدا کی ذات کو ہے ہم اس کو قیاس نہیں کر سکتے۔

جب ہم آپ کو خط لکھ چکے تو ہماری نظر ترجمان القرآن جلد ۱۰ شماره ۳ ۷ نومبر ۱۹۸۸ء کے ص ۱۳۰ میں پروفیسر محمد رفیق کے مضمون ”اقبال کا تصور جنت و دوزخ“ پر پڑی (۱۵)۔ جس میں انہوں نے بھی قرآن و حدیث سے اقبال کے اس تصور کو متمیز کیا ہے کہ جنت و دوزخ احوال ہیں مقامات نہیں۔ انہوں نے خلود پر بھی قرآن و حدیث اور عربی لغت اور بعض مفسرین قرآن کے حوالے سے اس بات کو تقویت دی کہ خالدین یا خلود سے مراد کوئی زمانی مدت نہیں بلکہ ہمیشہ ہمیشہ مراد ہے۔ چنانچہ ہم نے اپنے اس خط میں اب اضافہ کیا ہے تاکہ قارئین اقبالیات تک ہمارا موقف مزید واضح ہو سکے۔ ان کے نزدیک دونوں تصورات۔ جنت و دوزخ کا مقامات کی بجائے احوال و کیفیات ہونا اور وہاں کی زندگی میں عدم خلود (ہمیشہ ہمیشہ) ہونا۔ قرآن کی آیات اور اس کے نصوص سے ہم آہنگ نہیں ہیں۔

اپنے پہلے تصور کے حق میں انہوں نے جو قرآنی دلیل دی ہے، اس کا اصل حوالہ یہ ہے:

نار الله الموقدة لا التي تطلع على الافئدة ط

(ہمزہ - آیت - ۶، ۷)

وہ اللہ کی بھڑکائی ہوئی آگ ہے جو دلوں تک پہنچتی ہے (۱۶)۔

ان دونوں آیات قرآنی سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ دوزخ کوئی مقام نہیں ہے، بلکہ ناکامی کے درد انگیز احساس کی کیفیت کا نام ہے۔

اب ذرا ان دونوں آیات مذکورہ کا اصل سیاق کلام ملاحظہ ہو:-

ويل لكل همزة لمزة الذی جمع مالا و عدده لا يحسب ان مالہ اخلده ط کلا
لينبذن فی الحطمة صل و ما ادراك ما الحطمة ط نار الله الموقدة لا التي تطلع على الا
فئدة ط انها عليهم مؤصدة لا فی عمد ممددة ط

(سورہ ہمزہ)

ہلاکت ہے اس شخص کے لیے جو لوگوں پر طعن کرتا اور پیٹھ پیچھے ان کی برائیاں کرنے کا خوگر ہے جو مال جمع کرتا ہے اور اسے گن گن کر رکھتا ہے۔ وہ یہ سمجھتا ہے کہ اس کا مال ہمیشہ اس کے پاس رہے گا۔ ہرگز نہیں، وہ شخص چکنا چور کر دینے والی جگہ میں پھینک دیا جائے گا اور تمہیں کیا معلوم وہ چکنا چور کر دینے والی جگہ کیا ہے؟ اللہ کی بھڑکائی ہوئی آگ جو دلوں تک پہنچے گی۔ وہ ان پر ڈھانک کر بند کر دی جائے گی اس حال میں وہ اونچے ستونوں میں گھرے ہوئے ہوں گے (۱۷)۔

پوری سورہ کے اس سیاق کلام میں لينبذن فی الحطمة (وہ شخص چکنا چور کر دینے والی)

جگہ میں پھینک دیا جائے گا، اور فی عمد مددہ (وہ اونچے اونچے ستونوں میں گھرے ہوئے ہوں گے) کے قرآنی الفاظ بول بول کر اس امر کی وضاحت کر رہے ہیں کہ اس میں اللہ کی بھڑکائی ہوئی آگ سے دوزخ مراد ہے جو ایک آتشیں مقام اور جگہ ہے۔

پھر دوزخ کے مقام ہونے کے بارے میں قرآن مجید میں اتنے واضح دلائل، نظائر اور نصوص موجود ہیں، جن سے صرف نظر نہیں کیا جا سکتا اور ان شواہد کی موجودگی میں دوزخ کا کوئی ایسا مفہوم مراد نہیں لیا جا سکتا جو دوزخ ہی سے متعلق قرآن مجید کی دوسری تصریحات سے متضاد یا ان کے منافی ہو۔ قرآن حکیم میں جگہ جگہ دوزخ کو بئس المصیر (البقرہ ۱۲۶) (۱۸) اور بئس المہاد (آل عمران ۱۲) (۱۹) کہا گیا ہے، جن کے معنی ہیں ”برا ٹھکانا“۔ کہیں اسے دار الفاسقین فاسقوں کا گھر (الاعراف ۱۳۵) قرار دیا ہے۔ کبھی اسے دار البوار (ہلاکت خانہ۔ ابراہیم ۲۸) (۲۰) کا نام دیا گیا ہے۔ کبھی اسے مثنوی الظالمین (ظالموں کے رہنے کی جگہ۔ آل عمران ۵۱) سے تعبیر کیا گیا ہے، کبھی اسے بئس القرار (بری جگہ۔ ابراہیم ۲۹) بتایا ہے، اور کہیں اسے ہاویہ (گڑھا۔ القارعہ ۹) کہا ہے (۲۱)۔

قرآن مجید کی اس قدر کثیر نصوص اور تعلیمات کے ہوتے ہوئے آخر سورہ ہمزہ کے مذکورہ حوالے کی بنیاد پر یہ کہنے کی گنجائش کہاں ہے کہ دوزخ کوئی مقام نہیں ہے اور ناکامی کے درد انگیز احساس کی کیفیت کا نام ہے۔

دوسری جانب جنت کے مقام و مستقر ہونے کے نصوص اور قطعی دلائل بھی خود قرآن مجید میں موجود ہیں۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں:-

۱۔ سورہ فرقان میں ”عباد الرحمن (اللہ کے نیک بندوں) کا انجام اس طرح بتایا گیا ہے کہ وہ ایک اچھے مستقر اور مقام میں ہمیشہ رہیں گے۔

اولئک یجزون العرفۃ بما صبروا و یلقون فیہا تحیۃً و سلاماً لا یخلدین فیہا ط
حسنت مستقراً و مقاماً۔ (الفرقان ۹ آیت ۷۵، ۷۶) (۲۲)

ان لوگوں کو ان کے صبر کے بدلے جنت میں رہنے کو بالا خانے ملیں گے اور وہاں دعا اور سلام کے ساتھ ان کا استقبال کیا جائے گا۔ جہاں وہ ہمیشہ رہیں گے۔ وہ کیا ہی اچھی جگہ ہے دیر ٹھہرنے کے لیے ہو یا مستقل طور پر رہنے کے لیے۔

۲۔ سورہ نازعات آیت ۴۱ میں بتایا کہ نیک نفس انسان کے لیے جنت کا ٹھکانا ہوگا۔

فان الجنة هی المادی

پھر جنت اس کا ٹھکانا ہے (۲۳)۔

۳ - سورہ دخان میں ہے کہ پرہیزگاروں کے لیے جنت اور چشموں کی جائے امن ہو گی۔

ان المتقين في مقام امين لا

بے شک پرہیزگار لوگ امن کی جگہ پر ہوں گے، باغوں میں اور چشموں میں (۲۴)۔
 جہنم کے بھی مختلف مقامات بیان کئے گئے ہیں مثلاً جہنم بیع، حطمہ، نطی، سقر، جیم،
 ہادیہ۔ اقبال نے یہ جو لکھا ہے کہ اسلام نے انسان کو ابدی لعنت کا مستحق نہیں ٹھہرایا اور خلود کی
 تشریح میں کہا ہے کہ قرآنی آیات سے جو مطلب نکلتا ہے اس سے ہمیشہ مراد نہیں بلکہ ایک
 مدت زمانی مراد ہے تو اس کی اساس مسلم اور مسند احمد کی احادیث پر ہے جو عبد اللہ ابن عمر اور
 ابن عباس نے بیان کی ہیں کہ جہنم پر ایک وقت ایسا آئے گا جب اس میں کوئی نہ ہوگا اور اس
 کے خالی دروازے کھڑکھڑائیں گے۔ پھر بخاری شریف میں ہے کہ جب دوزخیوں کو گناہوں
 سے خالص کر دیا جائے گا اور وہ پاک و صاف ہو جائیں گے تب انہیں جنت میں داخل ہونے
 کی اجازت مل جائے گی۔ مولانا سلیمان ندوی کی بھی یہی رائے ہے کہ انسان گناہوں سے
 دوزخ کے ذریعے پاک ہو کر اپنی موروثی جنت میں داخل ہوگا۔ تاہم معتزلہ کی رائے زیادہ
 قرین قیاس ہے کہ جہنم میں داخل ہونے والے پھر باہر نہیں نکلیں گے اور اس کے ساتھ اشاعرہ
 کی رائے ملا لی جائے تو صورت حال اور بہتر ہو جاتی ہے کہ صاحب ایمان لوگ جہنم میں تا ابد
 ہرگز نہ رہیں گے بلکہ یہ بھی کہ جنہیں اللہ چاہے گا وہاں رہے بغیر ہی نجات پا جائیں گے۔
 مراد یہ ہے کہ کافر اور مشرک اور منافق مستقلاً دوزخ میں رہیں گے اور اہل، ایمان صرف اپنے
 گناہوں کی سزا بھگت کر اپنے ایمان کی وجہ سے جنت میں آجائیں گے۔ خلدین اور خلود کے
 سلسلے میں ایک دوست نے قرآن حکیم کے گیارہویں پارہ کی سورہ ہود کی آیت نمبر ۱۰۶ تا ۱۰۹
 کی طرف توجہ دلائی کہ ان آیات کے مطالعہ سے خلدین کا مفہوم متعین ہونا چاہیے۔ وہ آیات
 درج ذیل ہیں۔

فاما الذين شقوا ففى النار لهم فيها زفير وشهيق (۱۰۵) خلدین فیہا ما دامت السموات
 والارض الا ما شاء ربك ان ربك فعال لما يريد (۱۰۶) واما الذين سعدوا ففى الجنة خلدین
 فیہا ما دامت السموات والارض الا ما شاء ربك عطاءً غیر مجذوذ (۱۰۸)

ترجمہ: پس جو لوگ بد بخت ہیں وہ آگ میں ہوں گے۔ ان کو وہاں چیخنا ہے اور دھاڑنا
 ہے (زفیر گدھے کے بلند آواز میں پیگنے کو کہتے ہیں اور شہیق گدھے کی اس مدھم آواز کو کہتے
 ہیں جب وہ چیخ چیخ کر ہلکان ہونے کے بعد کرب ناک انداز میں مدھم ہو جاتی ہے) وہ اس

میں رہیں گے۔ جب تک آسمان و زمین قائم ہیں مگر جو تیرا رب چاہے بے شک، ترا رب کر ڈالتا ہے جو چاہتا ہے اور جو لوگ نیک بخت ہیں تو وہ جنت میں ہوں گے، وہ اس میں رہیں گے جب تک آسمان اور زمین قائم ہیں مگر جو تیرا رب چاہیے بخشش ہے بے انتہا۔ (تذکیر القرآن ص ۶۰۵ وحید الدین خان) (۲۵)

اگرچہ ہم اس پر بڑی مفصل بحث کر سکتے ہیں کہ اس سورہ ہود میں سارا بیان ہی عاد اور دوسری قوموں کی بد اعمالیوں پر سخت لہجہ میں تنقید سے کیا گیا ہے لہذا ان سے کہیں بھی رعایت کا شائبہ نظر نہیں آتا۔ دوسرے اس تصور کی نفی کی گئی ہے کہ خدا کی گرفت سے کوئی کسی کو بچا سکتا ہے، تیسرے خلدین اور جسے خدا چاہے کہ الفاظ دوزخیوں اور جنتیوں دونوں کے لیے ایک جیسے ہی استعمال کئے گئے ہیں لہذا دونوں سے معاملہ کی ایک ہی نوعیت ہے کہ وہ دوزخ میں ہمیشہ رہیں اور دوسرے جنت میں ہمیشہ رہیں۔ چوتھے خدا نے اپنا اختیار بالاتر ظاہر کیا ہے کہ وہ مختار کل ہے اور وہ کچھ بھی کر سکتا ہے۔ وہ کسی کا پابند نہیں اپنی مرضی اور منشا کا خود مالک ہے۔ اب خدا کے مختار کل ہونے کا مطلب یہ بھی لیا جا سکتا ہے کہ وہ لازماً یہ اختیار استعمال کرے گا۔ فرض کیجئے اگر وہ اپنا یہ اختیار از خود استعمال نہیں کرتا تو پھر تو وہ سدا دوزخ میں رہیں گے ایک صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ وہ اہل ایمان کے لیے یہ اختیار استعمال کر کے اور کافروں کے لیے استعمال نہ کرے۔ بہر حال یہ خدا کو ہی سزاوار ہے کہ وہ جو چاہیے کرے لیکن اس سارے سے اس کی تائید پھر بھی نہیں ہوتی کہ وہ محض اپنا اختیار استعمال کرتے ہوئے اہل جنت کو دوزخ میں ڈال دے یا اہل دوزخ کو جنت میں بدل دے یہ اس کی مشیت کے خلاف ہے بہر حال اللہ کے اختیار پر کسی ظن و تخمین کا ہم اظہار نہیں کر سکتے۔

ان آیات سے کیا مفہوم عمومی طور پر اخذ ہوتا ہے اس کے لیے ہم نے مولانا وحید الدین خان کی تذکیر القرآن، مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی تفہیم القرآن، مفتی محمد شفیع کی تفسیر معارف القرآن اور پیر کرم شاہ الازہری کی ضیاء القرآن کا مطالعہ کیا ان کی تفسیروں کے اقتباسات بلا تبصرے کے پیش ہیں جن سے کسی تردد کے بغیر ہی خلود اور خلدین کا مفہوم واضح ہو جاتا ہے کہ خلدین سے مراد ہمیشہ ہمیشہ ہے، صرف خدا کو استثناء حاصل ہے کہ وہ کسی کو جب چاہے معاف کر دے مگر خدا اس استثناء کو ضروری نہیں کہ عمل میں لائے۔ مولانا سید مودودی قرآن کی سورہ ہود کی تشریح میں لکھتے ہیں ان الفاظ سے یا تو عام آخرت کے زمین و آسمان مراد ہیں یا پھر محض محاورے کے طور پر ان کو ہمیشگی کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔ بہر حال موجودہ زمین و آسمان تو مراد نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ قرآن کے بیان کی رو سے یہ

قیامت کے روز بدل ڈالے جائیں گے اور یہاں جن واقعات کا ذکر ہو رہا ہے وہ قیامت کے بعد پیش آنے والے ہیں۔

آیت نمبر ۱۰۸ یعنی کوئی اور طاقت تو ایسی ہے ہی نہیں جو ان لوگوں کو اس دائمی عذاب سے بچا سکے۔ البتہ اگر اللہ تعالیٰ خود ہی کسی کے انجام کو بدلنا چاہے یا کسی کو ہمیشگی کا عذاب دینے کی بجائے ایک مدت تک عذاب دے کر معاف کر دینے کا فیصلہ فرمائے تو اسے ایسا کرنے کا اختیار ہے کیونکہ اپنے قانون کا وہ خود ہی واضح ہے کوئی بالاتر قانون ایسا نہیں جو اس کے اختیارات کو محدود کرتا ہو (۲۶)۔

۱۔ یعنی خلدین کا مطلب زمانی مدت نہیں بلکہ ہمیشہ ہمیشہ ہے خلود سے زمانی مدت مراد لینا درست نہیں۔

۲۔ خدا کا یہ استثناء اس کی عادت یا سنت اللہ نہیں اور اس کو کلیتہً استعمال نہیں کیا جائے گا بلکہ خدا کسی ایک یا کچھ کو استثناء دے سکتا ہے۔ تاہم خدا کے اس استثناء کو محدود بھی نہیں کیا جا سکتا۔ خدا کا کسی کو معاف کر دینا یہ عمومی کلیہ نہیں استثنائی رعایت ہے۔ اس سے خلدین کے مفہوم ہمیشہ ہمیشہ کی نفی نہیں ہوتی۔

مولانا مودودی حاشیہ نمبر ۱۰۹ میں لکھتے ہیں۔ یعنی ان کا جنت میں ٹھہرنا بھی کسی ایسے بالاتر قانون پر مبنی نہیں ہے جس نے اللہ کو ایسا کرنے پر مجبور کر رکھا ہو۔ بلکہ یہ سراسر اللہ کی عنایت ہوگی کہ وہ ان کو وہاں رکھے گا اگر وہ ان کی قسمت بدلنا چاہے تو اسے بدلنے کا پورا اختیار ہے (۲۷) (تفہیم القرآن ص ۶۰۵)

مفتی محمد شفیع مرحوم اپنی تفسیر معارف القرآن میں لکھتے ہیں۔ ”سو جو لوگ شقی ہیں وہ تو دوزخ میں ایسے حال سے ہوں گے کہ اس میں ان کی چیخ و پکار پڑی رہے گی اور ہمیشہ ہمیشہ کو اس میں رہیں گے جب تک آسمان و زمین قائم ہیں (یہ محاورہ ہے) ابدیت کے لیے اور کوئی نکلنے کی سبیل نہ ہوگی ہاں اگر خدا ہی کو (نکالنا) منظور ہو تو دوسری بات ہے (کیونکہ) آپ کا رب جو کچھ چاہے اس کو پورے طور پر کر سکتا ہے (مگر باوجود قدرت کے یہ یقین ہے کہ خدا یہ بات نہ چاہے گا اس سے نکالنا نصیب نہ ہوگا) اور رہ گئے وہ لوگ جو سعید ہیں سو وہ جنت میں ہوں گے (اور) وہ اس میں داخل ہونے کے بعد ہمیشہ ہمیشہ کو رہیں گے۔ جب تک آسمان زمین قائم ہیں (گو جانے سے قبل کچھ سزا بھگتی ہو) وہ بھی غیر منقطع عطیہ ہو گا (۲۸)۔ (معارف القرآن سورہ ہود آیت ۱۰۷، ۱۰۸)

اس سلسلے میں سب سے واضح اور جامع تفسیر (جسٹس) پیر کرم شاہ ازہری مرحوم نے کی

ہے۔ وہ اپنی تفسیر ضیاء القرآن جلد دوم کے صفحہ ۳۹۴ پر لکھتے ہیں۔
 ”یعنی دوزخی ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے۔ آیت میں آسمان اور زمین سے موجودہ آسمان
 و زمین مراد نہیں کیونکہ یہ تو اس وقت فنا کر دیئے جائیں گے بلکہ عالم آخرت کے آسمان و زمین
 مراد ہیں جو ابدی ہوں گے اور اگر آیت میں یہی زمین و آسمان مراد ہوں تو پھر کفار کے ابدی
 عذاب کو ان الفاظ سے تعبیر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ اہل عرب جب کسی چیز کو ابدیت اور دوام
 ظاہر کرنا چاہتے ہیں تو انہی الفاظ سے اس کو تعبیر کرتے ہیں“ (۲۹)۔

ابن قتیہ، ابن الانباری و فراء جو لغت کے امام ہیں انہوں نے کہا ہے کہ یہ وہ استثنا ہے
 جسے عملی جامہ نہیں پہنایا جائے گا۔ محض اظہار قدرت و اختیار کے لیے ذکر کیا گیا ہے جیسے
 سنقرٹك فلا تنسى الا ماشاء الله میں ہے یعنی وہ اتنی مدت دوزخ میں رہیں گے جتنی مدت
 آسمان و زمین کو بقا نصیب ہے اور اس کے سوا اور بھی اور وہ بھی جتنا اللہ چاہے گا جس کو نہ تم
 سمجھ سکتے ہو اور نہ اس کا اندازہ ہی کر سکتے ہو اگرچہ بعض لوگ اس طرف گئے ہیں کہ کفار کے
 لیے بھی جہنم کا عذاب کبھی نہ کبھی منقطع ہو جائے گا لیکن جمہور کا یہی عقیدہ ہے کہ وہ ختم نہیں ہو
 گا اور احادیث صحیحہ سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے (۳۰)۔ (ضیاء القرآن جلد دوم ص ۳۹۴)
 غالباً علامہ اقبال نے بھی ان ہی بعض لوگوں کی رائے سے کفار کے لیے بھی دائمی عذاب سے
 نجات کی رخصت اور رعایت نکالی ہے مگر یہ جمہور علما اور عام مسلمانوں کا موقف نہیں۔ اب
 ایک لفظ ہے کر سکنا اور دوسرا لفظ ہے کرنا۔ اب کر سکنے کو تو خدا سب کچھ کر سکتا ہے مگر جو خدا
 کی سنت ہے وہ عام طور پر اس کے خلاف کرتا نہیں مثلاً وہ سب جنتیوں کو بھی دوزخ میں ڈال
 سکتا ہے مگر وہ اپنی قدرت کا ایسا استعمال نہیں کرتا جو شعور و فہم یا خود اس کی اپنی عادت کے
 خلاف ہو۔ یہاں بھی یہی معاملہ ہے اب عربی لغت، قرآن حکیم اور اس کے مفسرین اور
 اصول تفسیر کو دیکھیں تو خلود اور خالدین سے مراد مدت دراز نہیں بلکہ ہمیشہ ہمیشہ مراد ہے۔ جس
 طرح جنت میں مومن نت نئی کیفیات سے لطف اندوز ہوں گے وہاں کافر، مشرک اور منافق
 اور حضور کی نبوت اور ختم نبوت کے منکر ہمیشہ ہمیشہ کے لیے عذاب جہنم کا مزا چکھتے رہیں گے
 اس لیے کہ انکار ختم نبوت بھی اقبال کے نزدیک شرک فی النبوت ہے (۳۱)، پروفیسر رفیق لکھتے
 ہیں۔

”اب آئیے اس قرآنی دلیل کی طرف جس کی بنیاد پر اقبال مرحوم نے جنت اور
 دوزخ میں عدم خلود ہونے کا نظریہ قائم کیا ہے۔ جس آیت کا حوالہ انہوں نے دیا ہے۔
 وہ سورہ نباء کی آیت ۲۳ ہے۔ جہاں اللہ کے باغیوں کو جہنم کی وعید سنانے کے بعد فرمایا

گیا ہے کہ:

لبثین فیہا احقاباً

وہ اس میں رہیں گے قرونوں تک (۳۲)

اس آیت کے لفظ احقاب سے یہ استدلال کیا جاتا ہے کہ یہ قرونوں تک کی مدت کہیں جا کر ختم ہو جائے گی۔ لہذا دوزخ کے لیے بھی خلود نہ ہوگا۔ مگر یہ استدلال کئی وجوہ سے مناسب معلوم نہیں ہوتا۔

۱۔ لغت کی دلیل

عربی لغت میں احقاب (واحد حقب اور حقبہ) کے معنی لامتناہی زمانے کے ہیں۔ عربی زبان کے مشہور و مستند لغت، لسان العرب میں اسی لفظ کے معنی مدۃ لا وقت لها (جلد ۱ ص ۳۲۶) کے بیان کیے گئے ہیں، جس کے معنی ہیں ”ایسی مدت جس کے ختم ہونے کے لیے کوئی وقت نہ ہو“ (۳۳)۔ پھر اسی لغت میں مشہور ماہر لغت ”فراء کا قول درج کیا گیا ہے، جس کے نزدیک اس آیت مذکورہ کا مفہوم یہ ہے:

”والمعنی انہم یلبثون فیہا احقاباً ، کلما مضیٰ حقب تبعہ حقب

اخر“ (لسان العرب ، جلد اول - ص ۳۲۶) (۳۴)

اور اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ دوزخ میں احقاب کی مدت رہیں گے، یہ ہیں کہ جب ایک دور زمانی گزرے گا تو پھر دوسرا دور زمانی شروع ہو جائے گا۔ ایک اور ماہر لغت ”الزجاج“ کا یہ قول بھی اسی لغت میں موجود ہے:

المعنی انہم یلبثون فیہا احقاباً لا یدوقون فی الاحقاب برداً و لا شراباً و ہم خالدون فی النار ابداً

(لسان العرب - ابن منظور جلد ۱ ص ۳۲۶)

اور ان الفاظ کے معنی یہ ہیں کہ وہ اس میں احقاب تک رہیں گے۔ یہ ہیں کہ احقاب تک ان کو دوزخ میں نہ کوئی ٹھنڈک ملے گی اور نہ کوئی اچھا مشروب ملے گا۔ اور وہ آگ میں ہمیشہ ہمیشہ کے لیے رہیں گے۔

عربی زبان کے ایک ماہر مفسر قرآن علامہ زنجشیری نے اپنی مشہور تفسیر ”الکشاف“ (۳۵) میں لبثین فیہا احقاباً کی اسی آیت کے تحت لکھا ہے کہ:

”احقاباً : حقباً بعد حقب کما مضیٰ حقب تبعہ اخر الی غیر نہایۃ - ولا یکاد یستعمل الحقب والحقبۃ الا حیث یراد تتابع الازمنۃ و تو الیہا“ (الکشاف، جلد

۴، ص ۲۰۹، طبع مصر)

مولانا عبدالماجد دریا بادی مرحوم نے قرآن مجید کی اسی آیت (۳۶) کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ:

” احناب کے بصیغہ جمع آ جانے سے کوئی گنجائش دوزخ کے عدم خلود کے قائلوں کے لیے نہ رہی“ -

(بحوالہ ترجمہ و تفسیر قرآن مجید - ص ۱۱۷۰، مطبوعہ تاج کمپنی لمیٹڈ)

مولانا امین احسن اصلاحی نے آیت مذکورہ کا یہ مطلب تحریر کیا ہے -

” لبثین فیہا احناباً ، احناب ” کے معنی قرونوں کے ہیں - اس کی وضاحت قرآن میں جگہ جگہ خلدین فیہا ابداء کے الفاظ سے ہو گئی ہے - یعنی وہ اس میں ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے - بعض لوگوں نے اس سے طویل مدت مراد لے کر یہ نتیجہ نکالنے کی کوشش کی ہے کہ جہنم بالآخر ایک دن ختم ہو جائے گی - لیکن یہ رائے غلط ہے - زبان کے سمجھنے کا طریقہ یہ ہے کہ مجمل کی شرح مفصل کی روشنی میں کرتے ہیں نہ کہ مفصل کی شرح مجمل کی روشنی میں - خلدین فیہا ابداء کے الفاظ سے ظاہر ہے کہ مفصل ہیں اور لفظ احناب مجمل - اس مجمل کو مفصل کی روشنی میں سمجھیں گے نہ کہ اس کے برعکس -

علاوہ ازیں یہاں انجام باغیوں اور سرکشوں کا بیان ہوا ہے ، جس کے لیے قرآن کے دوسرے مقامات میں یہ تصریح ہے کہ ان کو جہنم سے نکلنا کبھی نصیب نہ ہوگا -

(تدبر قرآن ، جلد ۹ ، ص ۱۲۳ ، لاہور ، ۱۹۸۳ء)

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہوئے بیان کرتے ہیں (۳۷) کہ:

” اصل میں لفظ احناب ، استعمال ہوا ہے جس کے معنی ہیں پے درپے آنے والے طویل زمانے ، ایسے مسلسل ادوار کہ ایک دور ختم ہوتے ہی دوسرا دور شروع ہو جائے - اس لفظ سے بعض لوگوں نے یہ استدلال کرنے کی کوشش کی ہے کہ جنت کی زندگی میں تو ہمیشگی ہوگی اور جہنم میں ہمیشگی نہیں ہوگی - کیونکہ یہ مدتیں خواہ کتنی ہی طویل کیوں نہ ہوں ، بہر حال جب مدتوں کا لفظ استعمال کیا گیا ہے تو اس سے یہی متصور ہوتا ہے کہ وہ لامتناہی نہ ہوں گی بلکہ کبھی نہ کبھی جا کر ختم ہو جائیں گی - لیکن یہ استدلال دو وجوہ سے غلط ہے - ایک یہ کہ عربی لغت کے لحاظ سے ”حناب“ کے لفظ ہی میں یہ مفہوم شامل ہے کہ ایک حناب کے پیچھے دوسرا حناب ہو - اس لیے احناب لازماً ایسے ادوار ہی کے لیے بولا جائے گا جو پے درپے ایک دوسرے کے بعد آتے چلے جائیں اور کوئی دور بھی ایسا نہ ہو جس کے پیچھے دوسرا دور نہ آئے - دوسرے یہ کہ کسی

موضوع کے متعلق قرآن مجید کی کسی آیت سے کوئی ایسا مفہوم لینا اصولاً غلط ہے جو اسی موضوع کے بارے میں قرآن کے دوسرے بیانات سے متصادم ہوتا ہو۔ قرآن میں ۳۴ مقامات پر اہل جہنم کے لیے خلود ہیئگی کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، اور ایک جگہ صاف صاف ارشاد ہوا ہے کہ ”وہ چاہیں گے کہ جہنم سے نکل جائیں، مگر وہ اس سے ہرگز نکلنے والے نہیں ہیں اور ان کے لیے قائم رہنے والا عذاب ہے“ (۳۸) - (المائدہ: آیت ۳۷) ---- ان تصریحات کے بعد لفظ احتقاب کی بنیاد پر یہ کہنے کی کیا گنجائش باقی رہ جاتی ہے کہ جہنم میں خدا کے باغیوں کا قیام دائمی نہیں ہوگا، بلکہ کبھی نہ کبھی ختم ہو جائے گا“ (۳۹)؟

(تفہیم القرآن، جلد ۶، ص ۲۲۹، ۲۳۰)

اب سورہ بقرہ کی آیت نمبر ۸۰، ۸۱، ۸۲ ملاحظہ فرمائیں جس کے بعد اس بات میں کوئی شک نہیں رہ جاتا ہے کہ جہنم میں تھوڑی مدت گزار کر جنت میں جانے کا دعویٰ غلط ہے اور خلدین سے مراد ہمیشہ ہمیشہ ہے کچھ مدت نہیں اللہ نے نہایت تلخ الفاظ میں اس کو واضح کر دیا ہے۔

وقالو الن تمسنا النارا لا ایاماً معدودة ط قل اتخذتم عندالله عهداً فلن یخلف الله عهدہ ام تقولون علی الله مالا تعلمون (۸۰) بلی من کسب سیئةً و احاطت به خطیئة، فاولئك اصحاب النار هم فیها یخلدون (۸۱) والذین امنوا و عملوا الصلحت اولئك اصحاب الجنة هم فیها یخلدون (۸۲)

ترجمہ: وہ کہتے ہیں کہ دوزخ کی آگ ہمیں ہرگز چھونے والی نہیں الایہ کہ چند روز کی سزا مل جائے تو مل جائے ان سے پوچھو کیا تم نے اللہ سے کوئی عہد لے لیا ہے جس کی خلاف ورزی وہ نہیں کر سکتا؟ یا یہ بات ہے کہ تم اللہ کے ذمے ڈال کر ایسی باتیں کہہ دیتے ہو جن کے متعلق تمہیں علم نہیں ہے کہ اس نے ان کا ذمہ لیا ہے، آخر تمہیں دوزخ کی آگ کیوں نہ چھوئے گی؟ جو بھی بدی کمائے گا اور اپنی خطا کاری کے چکر میں پڑا رہے گا۔ وہ دوزخی ہے اور دوزخ ہی میں ہمیشہ رہے گا اور جو لوگ ایمان لائیں گے اور نیک عمل کریں گے وہی جنتی ہیں اور جنت میں وہ ہمیشہ رہیں گے (تفہیم القرآن - ۸۹، ۹۵) اب اس آیت نے خلود اور خلدین کے معنی متعین کر دیئے ہیں کیونکہ بنی اسرائیل یہ سمجھتے تھے کہ وہ دوزخ میں تھوڑی مدت کے لیے رہیں گے جس پر اللہ نے کہا کہ کیا تم نے مجھ سے کوئی عہد لیا ہوا ہے اور ساتھ ہی تصریح کر دی کہ نہیں بلکہ وہ ہمیشہ رہیں گے (۴۰)۔

۲۔ اصول تفسیر کی دلیل

قرآن مجید کی تفسیر کا ایک مسلمہ اصول (بلکہ اصل الاصول) تفسیر القرآن بالقرآن ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ قرآن کی تفسیر خود قرآن ہی کی روشنی میں کی جائے۔ کیونکہ قاعدہ ہے کہ القرآن یفسر بعضہ بعضہ (قرآن کا بعض اس کے بعض کی تفسیر کر دیتا ہے)۔

اس اصول کی روشنی میں دیکھا جائے تو قرآن مجید نے چالیس سے زیادہ مقامات پر یہ حقیقت واضح کر دی ہے کہ جنت یا دوزخ میں رہنے والے خلدین فیہا ہوں گے یعنی وہ وہاں ہمیشہ رہیں گے۔ گویا قرآن مجید نے خلود فی النار (دوزخ میں ہیٹنگی) اور خلود فی الجنة (جنت میں ہیٹنگی) کی تصریحات خود فرمادی ہیں۔ اور پھر گیارہ مقامات پر اس ضمن میں خلدین فیہا ابداً کے الفاظ آئے ہیں۔ جس کے معنی ہیں کہ ”وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے اس میں رہیں گے“۔ (ان گیارہ مقامات کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو سورہ نساء آیت ۵۷، ۱۲۲۔ سورہ مائدہ آیت ۱۱۹، سورہ توبہ ۲۲، ۱۰۰۔ سورہ احزاب آیت ۶۵۔ سورہ تغابن آیت ۹۔ سورہ طلاق آیت ۱۱۔ سورہ جن آیت ۲۳۔ نیز سورہ پینہ آیت ۸)

مزید برآں سورہ کہف آیت ۳ میں ماکنین فیہا ابداً کے الفاظ بھی وارد ہوئے ہیں۔ جن کا مطلب یہ ہے کہ ”وہ اس میں ابد تک رہنے والے ہیں“۔

پھر سورہ مائدہ آیت ۳۷ میں ہے کہ کافر یہ چاہیں گے کہ دوزخ سے نکل جائیں، مگر وہ اس میں سے نکل نہ سکیں گے اور ان کے لیے دائمی عذاب ہوگا (۴۱)۔

یریدون ان یخرجوا من النار و ما ہم بخرجین منها و لهم عذاب مقیم

(المائدہ۔ آیت ۳۷)

وہ (کافر) چاہیں گے کہ اس آگ سے نکل بھاگیں، مگر وہ اس میں سے نکل نہ سکیں گے اور ان کے لیے قائم رہنے والا عذاب ہوگا۔

جب اتنے کثیر نصوص قرآنیہ اس بات کی صراحت کرتے ہیں کہ جنت اور دوزخ میں خلود ہے۔ ہیٹنگی ہے، دوام ہے اور ابدیت ہے، تو پھر احتساب کے لفظ سے کس طرح جنت و دوزخ میں عدم خلود ہونے کا ثبوت نکالا جا سکتا ہے؟ چنانچہ اس سلسلے میں بعض لوگوں نے جنت و دوزخ کے بارے میں جو نظریات قائم کیے ہیں، وہ درست نہیں ہیں اور قرآن مجید کی واضح تعلیمات سے مطابقت نہیں رکھتے۔ اس تصور میں ایک خاص فلسفیانہ اور صوفیانہ طرز فکر بھی کہیں جھلکتا ہے۔ یہ بحث بھی اسی کیفیت کے تحت آتی ہے۔

جنت کے بارے میں ایک تصور تو وہ ہے جسے اللہ تعالیٰ نے خود اپنے کلام مجید میں

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث میں بیان فرما دیا ہے۔ قرآن مجید نے اس جنت کا تعارف کراتے ہوئے یہ بھی فرمایا ہے کہ:-

و لکم فیہا ما تشتہی انفسکم و لکم فیہا ما تدعون ط نزلًا من غفور رحیم
(حم سجدہ - آیت ۳۱، ۳۲)

اور جس چیز کو تمہارا جی چاہے گا بہشت میں موجود ہوگی اور جو چیز تم طلب کرو گے وہاں حاضر ہوگی۔ یہ بخشے والے مہربان خدا کی طرف سے مہمانی ہوگی (۳۲)۔

گویا جنت وہ مقام ہے جہاں وہ ساری نعمتیں اور آسائشیں میسر ہوں گی، جن کی تمنا کی جاسکتی ہے۔ اور نفس انسانی کی ہر طلب پوری ہوگی۔ جہاں پر ہر پیاس کے لیے سیرابی، ہر بھوک کے لیے سیری اور ہر آرزو کے لیے تکمیل ہوگی۔ جہاں پر کوئی جکڑ بندی، کوئی مجبوری اور کوئی اکتاہٹ نہ ہوگی۔ بلکہ ہر لمحہ نئی تازگی، ہر لحظہ دلچسپی اور دل بستگی کا سرو سامان ہوگا۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی جنت کا ہمیں یہی تصور دیا ہے کہ اس میں نئے نئے ممکنات موجود ہوں گے۔ گنجائش ہے کہ نئے نئے مناظر طلب کیے جاسکیں، خلاؤں میں پرواز کی جاسکے، ستاروں اور کہکشانوں کی سیر ہوتی رہے۔ لیکن اگر مقصود یہ ہو کہ جنت الہی کے بنیادی قرآنی تصور کے بجائے سرے سے کسی من مانی جنت کی حسرت میں پڑے رہیں تو اس سے حقیقت واقعی نہ بدلے گی اور قرآن کے بیان کردہ تصور سے ہم دور رہ جائیں گے“ (۳۳)۔

ڈاکٹر ولیم سی چیٹک کی کتاب وژن آف اسلام صفحات ۹۲، ۹۷ پر Clay یعنی مٹی کے تحت ایک خوبصورت بحث موجود ہے (۳۴) جس کے مطالعے سے بھی یہ بات واضح ہوتی ہے کہ انسان مٹی اور روح دونوں کے امتزاج سے بنا ہے۔ اگر مٹی کو روح سے الگ کر دیا جائے تو روح تو امر ربی ہے جو خدا نے انسان میں پھونکی ہے فرشتے بھی روح ہیں اگر جسد خاکی کو روح سے الگ کر دیا جائے تو وہ روح رہ جائے گی وہ انسان نہیں ہوگا اور اگر روح سے مٹی الگ کر دی جائے تو وہ صرف مٹی رہ جائے گی انسان نہیں ہوگا۔ لہذا روح اور جسم کے باہمی اختلاط سے ہی انسان تشکیل پائے گا یا انسانی وجود متشکل ہوگا اور جسم کے ایک دوسرے سے الگ کرنے سے دو مختلف چیزیں سامنے آئیں گی انسان نہیں ہوگا۔ جسم کے بغیر روح ناقابل محسوس ہے اور نہ قابل دید اور روح کے بغیر انسان کا مادی وجود محض مٹی کا ڈھیر ہے انسانی جسم جو مٹی سے وجود میں آیا ہے اس میں زندگی روح کے ہی باعث ہے۔ ان دونوں اجزا کو الگ کر دیا جائے تو انسان باقی نہیں رہتا۔

اب اگر انسان روح اور جسم کا مرکب ہے تو لازمی بات ہے کہ قیامت کے دن انسان،

روح اور جسم دونوں کے ساتھ اٹھایا جائے گا۔ صرف روحوں کو اٹھانا ہوتا تو یہ صرف کہا جاتا کہ قیامت کے دن انسانی روحوں کو طلب کیا جائے گا مگر اسلام کی تعلیمات میں یہ بات واضح ہے کہ قیامت کے دن تمام انسانوں کو دوبارہ اٹھایا جائے گا۔ اگر صرف روحوں کو جمع کرنا ہوتا تو قیامت کے بارے میں اتنا زبردست اور دہلا دینے والا بیان قرآن نہ دیتا کیونکہ انسانی روحوں کو بلانا ایک عام سی بات ہوتی۔ روح اور جسم کے ساتھ انسان کا اٹھایا جانا واقعی ایک بڑا واقعہ ہے جب سب انسان میدان حشر میں جمع ہوں گے۔ اب اگر انسان روح اور جسم کے ساتھ اٹھائے جائیں گے تو یہ لازم ٹھہرتا ہے کہ وہ کسی نئے زمان و مکان میں ہی سہی روح اور جسم کے ساتھ موجود ہوں گے اور یہاں حساب و کتاب کے بعد اسی روح و جسم کے ساتھ اپنے اعمال کے مطابق جنت یا دوزخ میں جزا اور سزا کے لیے جائیں گے۔ انسان کے روح و جسم کو ایک مقام کی حاجت ہوگی اسی لیے قرآن نے جنت اور دوزخ کو مقامات قرار دیا ہے۔

حشر اجساد (قیامت کے دن جسم کا اٹھایا جانا) پر یہودی مسیحی اور اسلامی علم کلام میں بہت مفصل بحثیں موجود ہیں جو اس خط میں دہرانا ممکن نہیں۔ تاہم یہ بات ہر بار ذہن میں رہنی چاہیے کہ قیامت کے دن انسان کو دوبارہ زندہ کرنے کی نوعیت اور جنت و دوزخ کے مقام ہونے کی نوعیت کے بارے میں حتمی علم خدا نے کسی کو نہیں دیا بلکہ بار بار کہا ہے کہ یہ کسی کو معلوم نہیں کہ اس کی نوعیت کیا ہوگی اس کی نوعیت خدا ہی بہتر جانتا ہے جس طرح میں سمجھ بھی ہوں اور بصیر بھی اور خدا بھی سمجھ و بصیر ہے مگر میرے سمجھ و بصیر ہونے اور خدا کے سمجھ و بصیر ہونے کی نوعیت ایک جیسی نہیں ہو سکتی میری سماعت اور بصارت کو مایا اور جانچا جاسکتا ہے اس میں ضعف آ سکتا ہے وہ ختم ہو سکتی ہے مگر خدا کا سمجھ و بصیر ہونا ان تمام عیوب سے پاک ہے اس کی کوئی حد نہیں۔ میں چند گز کے فاصلے تک سن اور دیکھ سکتا ہوں مگر خدا کی بصارت اور سماعت تمام عالمین کو محیط ہے انسان اس کی وسعتوں کا اندازہ بھی نہیں کر سکتا۔ خدا اپنی صفات اور احوال کا خود ہی جاننے والا ہے اس طرح قیامت کے دن ہمارا اٹھایا جانا اور جنت اور دوزخ کے مقامات کی نوعیت کا جاننے والا بھی وہ خود ہی ہے ہمارے تمام ظن و تخمین محدود اور ہمارے اپنے دائروں کے اسیر ہیں نبی پاکؐ نے بھی تو فرمایا ہے کہ جنت و دوزخ کے پھلوں کا ذائقہ کسی زبان نے نہیں چکھا جنت کی وسعتوں کا کوئی اپنے گمان میں بھی اندازہ نہیں کر سکتا، نہ کسی آنکھ نے کبھی اسے دیکھا ہے اور نہ کسی حسن نے محسوس کیا ہے۔

مقام سے مراد مقام ہی ہے ہماری دنیا کا کوئی اینٹ چونے سے بنا ہوا گھر نہیں اس مقام کو بھی ہمارے موجودہ زمانی تعبیر و تفسیر پر قیاس نہیں کیا جانا چاہیے۔ جس طرح ہمارا دن، خدا

کے دن اور ہمارا سال خدا کے سال کے برابر نہیں اسی طرح ہمارے مقامات بھی خدا کے مقامات سے ہم آہنگ اور مطابقت نہیں رکھتے -

ان تمام مباحث کی جو بھی نوعیت ہو اللہ ہی کو معلوم ہے مگر ان مباحث سے جنت اور دوزخ کے مقامات ہونے سے انکار ممکن نہیں بلکہ اگر جنت اور دوزخ کو بھی تمثیل، احوال، استعارہ اور خیال سے ملوث کر دیا گیا تو پھر ہر چیز استعارہ اور تمثیل بن کر رہ جائے گی -

اصل اس سارے بحث کی یہ ہے کہ قیامت کے دن خدا ہمیں کیا انہی اجسام کے ساتھ اٹھائے گا یا اس کی نوعیت کوئی اور ہوگی اس کا جواب قرآن پاک میں صاف طور پر دیا گیا ہے کہ جب تم موجود نہیں تھے تو خدا نے تمہیں بنایا اب جب تم موجود ہو تو خدا کے لیے کیا مشکل ہے کہ تم لوگوں کو دوبارہ اٹھانے سکے - صرف ہم ہی اس بات کو نہیں سمجھتے - خدا کے دوبارہ اٹھانے جانے پر حشر الاجساد کے نام سے ہمارے ہاں بڑے مباحث ہیں جن کا لب لباب یہ ہے کہ اگر خدا ہر چیز پر قادر ہے تو وہ بغیر ماں باپ کے ہمیں پیدا کر سکتا ہے جیسا کہ آدم اور حوا کو پیدا کیا - بغیر باپ کے بھی پیدا کر سکتا ہے جیسے حضرت عیسیٰ کو پیدا کیا تو پھر ایسا قادر خدا ہمیں قیامت کے دن اٹھا بھی سکتا ہے اگر ہم عام زندگی میں بھی مشاہدہ کریں تو ہم دیکھیں گے کہ خدا موت کو زندگی اور زندگی کو موت سے پیدا کرتا ہے - مرغی پرندوں، گائے اور بکری کو جب ذبح کر کے ان کی زندگی ختم کی جاتی ہے تو وہ ہمارے لیے زندگی کا سبب بنتے ہیں - ہمارا مردہ جسم کیڑے مکوڑوں کی خوراک بنتا ہے اور ان کیڑے مکوڑوں سے اور نباتات سے جانور زندگی پاتے ہیں اور پھر ان کو خوراک بنا کر انسان زندگی کی قوت حاصل کرتا ہے یوں خدا موت سے زندگی اور زندگی سے موت کو پیدا کرتا ہے - اسی سے زندگی اور موت پر اس کی قدرت ہمیں ذہن نشین کر لینی چاہیے جو ہر دم اور روز ہمارے عام مشاہدے میں آتی رہتی ہے - خود علامہ اقبال نے نمود حیات کتاب کے باب ”غیر مکانی حقیقت“ کا اپنے ایک مضمون ”حشر اجساد“ میں حوالہ دیا (۲۵) جس کے مصنف نے فلسفیانہ تحقیق پر ریاضی کے طریقے کا اطلاق کرنے کی کوشش کی ہے اور جدید ریاضیاتی تحقیق و تدفیق کی روشنی میں زمان و مکاں اور زندگی کے بارے جن خیالات کا اظہار کیا ہے علامہ اسے مسلم فلسفہ و دانش کا مطالعہ کرنے والوں کے لیے مفید گردانتے ہیں کہ ۱۸ اور ۱۹ ویں صدی کی سائنس جن معتقدات کو لغو اور ناقابل اعتبار کہتی تھی اب وہ حشر اجساد، مردوں کے جی اٹھنے کے حق میں استدلال کر رہی ہے اسی مضمون میں خود علامہ نے قرآن سے حشر اجساد کے حق میں آیات بغیر کسی تاویل کے دی ہیں - علامہ کی نظر میں اگر جدید منطق سائنس اور تحقیق حشر اجساد کو قبول کرتی ہیں کہ خدا انسان

کو دوبارہ جسمانی طور پر زندہ کر سکتا ہے تو پھر جنت اور دوزخ کے مقامات تسلیم کرنے میں کوئی منطق، سائنس اور تحقیق حائل ہے۔ جبکہ سورہ بقرہ میں جنت کے پھلوں کو دنیا کے ثمرات جیسا ہی کہا گیا ہے کہ وہ انساں کے لیے اجنبی نہ ہوں گے صرف لذت اور کواٹھی میں بہت بہتر ہوں گے اور پھر نیک بیبیاں مردوں کے لیے اور پاکباز مرد عورتوں کے لیے (زوج کے مفہوم میں نیک بیبیاں اور پاکباز مرد دونوں شامل ہیں) کیا محض خیالی ہوں گی جبکہ قرآن کے مطابق دنیا میں جو نیک جوڑے ہیں جنت میں بھی ایک ساتھ ہوں گے اور نیک عورتوں کو پاکباز مرد اور صالح مردوں کو نیک بیبیاں ملیں گی۔ اب خدا اگر ہمیں دوبارہ اٹھا سکتا ہے تو پھر یہ جنت و دوزخ بھی برحق مقامات ہیں۔ ان پر ایمان لازم ہے تاہم ان کی حتمی نوعیتوں کو بقول خود خدا کے وہی جانتا ہے اور ہمیں اس کا علم نہیں دیا گیا صرف ایمان لانے کو کہا گیا ہے۔

قرآن حکیم میں جنت اور دوزخ کا وجود محکمت میں سے ہے جبکہ جنت اور دوزخ کی نوعیتیں متشبهات ہیں خدائے ذوالجلال نے ان کی حقیقت کا علم کسی اور پر عیاں نہیں کیا جس کا بیان خود قرآن میں بار بار ہوا ہے

حواشی

- ۱- محمد سہیل عمر، خطبات اقبال - نئے تناظر میں، اقبال اکادمی پاکستان، لاہور ۱۹۹۶ء
خطبہ چہارم ص - ۱۳۰، ۱۳۱
- ۲- اقبال، علامہ محمد پیام مشرق کلیات اقبال (فارسی) اقبال اکادمی پاکستان، لاہور ص
۲۵۲/۷۶ سن ۱۹۹۰ء
- ۳- اقبال، علامہ محمد *The Reconstruction of Religious Thought in Islam* اقبال
اکادمی پاکستان ص ۹۲
- ۴- ایضاً ص ۹۲
- ۵- اقبال رسید نذیر نیازی، تشکیل جدید الہیات اسلامیہ، بزم اقبال، ص ۱۸۵
- ۶- ایضاً ص (ط) چوتھا خطبہ عنوان جنت اور دوزخ
- ۷- ایضاً
- ۸- ایضاً
- ۹- محمد سہیل عمر، خطبات اقبال - نئے تناظر میں - اقبال اکادمی پاکستان لاہور، ص ۱۳۱،
۱۳۰
- ۱۰- احمد جاوید، اقبالیات مجلہ، اقبال اکادمی پاکستان، شمارہ جنوری ۲۰۰۱ء
- ۱۱- فیروز سنز (مرتب) *English to English and urdu Dictionary* نیا ایڈیشن لاہور
- ۱۲- قرآن حکیم (۷:۳۲)
- ۱۳- قرآن حکیم سورہ بقرہ
- ۱۴- زنجیری، تفسیر کشاف سورہ الزاریات
- ۱۵- خورشید احمد، پروفیسر (مدیر) ترجمان القرآن لاہور جلد ۱۰ شمارہ ۷۳، نومبر ۱۹۸۸ء ص
۱۳۰
- ۱۶- قرآن حکیم - سورہ ہمزہ آیت - ۶، ۷
- ۱۷- ایضاً
- ۱۸- قرآن حکیم سورہ بقرہ آیت ۱۲۶
- ۱۹- قرآن حکیم سورہ آل عمران آیت ۱۲
- ۲۰- قرآن حکیم سورہ ابراہیم آیت ۲۸
- ۲۱- قرآن حکیم سورہ القارعہ آیت ۹
- ۲۲- قرآن حکیم سورہ الفرقان آیت ۷۵، ۷۶
- ۲۳- قرآن حکیم سورہ نازعات آیت ۴۱

- ۲۴ - قرآن حکیم سورہ ہود آیت ۱۰۶ تا ۱۰۸
- ۲۵ - وحید الدین خان، مولانا، تذکیر القرآن، ص ۶۰۵
- ۲۶ - مودودی، مولانا سید ابوالاعلیٰ، تفہیم القرآن، جلد ۲ سورہ ہود پارہ ۱۲ ص ۳۶۹ - مکتبہ تعمیر انسانیت، لاہور ۱۹۶۴ طبع سوم
- ۲۷ - ایضاً ص ۶۰۵
- ۲۸ - مفتی محمد شفیع، معارف القرآن، سورہ ہود آیت ۱۰۷ - ۱۰۸
- ۲۹ - الازہری، پیر کرم شاہ، ضیاء القرآن، جلد دوم ص ۳۹۴
- ۳۰ - الازہری، پیر کرم شاہ، ضیاء القرآن، جلد دوم ص ۳۹۴
- ۳۱ - ڈار، بشیر احمد، اقبال اور احمدیت، آئینہ ادب لاہور ۱۹۸۴ء ص ۱۱
اے کہ بعد از تو نبوت شد بہر مفہوم شرک
بزم را روشن ز نور شمع عرفاں کردہ
نیز دیکھیے سرور رفتہ ص ۳۷، باقیات اقبال (مرتبہ عبداللہ قریشی، ۱۹۷۸ء ص ۱۲۹
- ۳۲ - القرآن حکیم سورہ نباء آیت ۲۳
- ۳۳ - ابن منظور، لسان العرب جلد اول ص ۳۲۶
- ۳۴ - ایضاً
- ۳۵ - زنجیری، الکشاف جلد ۴ ص ۲۰۹ طبع مصر
- ۳۶ - دریا بادی، مولانا عبدالماجد، ترجمہ و تفسیر قرآن مجید ص ۱۱۷۰ تا ج ۱۱ کمیٹی لمیٹڈ لاہور
- ۳۷ - اصلاحی، مولانا امین احسن، تدبر القرآن، فاران فاؤنڈیشن لاہور جلد ۹، ص ۱۶۳ - ۱۹۸۳ء
- ۳۸ - القرآن، المائدہ آیت ۳۷
- ۳۹ - مودودی، سید ابوالاعلیٰ، تفہیم القرآن، جلد ۶ ص ۲۲۹ - ۲۳۰
- ۴۰ - قرآن حکیم سورہ بقرہ آیت ۸۰، ۸۱، ۸۲
- ۴۱ - القرآن دیکھیے سورہ نسا آیت ۵۷ - ۱۲۲ سورہ مائدہ آیت ۱۱۹ سورہ توبہ ۲۲، ۱۰۰ سورہ احزاب آیت ۶۵ - سورہ تغابن آیت ۹ - سورہ طلاق آیت ۱۱ - سورہ جن آیت ۲۳ - سورہ بینہ آیت ۸ - سورہ کہف آیت ۳ - سورہ مائدہ آیت ۳۷
- ۴۲ - قرآن حکیم: - حم سجدہ آیت ۳۱ تا ۳۲
- ۴۳ - پروفیسر رفیق کا مقالہ، اقبال کا تصور جنت و دوزخ، ترجمان القرآن، حوالہ مذکور
- ۴۴ - چیٹک، ڈاکٹر ولیم، وژن آف اسلام (انگریزی) ص ۹۲، ۹۷
- ۴۵ - اقبال، (لطیف احمد شیروانی مترجم اقبال احمد صدیقی) اقبال کی تقریریں، تحریریں اور بیانات، اقبال اکادمی پاکستان، لاہور ۱۹۹۹ء ص ۳۱۵

استفسارات

احمد جاوید

استفسار ۱:-

’مثنوی اسرار خودی‘ میں اقبال نے حضرت علیؑ کے مناقب میں لکھا ہے کہ ’حق ید اللہ خواند درام الکتاب‘۔ ازراہ کرم نشان دہی فرمائیں کہ قرآن مجید میں آنجناب کو ’ید اللہ‘ کہاں کہا گیا ہے؟

یوسف الدین خان، کینٹ، انگلستان

جواب:- قرآن میں ’ید اللہ‘ کا کلمہ کئی مقامات پر آیا ہے مگر کسی ایک جگہ بھی سیدنا علی کرم اللہ وجہہ پر دلالت نہیں کرتا۔ نہ صراحۃً نہ کنایۃً۔ لہذا یہی کہا جاسکتا ہے کہ علامہ سے سہو ہو گیا۔ اگر قرآن کا حوالہ دیے بغیر حضرت علیؑ کو ’ید اللہ‘ کہہ دیا جاتا تو یہ ہر طرح سے درست اور قابل قبول ہوتا، لیکن ’ام الکتاب‘ کا دو ٹوک حوالہ آنے سے یہ مسئلہ پیدا ہو گیا کہ اب سب سے پہلے یہ بتانا ہو گا کہ اللہ نے اپنی کتاب میں انہیں ’ید اللہ‘ کہا ہے یا نہیں، باقی باتیں ثانوی ہیں۔ اور یہ یقینی بات ہے کہ قرآن میں حضرت علیؑ کو اس لقب سے کہیں یاد نہیں کیا گیا۔

☆☆☆

استفسار ۲:-

’جاوید نامہ‘ کی ’تمہید زمینی‘ میں ’چھت معراج آرزوے شاہدے‘ کے بعد والا شعر ہے:

شاہد اول کہ بے تصدیق او

زندگی مارا چو گل را رنگ و بو

مجھے مصرع دوم میں ’گل‘ کے ساتھ ’را‘ چبھتا ہے۔ یہ ’چو گل بے رنگ و بو‘ ہونا چاہیے۔ رنگ و بو، گل کے گل ہونے کا معیار ہیں، تصدیق ہیں۔ گل بے تصدیق رنگ و بو، گل نہیں، اور شاہد عادل، کی تصدیق کے بغیر ہماری زندگی، زندگی نہیں۔۔۔۔ نیز ’تصدیق‘ کو منطقی اصطلاحات ’تصور و تصدیق‘ کی روشنی میں لیا جائے یا محض attestation؟

ارشاد شا کر اعوان، بفقہ

جواب: جناب نے ’جاوید نامہ‘ کے جس شعر پر اپنا اشکال ذکر فرمایا ہے، وہ کلیات میں صحیح چھپا ہے۔ اس کو اس طرح دیکھیں کہ ’شاہد عادل‘ کی تصدیق کے بغیر زندگی ہمارے لیے ویسی ہی ناپائیدار اور غیر حقیقی ہو جائے گی جیسے کہ پھول کے لیے رنگ و بو۔ ابھی ہے اور ابھی نہیں۔ یہاں ضروری ہے کہ رنگ و بو کے روایتی معانی کو پیش نظر رکھا جائے۔

’تصدیق‘ دونوں معنی میں ہے۔ ’شاہد‘ کی نسبت سے attestation ہے اور ’رنگ و بو‘ یعنی تصور کے مقابلے میں تصدیق اصطلاحی۔

☆☆☆

استفسار ۳:-

گذشتہ جمعے کو مدینہ منورہ میں حاضری نصیب ہوئی۔ مواجہہ عالیہ میں ہدیہ صلوات و سلام عرض کر رہا تھا کہ مجھے یہ شعر یاد آیا اور اسی وقت خیال گزرا کہ آپ سے معلوم کروں گا کہ اس شعر کا ذہنی پس منظر شاعر کے نزدیک کیا تھا۔

کبھی اے حقیقت منتظر نظر آ لباس مجاز میں
کہ ہزاروں سجدے تڑپ رہے ہیں مری جبین نیاز میں

طارق محمود، جدہ سعودی عرب

جواب :- پہلی بات تو یہ ہے کہ مذکورہ شعر نعتیہ نہیں ہے، گو کہ اس کی تہ میں ایک مخصوص نعتیہ فضا اور جذبہ محسوس ہوتا ہے۔ اس شعر کو ہم اجمالاً دوز او یوں سے دیکھنے کی کوشش کریں گے۔ پہلے فلسفیانہ جہت سے اور پھر متصوفانہ رخ سے۔ فلسفے کی اصطلاح میں ہر تعلق اپنی تکمیل کے لیے کامل علم کا متقاضی ہے۔ مثلاً بندے اور خدا کا تعلق تبھی مکمل ہوگا جب خدا کا کامل علم میسر آجائے۔ اس کی لازمی شرط تجربی یا حسی توثیق ہے۔ اس شعر میں اسی فلسفیانہ تقاضے کو پورا کرنے کی امنگ نظر آتی ہے۔ یعنی اے حقیقت مطلق! تیرے مکمل ظہور کا انسان کو انتظار ہے تاکہ اس کی جہت تعلق جو دراصل بندگی ہے، کمال کو پہنچ جائے اور یہ اسی وقت ممکن ہے جب تو خود انسان کی وجودی سطح یعنی دائرہ مجاز میں ظہور کرے۔ مطلب یہ ہوا کہ معبود کے نامعلوم اور نامشہود ہونے سے عبدیت میں نقص رہ جاتا ہے اور اس کے کئی پہلو بروے کار نہیں آتے۔ یعنی ہزاروں سجدے جبین نیاز میں تڑپتے رہ جاتے ہیں۔

صوفیانہ تناظر میں دیکھیں تو اس شعر میں یہ بات کہی گئی ہے کہ اے خدا! اپنے بارے میں میرے علم الیقین کو عین الیقین میں بدل دے۔

خیال رہے کہ یہ شعر اقبال کے نمائندہ اشعار میں سے نہیں ہے۔ اس میں وہ Anthropomorphism پایا جاتا ہے جو ہندوستان کی مذہبی روح میں سما یا ہوا ہے۔ ہماری مابعد الطبیعیات، اس کے برعکس، تنزیہ (Transcendence) کے اصول پر قائم ہے۔

☆☆☆

استفسار ۴ :-

میں اقبالیات کا ایک معمولی طالب علم ہوں۔ حال ہی میں مولانا وحید الدین خاں کی کتاب

”دشتم رسول ﷺ کا مسئلہ“ میں یہ عبارت نظر سے گزری جس نے خاصی الجھن پیدا کر دی ہے: ”مثال کے طور پر علامہ اقبال کی ایک نظم نظام الدین اولیاء کے بارے میں ہے۔ اس کا عنوان ’التجائے مسافر‘ ہے۔ اس نظم کے دو مصرعے یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔ اس میں پیغمبر کے اوپر غیر پیغمبر کو بلند مرتبہ بتایا گیا ہے جو ہر تعریف کے مطابق شتم رسول ہے:

فرشتے پڑھتے ہیں جس کو وہ نام ہے تیرا
مسح و خضر سے اونچا مقام ہے تیرا“

(ص ۱۰۳)

ازراہ کرم وضاحت فرمائیں کہ مولانا نے اس شعر سے جو نتیجہ نکالا ہے وہ درست ہے یا غلط۔
انس منیر، لاہور

جواب: وحید الدین خاں صاحب نے مذکورہ بالا دو مصرعے غالباً ایک شعر کے طور پر نقل کیے ہیں۔ یہ ٹھیک نہیں۔ اصل شعریوں ہے:

تری لحد کی زیارت ہے زندگی دل کی
مسح و خضر سے اونچا مقام ہے تیرا

(”بانگ درا“، کلیات اقبال، اردو، اقبال اکادمی، ص ۱۲۲)

ازراہ کرم کچھ انتظار کر لیں۔ ہم نے آپ کا سوال چند مستند ماہرین اقبالیات کی خدمت میں ارسال کر دیا ہے۔ ان کے جوابات موصول ہونے پر یا تو ’اقبالیات‘ میں شائع کر دیے جائیں گے یا پھر براہ راست آپ کو بھیج دیے جائیں گے۔

اخبار اقبالیات

مرتبہ: ڈاکٹر وحید عشرت

- ۱- کلیات اقبال (فارسی) - آڈیو- ویڈیو
- ۲- اسلام میں زمان و مکان
اسلامی فکری ورثہ فاؤنڈیشن اور امیر خسر و سوسائٹی کے تحت امریکہ میں عالمی کانفرنس۔
- ۳- شاہ ولی اللہ کا اسلامی فکر میں حصہ - لیکچر۔
- ۴- یوم اقبال - اسلام آباد - نومبر ۲۰۰۰ء
- ۵- یوم اقبال علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی اور ریزنی فرہنگی ایران، اسلام آباد
- ۶- یوم اقبال - خانہ فرہنگ ایران، لاہور
- ۷- یوم اقبال - مرکز یہ مجلس اقبال، لاہور
- ۸- مزار اقبال کی تقریب۔
- ۹- نیشنل کالج آف آرٹس میں ڈاکٹر ولیم چینیٹک کا لیکچر۔
- ۱۰- اقبال میموریل لیکچر - شعبہ فلسفہ، جامعہ پنجاب، لاہور۔
- ۱۱- ترقیاتی مطالعات اور اقدامات کا جائزہ خصوصی سیمیناروں کا سلسلہ۔
- ۱۲- CTNS (مرکز الہیات اور علوم طبیعی) کے تحت خودی اور شخصیت کے موضوع پر خصوصی مطالعات۔
- ۱۳- خدا، زندگی اور کائنات کے توحیدی تصور پر کانفرنس۔
- ۱۴- ڈاکٹر آغا یحییٰ کو اقبال اکادمی لندن کا خصوصی مشیر منتخب کیا گیا۔
- ۱۵- اقبال سوسائٹی بنگلہ دیش کے تحت ڈھاکہ میں یوم اقبال۔
- ۱۶- اقبال اکادمی کی مجلس عاملہ کا ۹۱ واں اجلاس۔
- ۱۷- اقبال اکادمی کینیڈا - یوم اقبال ۱۷ جولائی ۲۰۰۰ء
- ۱۸- اقبال اکادمی پاکستان کی مجلس عاملہ کا ۹۲ واں اجلاس۔
- ۱۹- علامہ اقبال پر مصوری کی نمائش
- ۲۰- چیف ایگزیکٹو معائنہ کمیشن کے چیئرمین کا علمی اداروں کا دورہ۔
- ۲۱- اقبال اکادمی پاکستان - مطبوعات کی نمائشیں
- ۲۲- مولانا ابوالحسن علی ندوی پر تعزیتی جلسہ۔
- ۲۳- پروفیسر محمد منور کی یاد میں دو تعزیتی جلسے۔

۱- کلیات اقبال (فارسی) آڈیو- ویڈیو

علامہ اقبال کے اردو کلام کی آڈیو کیسٹ کی تکمیل کے بعد اس امر کی شدید خواہش تھی کہ کلام اقبال فارسی کا آڈیو اور ویڈیو کیسٹ تیار ہو۔ اس سلسلے میں طویل عرصے سے خانہ فرہنگ ایران اور توصل گری کے توسط سے صدا و سیما ایران سے رابطہ جاری تھا مگر اکادمی کی نظامتوں کی تبدیلی اور خانہ فرہنگ ایران کے اندرونی معاملات کی وجہ سے اس سلسلے میں کوئی خاطر خواہ پیش رفت نہ ہو سکی۔ ستمبر ۱۹۹۹ء میں جب تاجکستان کے قومی دن کی تقریبات میں شرکت کے لیے ڈاکٹر جاوید اقبال اور ناظم اکادمی محمد سہیل عمر تاجکستان گئے تو وہاں متعدد فن کاروں نے کلام اقبال ساز و آہنگ کے ساتھ پیش کیا۔ ان میں تاجکستان کے دارالحکومت دوشنبہ کی یونیورسٹی کے پروفیسر سیف الدین اکرم کے تیار کردہ آہنگ اور گائیکی کے نمونے سب پر فائق رہے۔ موصوف ۱۳ کتب کے مصنف اور فارسی زبان کے استاد ہیں۔

ڈاکٹر جاوید اقبال نے سیف الدین اکرم کے فن کو پسند کیا اور اس خواہش کا اظہار کیا کہ کلیات اقبال فارسی ان کی آواز میں آڈیو اور ویڈیو کیسٹوں میں تیار کیا جانا چاہیے۔ اس سلسلے میں محمد سہیل عمر ناظم اکادمی نے میاں اقبال صلاح الدین اور رؤف تابانی صاحبان سے مالی تعاون کی خواہش ظاہر کی۔ رؤف تابانی صاحب نے اپنی ایریلائن ایروائشیا کی طرف سے پروفیسر سیف الدین اور ان کے صاحبزادے فرید کو دوشنبہ سے کراچی اور لاہور آنے جانے کی سفری سہولتیں عطیہ کیں۔ تابانی گروپ کی اس معارف شناسی سے کلام اقبال کے آڈیو ویڈیو کی ریکارڈنگ میں بڑی سہولت ہوئی۔ میاں اقبال صلاح الدین نے دو ماہ تک مہمان گلوکار کے قیام و طعام کی سہولت فراہم کی۔ میاں اقبال صلاح الدین علامہ اقبال کی بیٹی محترمہ منیرہ صلاح الدین کے صاحبزادے یعنی علامہ اقبال کے نواسے ہیں۔ اپنے کاروبار کے ساتھ ساتھ فکر اقبال اور کلام اقبال سے گہری دلچسپی رکھتے ہیں اور انہوں نے علامہ کا نہ صرف اردو بلکہ فارسی کلام بھی سبقاً سبقاً پڑھا ہے۔ انہی

کے تعاون سے علامہ کے فارسی کلام کی آڈیو و ڈیو کی تکمیل ممکن ہوئی۔
سہیل صدیقی صاحب کے ملٹی میڈیا سٹوڈیو Tele-s-Man واقع ۱۵۷- کے ماڈل ٹاؤن
لاہور میں آڈیو و ڈیو کا جدید ترین نظام موجود ہے جناب سہیل صدیقی نے بڑی فراخ دلی اور
مہارت کے ساتھ اقبال اکادمی پاکستان کی کلیات اقبال (فارسی) کی آڈیو اور وڈیو ریکارڈنگ
میں معاونت کی ان کا ادارہ لاہور کے ان چند اداروں میں سے ہے جو جدید ترین فنی سہولتوں کے
حامل ہے

جناب پروفیسر سیف الدین اور فرید الدین نے ۲۴ مارچ تا جولائی ۲۰۰۰ء سہیل صدیقی
صاحب کے سٹوڈیو میں کلام اقبال فارسی کے بڑے حصے کی ریکارڈنگ کراؤنی ابھی کچھ حصہ باقی
ہے جو ان کی دوسرے مرحلے میں پاکستان آمد پر موقوف ہے۔ سیف الدین اکرم کا لہجہ ماورالنہری
ہے۔ جو ایران، وسط ایشیا، افغانستان اور برصغیر میں یکساں مقبول ہے۔ اس ریکارڈنگ کے بعد
کلام اقبال سارے کا سارا آڈیو و ڈیو پر لایا جاسکے گا۔ اسرار و رموز، پیام مشرق، زبور عجم اور
ارمغان کا بیشتر حصہ ریکارڈ ہو چکا ہے جاوید نامہ کے بھی کئی حصے ریکارڈ ہو چکے ہیں بعض حصوں کی
وڈیو بھی تیار کی گئی۔

سیف الدین اکرم نے پاکستان ٹیلی ویژن، ریڈیو پاکستان، جامعہ پنجاب، خاورستان،
نیشنل انسٹی ٹیوٹ آف لینگویج اور کئی دوسرے مقامات پر بھی اپنے فن کا مظاہرہ کیا۔

۲- اسلام میں زمان و مکان

اسلامی فکری ورثہ فاؤنڈیشن اور امیر خسرو سوسائٹی کے تحت امریکہ میں عالمی کانفرنس
کانفرنس کا آغاز یکم جولائی کو ہوا۔ افتتاحی اجلاس میں قرآن حکیم کی تلاوت شیخ علاؤ الدین
الباقری نے کی جبکہ صبح کی اس نشست کی چیئر پرسن پروفیسر ماریسا ہرمینسن (لیولا یونیورسٹی
شاگاگو) اور شریک چیئر مین پروفیسر جیمز مورس تھے جو انگلستان کی ایگزیکٹو یونیورسٹی کے شعبہ عربی
اور اسلامیات سے تعلق رکھتے تھے۔

اسلامی ورثہ فاؤنڈیشن کے چیئر مین سید وہاب الدین نے خطبہ استقبالیہ پیش کیا۔ پروفیسر
ماریسا ہرمینسن نے کانفرنس کے مقاصد اور قواعد و ضوابط سے مندوبین کو آگاہ کیا۔

اس نشست میں کلیدی خطاب پروفیسر ولیم چیٹک کا تھا جو سٹیٹ یونیورسٹی نیویارک سے متعلق ہیں۔ عنوان تھا ”اسلام کے عقلی ورثہ کی بازیافت“ پروفیسر ماریسا نے ورائے زمان و مکان یا لامکان و لازمان کے موضوع پر لیکچر دیا۔ اقبال اکادمی حیدرآباد دکن کے جنرل سیکرٹری و ہاج الدین احمد نے علامہ کی نظم نوائے وقت پڑھی ڈاکٹر حبیب الدین احمد نے آرکیٹیکچر آف سپیس اینڈ ٹائم ان اسلام کے موضوع پر اور ڈاکٹر مصطفیٰ آئیگر نے Cosmogesis in the Quran کے موضوع پر مقالہ پڑھا۔ جس کے بعد بحث کے لیے وقت دیا گیا۔

دوسرا اجلاس بعد دوپہر ہوا جس کا موضوع ”اسلام زمان و مکان اور جوہریت“ تھا۔ محمد سہیل عمر ناظم اقبال اکادمی پاکستان اجلاس کے چیئرمین اور اسلامی ورثہ فاؤنڈیشن کے اعظم نظام الدین شریک چیئرمین تھے۔ اس اجلاس کا کلیدی خطبہ محمد سہیل عمر کا تھا جس کا موضوع تھا ”تصور زمان و مکان۔ اقبال کی نظر میں“ پروفیسر انور دہنانی نے ”زمان۔ کلام کی نظر میں“ مقالہ پیش کیا ڈاکٹر جان میگلنیس نے "Temporal Atomism and the Continuity of Time in Ibn Sina" اور پروفیسر اسلوب احمد نصاریٰ کے ”اسلامی جوہریت اور اقبال میں زمان و مکان“ اور پروفیسر شیللا ملڈ و نوگل (کینیڈا) نے ”وقت کی نفسیات اقبال کی نظر میں“ مقالہ پیش کیا، بحث میں محمد سہیل عمر، نظام الدین، اسلوب احمد نصاریٰ اور متعدد دوسری دانشوروں نے حصہ لیا۔

دو جولائی دوسرے دن کے اجلاس کا موضوع ”زمان و مکان۔ اسلام میں عرفان“ تھا۔ ایران کے ممتاز محقق پروفیسر نصر اللہ پور جوادی چیئرمین اور پروفیسر کارل شریک چیئرمین تھے۔ کلیدی خطبہ نصر اللہ پور جوادی کا تھا اس کا موضوع تھا On the Threshold of nowhere زمان فارسی ادبیات میں۔ ابن سینا کے خصوصی حوالے سے پروفیسر ولیم چیٹک نے ”ابن عربی کا تصور زمان و مکان“ پر مقالہ پڑھا۔ ”زمان الہی“ پر مقالہ پروفیسر جیمز مارس نے پیش کیا۔ ڈاکٹر مہدی امین رضوی نے ”میرداماد کے تصور زمان“ پر مقالہ پڑھا۔

بعد دوپہر کے اجلاس کا موضوع ”قرآن کا زمان و مکان سائنسی تناظر میں“ تھا پروفیسر ایم۔ ایم۔ تقی خان چیئرمین اور ڈاکٹر شاہد صدیقی شریک چیئرمین تھے۔ کلیدی خطبہ پروفیسر ایم۔ ایم۔ تقی خان کا تھا جس کا عنوان ”قرآن میں زمان و مکان کی سمیت اور اضافیت“ تھا۔ ڈاکٹر ہمایوں خان ”یوم حساب (قیامت) کی طبیعیات“ کے موضوع پر مقالہ پڑھا۔

بعد دوپہر کے اجلاس کا موضوع ”قرآن کے دیگر سائنسی تناظر“ تھا شیگا گو کے پروفیسر شاہد صدیقی نے جینیات، جینین، اخلاقیات اسلامی پس منظر میں اور ڈاکٹر مصطفیٰ آ لنگر ”حیاتیاتی جینیات اور قرآن“ کے موضوع پر مقالے پڑھے۔ جس پر بعد میں بحث بھی ہوئی۔

۳ جولائی سوموار کے صبح کے اجلاس کا موضوع ”قرآن انساں کے لیے اور انساں، قرآن کے لیے“ تھا اسلامک فاؤنڈیشن کے پروفیسر ایم ضیا حسین چیئر مین اور ڈاکٹر منیر الدین چغتائی سابق وائس چانسلر جامعہ پنجاب شریک چیئر مین تھے امریکن اسلامک کالج شیگا گو کے پروفیسر اسد بوسول نے کلیدی خطبہ عطا کیا جس کا موضوع ”قرآن نوع انسانی کے لیے اور انساں قرآن کے لیے“ تھا۔ ڈاکٹر محمد لازونی نے ”انساں! حقوق و فرائض“ کے موضوع پر مقالہ پیش کیا، شیخ محمد امین خویلو اڈیا۔ ڈاکٹر دارالقیاس نے ”عبدالکریم الجلی کے تصور انساں کامل“ پر مقالہ پڑھا حجتہ الاسلام محمد اشکواری جو مانٹریال یونیورسٹی کینیڈا میں ہیں ”خود آگہی کی ماہیت اور انساں کی تکمیل میں اس کا کردار“ کے موضوع پر مقالہ پیش کیا۔ جبکہ پینل بحث میں ڈاکٹر منیر الدین چغتائی، ڈاکٹر محمد لازونی اور دوسرے حضرات نے حصہ لیا۔

اسی روز کے دوپہر کے اجلاس کا موضوع ”اسلامی فکری ورثہ“ تھا چیئر مین جیمز مورس شریک چیئر مین ڈاکٹر مظفر اقبال ڈائریکٹر اسلامی دنیا سائنسی اور مذہبی پروگرام تھے ڈاکٹر مظفر اقبال کلیدی مقرر تھے انہوں نے سائنس اور فکر کی اسلامی بنیاد کے موضوع پر مقالہ پڑھا۔ سٹیٹ یونیورسٹی نیویارک کی ڈاکٹر مورانہ نے ”اسلامی فلکیات۔ چینی زبان میں“ مقالہ پڑھا۔ ڈاکٹر احمد عابدی مراکش نے ”اسلامی فلکیات اور زمان“ کے موضوع پر مقالہ پیش کیا۔ علی اکبر کیانی نے ”ایران میں عقلیات کی روایت“ اور پروفیسر بہاء الدین احمد نے ملائیشیا کی صوفیانہ کہانیوں میں تصور زمان و مکان“ پر مقالہ پیش کیا

۴ جولائی کے اجلاس میں ”اسلام میں تصور شخصیت“ موضوع بحث تھا۔ پروفیسر ولیم چیٹیک چیئر مین اور شیخ علاؤ الدین ایسواتی شریک چیئر مین تھے۔ صبح ۹ بجے کے اجلاس میں محمد ظہیر الدین نائب صدر اقبال اکادمی حیدرآباد دکن نے ”نماز کے ذریعے اسلام میں انسانی شخصیت کا ارتقاء“ پروفیسر ایم۔ ایم۔ تقی خان نے ”اسلام میں شخصیت کا ارتقاء“ سید صالح الدین سعدی نے بھی اسی موضوع پر مقالہ پڑھا۔

ساڑھے دس بجے کے اجلاس میں اقبال اکادمی پاکستان کے ناظم محمد سہیل عمر صاحب نے بھی ”اسلام میں شخصیت کے ارتقا“ کے موضوع پر مقالہ پیش کیا۔ جبکہ اس سیشن کا کلیدی خطبہ شیخ علاؤ الدین الباقری کا تھا جس کا عنوان، ”انسان: زمین پر نائب خدا“۔ پینل بحث میں محمد سہیل عمر، ولیم چیٹک، پروفیسر ایم۔ ایم۔ تقی خان، مصلح الدین سعدی اور ظہیر الدین نے شرکت کی۔ چار جولائی کے بعد دوپہر کے اجلاس کے چیئرمین ڈیوک یونیورسٹی ڈرہم کے پروفیسر وی، جے کورنل اور شریک چیئرمین ڈاکٹر عبید اللہ غازی تھے جن کا تعلق اقراء فاؤنڈیشن سے تھا، امیر حلیم نے ”قرآن اور معاصر متحرک مسلم معاشرہ“ ڈاکٹر غلام حیدر آسی نے ہیومن ٹرسٹ شپ کے بنیادی عناصر“ پر مقالہ پڑھا جبکہ پروفیسر کارنل نے کلیدی خطبہ دیا جس کا عنوان ”اسلام میں نفس باطن کا ارتقاء“ تھا۔

اس موقع پر اقبال اکادمی پاکستان نے شام اقبال کے سلسلے میں کتب تصاویر اور اسلام کمال کی اقبال مصوری کی نمائش کا اہتمام کیا رات کو ۹ بجے مولانا، عبداللہ سلیم اور مصلح الدین سعدی نے انسان، زمین پر خلیفہ۔ اللہ کے موضوع پر لیکچر دیا۔

۳۔ شاہ ولی اللہ کا اسلامی فکر میں حصہ۔ لیکچر

پاکستان ایڈمنسٹریٹو سٹاف کالج شاہراہ قائد اعظم کے ہال میں زیر تربیت سی ایس پی اور پی سی ایس کے افسروں کو لیکچر کے سلسلے میں ناظم اقبال اکادمی محمد سہیل عمر کو خطاب کی دعوت دی گئی، جس کا موضوع ”اسلامی فکر میں شاہ ولی اللہ کا حصہ“ تھا، محمد سہیل عمر نے ۳ مئی ۲۰۰۰ء کو ان افسروں کو لیکچر دیا۔

۴۔ یوم اقبال۔ اسلام آباد، نومبر ۲۰۰۰ء

اکادمی ادبیات پاکستان اور اقبال اکادمی پاکستان کے باہمی اشتراک سے ۹ نومبر ۲۰۰۰ء کو ساڑھے پانچ بجے نیشنل لائبریری اسلام آباد میں یوم اقبال کی تقریب منعقد کی گئی۔ اس تقریب کی صدارت چیف ایگزیکٹو جنرل پرویز مشرف نے کرنا تھی مگر وہ مصروفیات کی وجہ سے نہ آسکے جس پر صدر پاکستان جناب محمد رفیق تارڑ نے صدارت فرمائی۔ تقریب کا آغاز تلاوت قرآن پاک سے ہوا۔ طلباء اور طالبات نے علامہ کی دعا (لب پہ آتی ہے۔۔۔۔۔) پڑھی وفاق وزیر تعلیم محترمہ زبیدہ جلال نے خطبہ استقبالیہ پیش کیا جبکہ اس تقریب کا کلیدی خطبہ ڈاکٹر جاوید اقبال نے دیا۔

پروفیسر محسن احسان نے منظوم خراج عقیدت پیش کیا۔ محترمہ ڈاکٹر این میری شمل نے اقبال اور اکیسویں صدی پر لیکچر دیا۔ اکادمی ادبیات پاکستان کے چیئرمین افتخار عارف نے حرف تشکر ادا کیا۔ اس موقع پر اقبال اکادمی کی مطبوعات کی نمائش، اکادمی کے مجلات کی نمائش، دستاویزات اقبال، اقبال آرکائیوز، اقبال کی بیاضوں، خطوط، تصاویر اور اسلام کمال کی پینٹنگز کی نمائش کی گئی۔

۵۔ یوم اقبال علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی اور ریزنی فرہنگی، ایران، اسلام آباد ۱۶ نومبر ۲۰۰۰ء کو علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی اسلام آباد اور ریزنی ایران اسلام آباد کے باہمی اشتراک سے یوم اقبال کی تقریب یونیورسٹی ایڈیٹوریم میں منعقد ہوئی۔ جس کی صدارت ڈاکٹر جاوید اقبال نے کی۔ تہران یونیورسٹی کے پروفیسر خلیجی، ڈاکٹر صدیق شبلی، وائس چانسلر انوار حسین صدیقی، ڈاکٹر جاوید اقبال، پروفیسر ڈاکٹر محمد اکرم شاہ اور متعدد ایرانی اور پاکستانی ماہرین اقبالیات نے شرکت کی۔ صدر شعبہ اردو ڈاکٹر نثار احمد قریشی نے سٹیج سکریٹری کے فرائض انجام دیئے۔ لاہور سے محمد سہیل عمر ناظم اقبال اکادمی، ڈاکٹر وحید عشرت، گورنمنٹ کالج لاہور کے ایم فل فارسی کے طلباء و طالبات، فرید اکرم اور پروفیسر ڈاکٹر مظہر سلیم نے بھی شرکت کی۔

۶۔ یوم اقبال۔ خانہ فرہنگ ایران، لاہور

یوم اقبال کی ایک خصوصی تقریب خانہ فرہنگ ایران لاہور میں منعقد ہوئی جس کی صدارت ڈاکٹر وحید قریشی نے کی۔ مقررین نے اقبال اور فارسی زبان کے موضوع پر مقالات پیش کیے جن میں ڈاکٹر محمد اکرم شاہ، پروفیسر مشکور حسین یاد، اقبال اکادمی پاکستان کے ناظم محمد سہیل عمر، ڈاکٹر آفتاب اصغر، خانہ فرہنگ ایران کے ڈائریکٹر جنرل سعید معز الدین، قونصل جنرل ایران نے بھی خطاب کیا۔ ڈاکٹر وحید قریشی نے صدارتی کلمات کہے۔ مقررین نے پاکستان میں فارسی زبان کی تدریس اور فکر اقبال کی تفہیم کے لیے اس کی تحصیل ضرورت پر زور دیا۔ تقریب میں حکومت ایران سے اپیل کی گئی کہ وہ فارسی زبان کی تدریس کے لیے خصوصی اقدامات کرے اور خانہ فرہنگ ایران اقبال اکادمی اور دوسرے اداروں کو مالی تعاون فراہم کرے تاکہ وہ پاکستان میں فارسی کی ترویج کے لیے اقدامات کر سکیں۔

۷۔ یوم اقبال۔ مرکز یہ مجلس، لاہور

مرکز یہ مجلس اقبال کا جلسہ یوم اقبال ایوان اقبال کے خوبصورت ہال میں منعقد ہوا۔ مقررین میں پچھلے کئی سالوں کے مقررین ہی نمایاں تھے۔ جن میں ڈاکٹر نسیم حسن شاہ، پروفیسر محمد یحییٰ، عطا الحق قاسمی، پروفیسر عبدالجبار شاہ اور پروفیسر پریشان خٹک شامل تھے، جنید غزنوی نے بھی پہلی بار مقالہ پڑھا۔ جلسے میں جناب مجید نظامی خرابی صحت کی بنا پر شرکت نہ کر سکے۔ ڈاکٹر جاوید اقبال نے اس جلسہ کے شروع میں خطاب کیا۔

۸۔ مزار اقبال کی تقریب

گذشتہ کئی سالوں کی طرح مزار اقبال پر گارڈز کی تبدیلی ہوئی، گورنر پنجاب جنرل محمد صفدر نے پھولوں کی چادر چڑھائی سکولوں کے بچوں نے کلام اقبال خوش الحانی سے پیش کیا، جن دوسرے اداروں نے مزار اقبال پر پھولوں کی چادر چڑھائی ان میں جامعہ پنجاب لاہور، نظریہ پاکستان فاؤنڈیشن، اقبال اکادمی پاکستان، علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی اسلام آباد، کراچی یونیورسٹی ملتان، انجمن شہریان لاہور، انجمن حمایت اسلام، گورنمنٹ کالج لاہور، اسلامیہ کالج لاہور کے علاوہ متعدد تنظیمیں دعا، فاتحہ خوانی اور پھولوں کی چادر چڑھانے میں پیش پیش تھیں۔

۹۔ نیشنل کالج آف آرٹس میں ڈاکٹر ولیم چیٹک کا لیکچر

ممتاز امریکی مستشرق پروفیسر ڈاکٹر ولیم چیٹک نے نیشنل کالج آف آرٹس لاہور میں ۱۱ اکتوبر کو ’دفس انسانی کی ماہیت‘ کے بارے میں لیکچر دیا یہ لیکچر نیشنل کالج کے آڈیٹوریم میں ہوا۔ ڈاکٹر درمین احمد نے ڈاکٹر چیٹک کا تعارف کرایا طلبا اور اساتذہ کی بڑی تعداد کے علاوہ شہر کے دانشوروں نے بھی شرکت کی۔

۱۰۔ اقبال میموریل لیکچر شعبہ فلسفہ، جامعہ پنجاب

شعبہ فلسفہ جامعہ پنجاب ہر سال اقبال میموریل لیکچر کا اہتمام کرتا ہے جو بعد میں کتابی صورت میں شائع بھی ہوتے ہیں۔ اس بار ڈاکٹر البصیر احمد چیئر مین شعبہ فلسفہ جامعہ پنجاب کی خواہش پر اور محمد سہیل عمر کے تعاون سے ڈاکٹر ولیم چیٹک کو اقبال لیکچر کی دعوت دی گئی اس لیکچر کا اہتمام انسٹی ٹیوٹ آف کیمیکل ٹیکنالوجی کے آڈیٹوریم میں کیا گیا۔ لیکچر کا موضوع اقبال اور مسلم فکر کی تشکیل نو

تھا۔ ڈاکٹر ابصار نے ڈاکٹر چیٹک کا تعارف کرایا اور صدارت وائس چانسلر جنرل ارشد محمود نے کی۔

پروفیسر ولیم چیٹک کے مقالے The Rehabilitation of Islamic Thought میں بنیادی بحث وہی تھا جو علامہ اقبال کے خطبات تشکیل جدید الہیات اسلامیہ کا ہے کہ عصر حاضر میں اسلام اور مسلمانوں کو درپیش علمی اور فکری مبارزتوں کا سامنا کرتے ہوئے فکر اسلامی کی از سر نو بحالی کا کام کس طرح کیا جانا چاہیے۔ ڈاکٹر چیٹک نے کہا کہ اقبال نے اسلام کی بنیادی تعلیمات کی اس طرح تعبیرات کیں جو عصر جدید کے تقاضوں کے حوالے سے بڑی موزونیت سے عبارت ہیں۔ جو سوال میں اپنے آپ سے اکثر کرتا رہتا ہوں وہ یہ ہے کہ کیا کوئی روایتی اسلامی فکر ہے جو تاریخی جستجو سے بڑھ کر ہو کیا مسلمانوں سے الگ نوع انسانی کے لیے یہ واقعی کوئی ٹھوس مسئلہ ہے جو اکیسویں صدی کے انساں کو درپیش ہے۔ کیا مسلمان اپنے مخصوص روایتی انداز فکر کو نظر انداز کرتے ہوئے انیسویں اور بیسویں صدی کی اس عمومی کوششوں کو جاری رکھیں جن کا تعلق اسلامی تعلیمات کی تشکیل سے تھا۔ میرا جواب یہ ہے کہ اپنی نوعیت اور انسانی مستقبل کے حوالے سے روایتی اسلامی فکر تاریخی جستجو سے زیادہ اہم ہے۔ یہ نہ صرف کہ عصری ضرورت ہے بلکہ یہ تمام سائنسوں، ٹیکنالوجی اور نظریات کے حوالے سے انسانی صورت حال کے لیے بھی موزوں ہے۔ جو معاصر دانشوروں اور مسلمانوں کے ذہنوں پر چھائی ہوئی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اسلامی روایتی فکر مسلمانوں کی موجودہ مسائل کو حل کرنے کی کوششوں کے لیے زیادہ موزوں ہے۔

پروفیسر ولیم چیٹک کے مطابق اسلامی اصطلاحات پر غور سے ہی ہم اس ماورائی حقیقت کا ادراک کر سکتے ہیں جو اسلام نے اپنے اندر باقی رکھی جس کی رہنمائی ہمیں قرآن اور حدیث سے ملتی ہے جسے عظیم مسلمان مفکرین نے انسانی معاملات میں فکر کے کردار کو ماضی میں قرآن اور حدیث پر غور کرتے ہوئے پیش کیا۔ انہوں نے کہا کہ روایتی فکر کے مطابق حقیقت تک رسائی کا اصل ماخذ خدا کی ذات ہے کیونکہ یہ کائنات اور تمام دوسری چیزیں درجہ بدرجہ اس کی ذات سے ظاہر ہوئیں جیسے کہ سورج سے درجہ بدرجہ روشنی نکلتی ہے۔ قرآن کے مطابق انساں اس زمین پر اس کا خلیفہ ہے۔ مختصراً اپنے افکار، آگاہی اور شعور سے ہی انسان کی حقیقت اصلی عبارت ہے۔ افکار سے ہی اس کی فطرت اور مقدر کی صورت گری ہوتی ہے۔ مسلمانوں کی روایت میں عقل ہی انسانی

زندگی اور کائنات کو سمجھنے کا بنیادی ذریعہ ہے۔ اس روایت کو عقلی کہا جاتا ہے۔ اسے نقل سے الگ تمیز کیا جاتا ہے یہی عقلی روایت فلسفہ، ریاضی، فلکیات اور فطری علوم سے وابستہ ہے۔ کلام اور تصوف سے بھی اس کا تعلق ہے۔ فقہ، لغت زبان، قرآن و حدیث بھی اسی سے متعلق ہیں۔ مسلمان مفکرین کے چار میدان فکر ہیں۔ پہلا مابعد الطبیعیات یا تلاش حقیقت اولیٰ، دوسرا فلکیات یعنی کائنات کا علم اس کا منبع مبداء اور انتہا۔ تیسرا نفسیات یا روح انسانی کو جاننے کا علم، اس کا آغاز اور انجام۔ چوتھا اخلاقیات۔ انسانی کردار کا علم۔

اسلامی علوم اور افکار کی تشکیل میں علامہ اقبال نے تقلید اور تحقیق دونوں کو موضوع بنایا ہے اور اس سلسلے میں اجتہاد کا احیا کیا ہے ایک آزادانہ قیاس جو ایک انسان کو قرآن اور حدیث کی بنیاد پر فقہی یا قانونی مسئلے میں استخراج کی اجازت دیتا ہے۔ ڈاکٹر ولیم چینک نے عصر حاضر میں اجتہاد کی ضرورت پر زور دیا۔

ڈاکٹر چینک نے کہا کہ مسلمان کے لیے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ وہ اسلامی علوم و دانش کی بحالی کے لیے تصور توحید کا تحقیقی منہاج اور اصولوں کے تحت از سر نو مطالعہ کریں۔ کیونکہ اسلام کے تصور اجتہاد کی اساس بھی تحقیق پر ہے۔

۱۱۔ ترقیاتی مطالعات اور اقدامات کا جائزہ۔ خصوصی سیمیناروں کا سلسلہ

انسٹی ٹیوٹ آف، ڈیولپمنٹ سٹڈیز اینڈ پریکٹس کوئٹہ کے زیر اہتمام قومی اور بین الاقوامی اہمیت کے موضوع پر خصوصی لیکچروں اور سیمیناروں کا سلسلہ اکتوبر ۲۰۰۰ء میں شروع کیا گیا۔ جن میں متعدد دانشوروں کو شرکت کی دعوت دی گئی۔ جن میں روحانیت اور سماجی تبدیلی، جدیدیت، بین الاقوامیت اور ترقی، نوع انسانی کو درپیش بحرانوں کی تفہیم۔ ثقافتی تغیرات، جدید ترقی اور انسانیت کو درپیش مبارزتیں، بڑے بڑے موضوعات تھے، اقبال اکادمی پاکستان کے ناظم محمد سہیل عمر نے بھی ۱۴ اور ۱۵ اکتوبر کو دو لیکچر دیئے، جن میں مذہب کا جوہر اور اس کے ظاہری اعتقادات، ”تصوف اور اسلام کی روحانی جہت“ کے موضوع شامل تھے، کوئٹہ میں حکمت، ترقی اور عمل کے اس ادارے نے حساس علمی و فکری مسائل پر خطبات اور سیمیناروں کا اپنی مدد آپ کے تحت سلسلہ شروع کر کے سب کی توجہ اپنی جانب مبذول کروالی ہے، ممتاز دانشور قرۃ العین، نختیاری صاحبہ اس ادارے کی سرپرست ہیں۔ یاد رہے کہ اس ادارے کے ان سیمیناروں کا مقصد عصر حاضر میں

مسلمانوں کو درپیش مبارزتوں کی تفہیم اور ان کے بارے میں لائحہ عمل مرتب کرنا ہے جن کا رشتہ مسلم روایت فکر سے منسلک ہے ان سیمیناروں اور ادارے کے علمی پروگراموں کو مرتب کرنے میں اقبال اکادمی کی فکری رہنمائی کا خصوصی عمل دخل ہے۔

۱۲-CTNS (مرکز الہیات اور علوم طبعی) کے تحت خودی اور شخصیت کے

موضوع پر خصوصی مطالعات

امریکہ کی جان ٹمپلٹن فاؤنڈیشن نے خودی اور شخصیت کا عصری اور روایتی تناظر میں مطالعہ کے موضوع پر کورسز مرتب کرنے پر جامعہ پنجاب کے شعبہ نفسیات کی اسٹنٹ پروفیسر نعمانہ امجد کو اس سال کا خصوصی ایوارڈ دیا۔ سائنس اور مذہب کے مکالمے پر مبنی اس کورس کا مقابلہ ہر سال منعقد ہوتا ہے۔ اس کا اعلان نومبر ۱۹۹۹ء کو کیا گیا۔ یہ ایوارڈ جان ٹمپلٹن فاؤنڈیشن امریکہ کی طرف سے سپانسر کیا گیا۔ کورس کے ڈیزائن کے مقابلے میں نعمانہ امجد اور محمد سہیل عمر کا کورس ڈیزائن اول قرار دیا گیا۔ کورس تین ماہ کے محاضرات کے علاوہ دیگر سرگرمیوں پر مشتمل تھا۔ تدریس کی بنیادی ذمہ داری نعمانہ امجد اور سہیل عمر نے انجام دی۔ یہ کورس تعمیر خودی میں اسلامی فکر اور عرفان کے پیچیدہ کردار پر مشتمل تھا۔ طلبا کو انسانی کردار کے متحرک اور معین رویے کی نوعیت سے متعلقہ امور سے آگاہ کیا گیا۔ تاکہ وہ مذہب اور سائنس کی اس موضوع پر شہادتوں، نظریات اور معلومات کا تجزیہ کر سکیں اور انفرادی رویے کو سمجھ سکیں۔ اس کورس کا اصل رخ اسلام کی طرف تھا۔ جبکہ تاؤمت، ہندومت، بدھمت اور عیسائیت بھی زیر مطالعہ تھی۔ اس کورس کا ایک خصوصی مطالعاتی جزو منہاج کا تھی جو تحقیق اور ریسرچ کے جدید اور سائنسی طریقہ ہائے کار پر مرکوز کی گئی۔ طلبا کو اس سلسلے میں مشقیں کرائی گئیں اور اس سلسلے کی ضروری چیزیں فراہم کی گئیں۔ پروفیسر نعمانہ امجد اور ناظم اقبال اکادمی محمد سہیل عمر کے سلسلہ محاضرات کے علاوہ، ڈاکٹر ولیم چینک، ڈاکٹر درنشین احمد، جناب سروش عرفانی نے بھی اس سلسلے میں لیکچر دیئے۔ ان کورس کے دوران جن اہم موضوعات پر لیکچر دیئے گئے وہ کچھ یوں ہیں ”مذہب اور سائنس - اسلامی دنیا کے رویے“ - آموزش اور یادداشت، ماحول اور خودی سے آگہی، شعور، تصور شخصیت، لاشعور، ایغو اور سپرایغو، کرداری اور ماحولیاتی نظریہ ہائے شخصیت و نظریہ ہائے محرکات و تنازع، انتشار ذہنی اور روح کے رجحانات، ذہن اور روح کے بارے میں مغالطے - خودی کی زبان مرکزیت، ارتکاز، روح کی

علامہ اقبال سوسائٹی ڈھاکہ (بنگلہ دیش) میں علامہ اقبال کا ۱۲۳واں یوم ولادت ۹ نومبر ۲۰۰۰ء کو جاتیہ پریس کلب ڈھاکہ میں منایا گیا۔ سابق وزیر اطلاعات اور دانشور جناب مجیب الرحمن نے صدارت کی انہوں نے علامہ اقبال پر انگریزی اور بنگلہ میں کئی اہم مقالات رقم کئے۔ جبکہ اسلامی جمہوریہ پاکستان کے سفیر جناب اقبال احمد خان مہمان خصوصی تھے۔ ممتاز شاعر ناصر محمود نے اقبال کے فن شعر پر مقالہ پڑھا۔

مقالے کے بعد جناب المجاہدی، ڈھاکہ یونیورسٹی کے پروفیسر اے۔ این۔ ایم عبدالمنان، بنگلہ دیش مسجد مشن کے سکریٹری پروفیسر ایم روہیل امین، ڈاکٹر ام سلمیٰ چیئر پرسن شعبہ اردو ڈھاکہ یونیورسٹی، کھنڈکر منیر العالم صدر نیشنل پریس کلب، پروفیسر رخسانہ صابر گورنمنٹ گرلز کالج اسلام آباد پاکستان، سید تشریف علی مدیہفت روزہ رہبر، جناب احمد حسن اور جناب شاہ عالم نے بحث میں حصہ لیا اور اقبال کے فکرو فن کے مختلف گوشوں پر روشنی ڈالی۔

علامہ اقبال سوسائٹی بنگلہ دیش کے سینئر نائب صدر میر قاسم علی نے مہمانوں کا خیر مقدم کیا انہوں نے کہا کہ اقبال کو دو مبارزتیں درپیش تھیں ایک اسلامی افکار کی تعبیر نو اور دوسرے مسلمانوں کی سیاسی قوت کا زوال۔ علامہ ان دو امور پر برصغیر کے مسلمانوں کی رہنمائی میں کامیاب ہوئے۔ میر قاسم علی نے کہا کہ بنگلہ دیش کے نوجوانوں کو فکر اقبال سے آگاہی حاصل کرنی چاہیے تاکہ بنگلہ دیش کو ان کے افکار کی روشنی میں ایک جدید اسلامی فلاحی اور جمہوری مملکت بنایا جاسکے اور بنگلہ دیش اتحاد عالم اسلام کا فورم بن سکے اور پاکستان اور بھارت کے مسلمانوں کے لیے اتحاد، محبت اور خیر سگالی کا پیام بر ثابت ہو اور اس طرح پوری دنیا کے انسانوں کی قیادت کرنے والی مسلمان قیادت پیدا ہو سکے۔

پاکستان کے سفیر اور تقریب کے مہمان خصوصی عزت مآب اقبال احمد خان نے کہا کہ اقبال بیسویں صدی کی ایک ممتاز شخصیت ہیں انہوں نے جنوبی ایشیا کے مسلمانوں کے لیے آزادی کی راہ ہموار کی انہوں نے کہا کہ مسلمانوں کا مستقبل اسلام سے وابستہ ہے۔ ان کی شاعری اسلام کی جدید اور طاقت ور تعبیرات سے عبارت ہے۔ انہوں نے کہا زندگی کے ہر میدان میں مسلمانوں کے اتحاد سے ہی کشمیر، فلسطین اور دوسرے مسلمانوں کے مسائل حل ہوں گے۔ انہوں نے کہا کہ عالمی برادری کشمیریوں کو حق خود ارادیت دلانے میں ناکام ہوگئی ہے انہوں نے کہا کہ کسی بھی

اسلامی ملک کے پاس موجود ایٹم بم نوع انسانی کے لیے خطرہ نہیں۔
جناب اقبال احمد خان نے علامہ اقبال کی ۵۰ تصاویر پر مشتمل نمائش کا افتتاح فرمایا۔ جسے لوگوں نے بڑے اشتیاق سے دیکھا۔ اس تقریب کے مقررین نے اس بات پر اقبال کی خصوصی تحسین کی کہ انہوں نے ہندو اکثریت کے چنگل سے مسلمانوں کو آزاد کرایا۔ وہ کسی ایک ملک یا طبقے کے شاعر نہیں تھے بلکہ پوری نوع انسانی کے لیے آزادی، ترقی اور امن کے پیامبر تھے۔
صدر اجلاس جناب مجیب الرحمن ایڈووکیٹ، پاکستان میں بھی بنگلہ دیش کی نمائندگی گذشتہ اقبال کانگریس میں کر چکے ہیں انہوں نے کہا کہ تہذیبوں کے بارے میں اقبال کے افکار کا بھی تحقیقی مطالعہ کیا جانا چاہیے۔ انہوں نے کہا اقبال ہمارے مستقبل کے بھی شاعر ہیں۔ اور وہ آئندہ دور میں اور اہم ہوتے چلے جائیں گے۔ تقریب میں خواتین، طلباء، صحافیوں، اہل علم و دانش کی بڑی تعداد نے شرکت کی، سیمینار میں میزبانی کے فرائض جناب حفیظ الرحمن سیکرٹری انٹرنیشنل اقبال سنگسڈ نے ادا کئے۔

۱۶- اقبال اکادمی کی مجلس عاملہ کا ۹۱ واں اجلاس

اقبال اکادمی کی مجلس عاملہ کا ۹۰ واں اجلاس ۵ اگست ۱۹۹۹ء اور ۹۱ واں اجلاس ۱۴ جون ۲۰۰۰ء کو منعقد ہوا، جن میں ڈاکٹر جاوید اقبال صاحب نائب صدر، غفور الحق صاحب خازن، چیف جسٹس (ر) سردار محمد اقبال صاحب اور ناظم اقبال اکادمی محمد سہیل عمر صاحب نے شرکت کی ان اجلاسوں میں بجٹ، بیرون ملک فروغ اقبالیات اور ملازمین کی ترقی وغیرہ کے بارے میں فیصلے کئے گئے اور گذشتہ اجلاسوں کی کارروائیوں پر عملدرآمد کا جائزہ لیا گیا۔ اس کے علاوہ ایوان اقبال اور اقبال اکادمی کے قواعد، الحاق کے قواعد، رائلٹی اور دیگر معاوضہ کے نئے شیڈول، اکادمی کی رکنیت، فیلوشپ کے قواعد بنانے گئے۔ مجلس عاملہ کے اجلاس میں قرار دیا گیا کہ اقبال اکادمی پاکستان ایک ریسرچ اور تحقیق و تخلیق کا ادارہ ہے اور اس کا رتبہ کسی بھی ریسرچ آرگنائزیشن سے کم نہیں۔ اسی اجلاس میں ۱۹۹۰ء میں گورننگ باڈی کے منتخب ارکان، اس کی تنظیم نو اور اپ گریڈنگ کے بارے میں معاملات کا بھی جائزہ کیا گیا۔

۱۷- اقبال اکادمی کینیڈا - یوم اقبال ۱۶ جولائی ۲۰۰۰ء

محمد سہیل عمر ناظم اقبال اکادمی پاکستان نے امریکہ کے بعد کینیڈا کا بھی دورہ کیا اور سنٹر

برائے اسلامی سائنس، ایڈمنسٹرن کینڈا بھی گئے اور جان ٹمپلٹون فاؤنڈیشن والوں کے ساتھ ان کے تعاون سے منعقد کی جانے والی کانفرنس ”خدا، کائنات اور توحید“ کے بارے میں تبادلہ خیال کیا۔

اس موقع پر اقبال اکادمی کینڈا کے زیر اہتمام ۱۶ جولائی کو محمد سہیل عمر نے ”حکمت شعر اقبال“ پر لیکچر دیا، جلسے کی صدارت ممتاز پاکستانی ادیب و شاعر سید مشکور حسین یاد نے کی

۱۸- اقبال اکادمی کی مجلس عاملہ کا ۹۲ واں اجلاس

۲۶ اگست ۲۰۰۰ء کو مجلس عاملہ کے ۹۲ ویں اجلاس میں ۹۱ ویں اجلاس کی سفارشات کی منظوری دی گئی اور سچھلی سفارشات پر عملدرآمد کا جائزہ لیا گیا۔ جن میں اقبال اکادمی کے ترقیاتی اور غیر ترقیاتی اخراجات کی رپورٹ اور منظوری بھی شامل تھی، اقبال اکادمی کے خازن کے استعفیٰ کے بعد پیدا ہونے والی صورت حال پر غور کیا گیا اور نئے خازن کے تقرر کی سفارش کی گئی۔ ایوان اقبال کے بارے میں ایک دستاویز اقبال اکادمی کو موصول ہوئی جو مجلس حاکمہ کے اراکین کو بھجوائی گئی۔ اس اجلاس میں اقبال اکادمی کی ۱۹۹۷ء تا ۲۰۰۰ء کی رپورٹ کو ملاحظہ کر کے اکادمی کی کارکردگی پر خوشی کا اظہار کیا گیا اور ڈائریکٹر کو تاحکم ثانی کام جاری رکھنے، اقبال فاؤنڈیشن کے آرڈی نانس پر غور کرنے، اور ”مستقل ناظم برائے تین سال“ کی وضاحت کے لیے معاملہ آئندہ مجلس حاکمہ کے اجلاس میں پیش کرنے کا فیصلہ ہوا۔

۱۹- علامہ اقبال پر مصوری کی نمائش

ممتاز مصور اسلم کمال کی پینٹنگ کی نمائش ۲ دسمبر ۲۰۰۰ء کو ایوان اقبال میں ہوئی صدر پاکستان نے اس میں شرکت کی، جبکہ پروفیسر انور علی بخاری نے ان کے فن پر اظہار خیال کیا۔ اسلم کمال ایوان اقبال میں پرائیکٹس ڈائریکٹر ہیں۔ نمائش کے افتتاحی جلسے میں سکولوں کے بچوں کی بڑی تعداد نے شرکت کی۔ جلسے کی کمپننگ پروفیسر عطیہ سید نے کی۔ ایوان اقبال میں ان کی تصاویر کی نمائش کو پسند کیا گیا۔

۲۰- چیف ایگزیکٹو معائنہ کمیشن کے چیئرمین کا علمی اداروں کا دورہ

ملک کے انتظامی، مالیاتی اور قومی شخصیات سے متعلقہ ادارے جس کس مپرسی کا شکار ہیں وہ

ایک ایسا المیہ ہے کہ جس پر جتنا بھی افسوس کیا جائے کم ہے۔ موجودہ حکومت نے ان اداروں کی بحالی کے لیے جو اقدامات کئے ہیں وہ کسی سے ڈھکے چھپے نہیں، چنانچہ چیف ایگزیکٹو جنرل پرویز مشرف نے جہاں دوسرے اداروں کے احوال معلوم ہونے پر ان کی بہتری اور اصلاح کے لیے اقدامات کئے ہیں وہاں انہوں نے قومی یادگاروں کے تحفظ اور انہیں محفوظ اور کارآمد بنانے کی طرف بھی اقدامات کا آغاز کر دیا ہے۔

پہلے مرحلے میں چیف ایگزیکٹو کی معائنہ ٹیم کے سربراہ میجر جنرل محمد جاوید، معائنہ ٹیم کے رکن فردوس عالم اور ڈپٹی ڈائریکٹر محمد اصغر اور وفاقی وزارت ثقافت کے ڈپٹی سیکرٹری شہزاد اقبال کے ساتھ ایوان اقبال تشریف لائے تاکہ ایوان اقبال، اقبال اکادمی پاکستان، علامہ اقبال کی ۱۱۶ میکوڈ روڈ والی رہائش گاہ اور جاوید منزل کا معائنہ کر کے ابتدائی اقدامات کے لیے کوئی پیش رفت کر سکیں۔

اقبال اکادمی پاکستان کے ڈائریکٹر محمد سہیل عمر نے چیف ایگزیکٹو کی اس معائنہ ٹیم کو معاونت فراہم کی جبکہ اقبال اکادمی پاکستان کے نائب صدر ڈاکٹر جاوید اقبال اور ایوان اقبال کے قائم مقام چیئر مین ڈاکٹر نسیم حسن شاہ بھی اس موقع پر تشریف فرما تھے۔

ایوان اقبال، ۱۱۶ میکوڈ روڈ اور جاوید منزل کی موجودہ صورت حال پر معائنہ کمیشن کے سربراہ میجر جنرل محمد جاوید نے افسوس کا اظہار کرتے ہوئے ایوان اقبال کی کروڑوں روپے مالیت کی کرائے کی خالی جگہوں کو فوری طور پر کرایے پر اٹھانے کا حکم دیا اور ایوان اقبال کی کئی سالوں سے پڑی ہوئی خالی جگہوں کو قومی نقصان قرار دیا۔ علامہ اقبال کی ۱۱۶ میکوڈ روڈ کی رہائش گاہ کی حالت بہتر بنانے اور تجاویزات ختم کرنے کے لیے فوری اور طویل المیعاد اقدامات کے لیے ہدایات دیں۔ اسی طرح جاوید منزل کے مسائل بھی حل کرنے کے لیے اقدامات کرنے کی یقین دہانی کرائی۔

چیف ایگزیکٹو معائنہ ٹیم کے سربراہ میجر جنرل محمد جاوید نے حکیم الامت علامہ اقبال سے متعلقہ ان اداروں سے اور علامہ اقبال سے خصوصی دلچسپی کا اظہار کیا۔ انہوں نے یہ بات واضح کی کہ وہ جلد چیف ایگزیکٹو جنرل پرویز مشرف کو اپنی رپورٹ میں ایوان اقبال سے متعلق مسائل کی نوعیت اور سفارشات پر مشتمل اقدامات تجویز کریں گے اور اقبال اکادمی پاکستان کے علمی

مطبوعاتی، تحقیقی اور اشاعتی کاموں کے متوازی اسی نوعیت کے کام کو ایوان میں دوبارہ شروع کر کے وسائل کو ضائع کرنے کے اقدامات کا نوٹس لیں گے تاکہ ایک ہی نوعیت کے کام پر صرف ایک ہی ادارہ کام کرے اور یوں ایک ہی کام پر دو اداروں کے اخراجات کا اسراف روکا جاسکے۔

اس موقع پر اقبال اکادمی پاکستان کے ناظم محمد سہیل عمر نے اقبال اکادمی میں میجر جنرل محمد جاوید، فردوس عالم، محمد اصغر اور شہزاد اقبال کو اکادمی کی تین سالہ رپورٹ سلائڈوں اور فلم کے ذریعے پیش کی۔ میجر جنرل محمد جاوید اور ان کی ٹیم نے اکادمی کی کارکردگی پر اطمینان کا اظہار کیا اور اس بات کو سراہا کہ اکادمی انفارمیشن ٹیکنالوجی کے جدید ترین ذرائع اور وسائل پوری دنیا میں علامہ اقبال کی فکر کے فروغ کے لیے بروئے کار لا رہی ہے جس میں کتب، رسائل، آڈیو کیسٹوں اور ویڈیو کیسٹوں، فلم، فیکس، انٹرنیٹ اور ویب سائٹ ٹیکنالوجی بھی شامل ہے۔ انہوں نے اس بات کی تعریف کی کہ ہمارے علمی اداروں میں سے اقبال اکادمی نے اس سمت میں سب سے پہلے پیش رفت کی ہے۔ انہوں نے اس یقین کا اظہار کیا کہ اکادمی آئندہ بھی اپنے مقاصد کے لیے سرگرم عمل رہے گی تاکہ پوری دنیا پاکستان کے نظریہ ساز فلسفی علامہ اقبال کی شاعری، فکر اور ان کے اساسی نظریات سے آگاہی حاصل کر سکے۔ انہوں نے کہا کہ ایوان اقبال میں صرف اقبال اکادمی کی لائبریری ہوگی ایوان اقبال میں ڈیپلکیشن پر ضائع ہونے والے وسائل اکادمی کی لائبریری اور دوسرے منصوبوں پر خرچ کر کے زیادہ بہتر نتائج حاصل کئے جاسکتے ہیں۔ اس موقع پر اکادمی کی گرانٹ بڑھانے اور دیگر مسائل حل کرنے کی بھی یقین دہانی کرائی گئی۔

میجر جنرل محمد جاوید نے کہا کہ اکادمی کے مسائل کو ترجیحی بنیادوں پر حل کرنے کے لیے متعلقہ اداروں سے فوری طور پر رابطہ کیا جا رہا ہے، فوری نوعیت کے اقدامات فوراً اور اکادمی کے آرڈی ننس، علامہ کی ۱۱۶ میکلوڈ روڈ والی رہائش گاہ اقبال منزل سیالکوٹ اور اقبال میوزیم کے مسائل پر بھی دور رس اقدامات اٹھائے جا رہے ہیں۔ مقامی نوعیت کے مسائل مقامی سطح پر اور وفاقی اور حکومتی سطح کے مسائل وزارتی سطح پر حل کر دیئے جائیں گے۔

یہاں یہ امر خوش آئند ہے کہ اقبال اکادمی کے ناظم محمد سہیل عمر کی کاوشوں کے نتیجے میں پاکستان سافٹ ویئر ایکسپوٹرز بورڈ نے ایوان اقبال کے خالی فلوروں کو کرایہ پر لینے پر آمادگی ظاہر کر دی ہے اور ایوان اور ان کے درمیان معاہدہ مرتب ہو چکا ہے۔ میجر جنرل محمد جاوید نے ہدایت کی

کہ اکادمی کی گرانٹ کے لیے پنجاب کے صوبائی وزیر اطلاعات سے بھی رابطہ کیا جائے جو قومی تعمیر اور اداروں کی بحالی کے کاموں کے لیے بڑے مستعد ہیں۔

چیف ایگزیکٹو معائنہ کمیشن کے سربراہ محمد جاوید نے چیف ایگزیکٹو جنرل پرویز مشرف کے قومی اداروں کی بحالی کے سلسلے میں مثبت رویے اور متحرک سوچ کو سراہا اور اس بات کو پسند کیا کہ اقبال فاؤنڈیشن آرڈیننس کے قیام کے لیے فوری طور پر تجاویز ڈرافٹ کر کے وفاقی وزارت ثقافت کو بھجوائی جائیں تاکہ یہ تمام ادارے ایک ہی نظم کے تحت آ کر زیادہ تندہی سے موثر کام کر سکیں اور یوں کام کے دہرے پن سے قومی وسائل کا ضیاع روکا جاسکے۔ میجر جنرل محمد جاوید نے تجویز کیا کہ اقبال فاؤنڈیشن کی گورننگ باڈی کے لیے علمی اور انتظامی صلاحیت رکھنے والی دردمند شخصیات کے ناموں کی بھی سفارش کی جائے تاکہ اقبال کے پیغام کو مستعدی سے پوری دنیا میں پھیلانے میں نہایت سرگرمی سے کام کیا جاسکے انہوں نے اس یقین کا اظہار کیا کہ موجودہ حکومت اس سلسلے میں ہر ضروری قدم اٹھانے میں کوئی کوتاہی نہیں کرے گی۔ کیونکہ چیف ایگزیکٹو جنرل پرویز مشرف اور ان کی انتظامیہ، حکیم الامت علامہ محمد اقبال کے نظریات و افکار سے دلچسپی رکھتے ہیں۔

۲۱- اقبال اکادمی پاکستان - مطبوعات کی نمائشیں

اقبال اکادمی پاکستان فکر اقبال کی ترویج و اشاعت کے سلسلے میں ملکی اور بین الاقوامی سطح پر مختلف اداروں کے تعاون سے نمائشوں کا انعقاد کرتی ہے۔ یہ سلسلہ اقبال اکادمی کی تنظیم نو کے وقت سے جاری ہے۔ اقبال اکادمی کی کتب کی نمائش برطانیہ، امریکہ، کینیڈا، فرانس، مارش، مصر، ایران، تاجکستان، ملائیشیا، بھارت اور بنگلہ دیش میں عالمی سطح پر اور پاکستان کے طول و عرض میں ملکی سطح پر لگائی جاتی ہیں۔ ان نمائشوں کی ٹیلی ویژن اور قومی اخبارات و جرائد میں کوریج کی جاتی ہے۔

حال ہی میں اسلام آباد میں ۹ نومبر کو اکادمی ادبیات پاکستان، اور نیشنل لائبریری کے تعاون سے نمائش منعقد کی گئی جس میں صدر پاکستان عزت مآب محمد رفیق تارڑ اور محترمہ زبیدہ جلال وفاقی وزیر تعلیم نے شرکت کی، نمائش میں ڈاکٹر جاوید اقبال اور ڈاکٹر این میری شمل نے بھی قدم رنج فرمایا جبکہ چیف ایگزیکٹو بعض مصروفیات کی بنا پر نہ آ سکے۔ اس نمائش میں علامہ اقبال

کی تصاویر، ان کی بیاضیں، خطوط، قیمتی دستاویزات، مجلات، ان کے کلام کے مختلف زبانوں میں تراجم اور آڈیو کیسٹس بھی موجود تھیں، اقبال اکادمی پاکستان اپنی نمائشوں میں مطبوعات پر پچاس فی صد رعایت بھی دیتی ہے جس سے عام قاری بھی آسانی سے کتب خرید لیتا ہے اس نمائش کو قومی اخبارات روزنامہ جنگ، نوائے وقت، پاکستان آبزور، بزنس ٹائمز، الاخبار، خبریں، کائنات، دی نیشن اسلام آباد نے کورج دی۔ لاہور میں بھی ۹ نومبر ۲۰۰۰ء کے موقع پر مزار اقبال اور ایوان اقبال پر نمائش منعقد کی گئی۔

اقبال اکادمی پاکستان کی طرف سے یونیورسٹی آف لاہور رانیونڈ لاہور میں، چودہ اگست کے موقع پر، ایوان اقبال میں، الحمراء آرٹ سنٹر میں سیرت طیبہ پر کتب کی نمائش ۲۰ جون سے ۲۲ جون تک میں بھی شرکت کی، یوم آزادی کے موقع پر ایوان اقبال میں منعقدہ نمائش میں علامہ اقبال، قائد اعظم اور تحریک پاکستان پر فلمیں بھی دکھائی گئیں۔ اکادمی ادبیات پاکستان کی دعوت پر نئی صدی کے موقع پر ۲۱ اپریل تا ۵ مئی اسلام آباد میں کتب کی نمائش کی گئی۔ ۲۳ جنوری ۲۰۰۰ء کو پنجاب یونیورسٹی لاہور میں کمپیوٹر اور کتب کی نمائش میں شرکت کی گئی۔ اس کتاب میلہ میں اکادمی کی نمائش کتب کو سراہا گیا۔

علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی کے سلور جوبلی کانویشن کے موقع پر علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی اسلام آباد میں نمائش منعقد ہوئی، جس میں عام شہریوں نے بھی شرکت کی۔ اقبال اکادمی کی کتب کی ایک نمائش گورنمنٹ ہائی سکول نکانہ صاحب میں سکھ یا تریوں کی آمد کے موقع پر لگائی گئی سکھ یا تریوں نے علامہ اقبال کی کتب میں گہری دلچسپی لی اور خریداری بھی کی۔ ۱۹ اگست سے ۱۱ اگست ۱۹۹۹ء کو تحریک پاکستان ورکر ٹرسٹ شاہراہ قائد اعظم میں بھی نمائش منعقد ہوئی۔ اقبال اکادمی کی ان نمائشوں کو جہاں اکادمی کی مطبوعات کی عوام تک سستی فروخت کا ذریعہ گردانا جاتا ہے وہاں اکادمی کی سرگرمیوں سے بھی اقبال شناسوں کو آگاہی ہوتی ہے۔

۲۲۔ مولانا ابوالحسن علی ندوی۔ تعزیتی جلسہ

ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد میں ممتاز عالم دین، محقق اور استاد مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی یاد میں ایک خصوصی سیمینار کا انعقاد ہوا۔ اقبال اکادمی پاکستان کے ناظم محمد سہیل عمر نے ”تصوف۔ مولانا ابوالحسن علی ندوی کا نقطہ نظر“ کے موضوع پر خطاب کیا۔ یہ تقریب ۲۰ فروری

۲۰۰۰ء کو منعقد ہوئی۔ ڈاکٹر ظفر اسحاق انصاری نے تقریب کی صدارت فرمائی۔ یاد رہے مولانا ندوی مرحوم کی عربی میں علامہ اقبال پر کتاب روائع اقبال بڑی معتبر ہے جس کا اردو ترجمہ نقوش اقبال کے نام سے کیا گیا ہے۔

۲۳- پروفیسر مرزا محمد منور کی یاد میں دو تعزیتی جلسے

پروفیسر مرزا محمد منور اقبال اکادمی پاکستان کے ڈائریکٹر اور ممتاز ماہر اقبالیات تھے۔ فروری ۲۰۰۰ء کو ان کی وفات ہوئی۔ ملک کے طول و عرض میں ان کی یاد میں تعزیتی جلسے ہوئے اور اخبارات و رسائل نے ان کی زندگی اور افکار پر خصوصی طور پر مقالات شائع کئے۔ پروفیسر محمد منور کی یاد میں بزم منور کا قیام عمل میں آیا جس کے صدر ڈاکٹر وحید قریشی بنائے گئے بانی حضرات میں چودھری مظفر حسین، ڈاکٹر امین اللہ و شیر، مرزا صاحب کے داماد صلاح الدین ایوبی اور منہ بولے بیٹے پروفیسر یوسف عرفان کے علاوہ مرزا صاحب کے کئی حلقہ نشین شامل ہیں اور پندرہ روزہ اجلاس منعقد کر رہے ہیں۔

پروفیسر مرزا محمد منور کی یاد میں اقبال اکادمی پاکستان نے ایوان اقبال کے ہیکوٹ ہال میں ایک تعزیتی جلسہ کیا جس کی صدارت ڈاکٹر جاوید اقبال نے فرمائی۔ اس جلسہ میں پروفیسر ڈاکٹر محمد محمد صدیق خان شبلی، ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی، پروفیسر عبدالرؤف، محمد سہیل عمر، صلاح الدین ایوبی، پروفیسر یوسف عرفان اور پروفیسر مشکور حسین یاد نے مقالات پڑھے۔

شعبہ عربی گورنمنٹ کالج فیصل آباد نے بھی پروفیسر محمد منور کی یاد میں ایک تعزیتی جلسہ (تعزیتی ریفرنس) منعقد کیا۔ شعبہ عربی فیصل آباد کے صدر ڈاکٹر آغا محمد سلیم اختر، سکریٹری علمی ریفرنس پروفیسر منظور حسین سیالوی، مرزا منور کے خاص دوست ساتھی اور نگران علمی ریفرنس پروفیسر غلام حیدر چشتی سابق استاد شعبہ عربی گورنمنٹ کالج فیصل آباد نے اس علمی ریفرنس میں پروفیسر مرزا محمد منور سے محبت کی نئی مثال رقم کی۔ ان حضرات کے علاوہ اقبال اکادمی پاکستان کے ناظم محمد سہیل عمر، صلاح الدین ایوبی، پروفیسر یوسف عرفان، افتخار فیروز اور فیصل آباد میں پروفیسر محمد منور کے پرانے رفقاء نے اس تعزیتی جلسے کو خطاب کیا۔ اور ان کے لیے دعائے مغفرت مانگی گئی۔ یاد رہے کہ پروفیسر محمد منور طویل عرصہ تک اس کالج سے وابستہ رہے اور انہی مجلس اقبال کے جلسوں سے ان کی اقبال شناسی کی شہرت کا آغاز ہوا۔ جس میں مرحوم جسٹس ایم آر کیانی اور دوسرے بڑے بڑے اقبال شناسوں نے شرکت کی۔

