

# تنقید خیالات

رسالہ سیوم

نبی یا رسول کے بیان میں \*

یہ رسالہ

آنریبل سید احمد خان صاحب سی اس آئی

کے خیالات کے جواب میں

پادری مولوی عماد الدین لاہر

نے مقام امرتسر میں لکھا

اور

بنظر رفاہ عام پنجاب رلیجس بک سوسٹی کی طرف سے

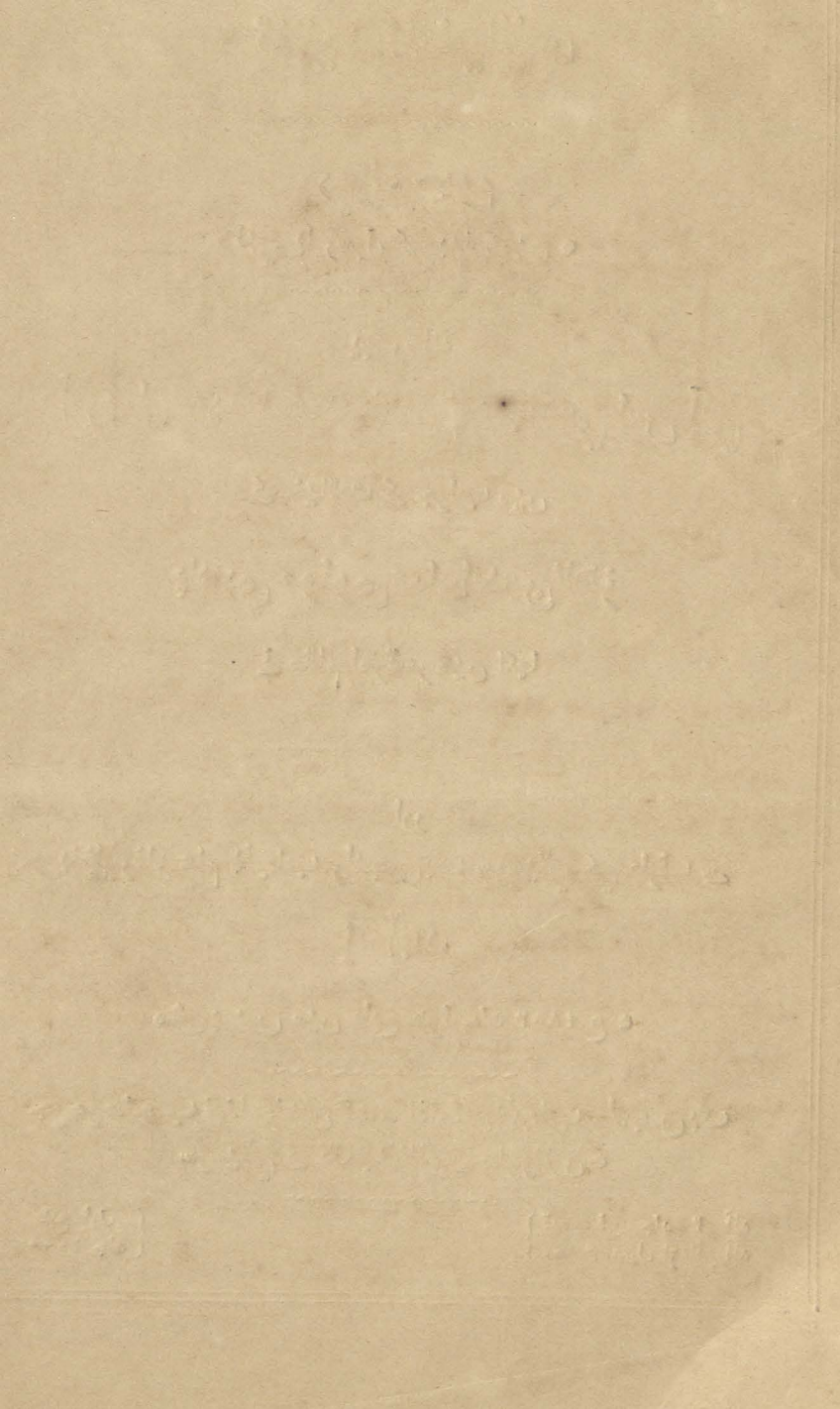
الہ آباد

مشن پریس میں طبع ہوا سنہ ۱۸۸۲ ع \*

جو جو صاحب لینا چاہیں لاہور انارکالی پنجاب رلیجس بک  
سوسٹی کے کتب خانہ سے منگوائیں \*

{ قیمت فی جلد ۲ آنہ  
معہ محصل آزمائی آنہ }

{ طبع اول  
جلد ۲۰۰۰ }





سید احمد خان صاحب کا  
تیسرا خیال  
نبی یا رسول کی ماہیت کے بیان میں

(تہذیب الاخلاق مطبوعہ سنہ ۱۲۹۷ ہجری صفحہ ۱۵۸)

وہاں نبی کا بیان سید صاحب اپنی تحریر میں یوں کرتے ہیں \*

قولہ صرف اخلاقی و روحانی علم کی صداقت دریافت کرنیوالے  
شخص کو جسمیں اُسکی صداقت دریافت کرنیکا کامل ملکہ ہو جو  
وحی و اِلہام سے تعبیر کیا جاتا ہے نبی یا پیغمبر کہتے ہیں \*

یہ تعریف نبی کی میرے گمان میں بحث طلب ہے کیونکہ یہ  
ایک نئی تعریف ہے جو خدا کے نبیوں کی حالت کے مناسب نہیں  
ہے البتہ نیچری یا طبعی معلومونکی حالت کے کچھ کچھ مناسب  
ہے پر وہ خدا کے نبی نہیں ہیں اسلئے میں اس تعریف کی نسبت  
اپنے خیالات بھی ظاہر کرتا ہوں \*

لفظ صرف کی قید سید صاحب اسلئے لگاتے ہیں کہ نبی کی حد  
میں سے معجزہ یا پیشین گوئی کی طاقت کو ایسا خارج کریں کہ پھر

کوئی عیسائی نہ کہے کہ حضرت محمد صاحب اور سب نیچری معلم نبی نہیں ہیں اسلئے کہ کوئی مُعجزہ اور پیشین گوئی ظاہر کرنیکی اُن میں قدرت نہ تھی—میں کہتا ہوں کہ نیچری مُعلمان میں تو یہ مادہ ہرگز مطلوب نہیں ہے مگر اُن نبیوں میں جو کہتے ہیں کہ ہم خدا کی طرف سے ہیں یہ مادہ جوازاً وقت کے مُناسب اور فرضاً بنیاد کے وقت پایا گیا ہے \*

اخلاقی و روحانی علم—یہ دونوں لفظ بھی کچھ شرح طلب ہیں اِس میں کچھ شک نہیں کہ ہر نبی کی نبوت کا حقیقی منشا یہی ہے کہ لوگوں کو اخلاقی و روحانی تعلیم دے کیونکہ اِنسان اپنے نیچر میں ایسی تعلیم کا مُحتاج ہے \*

لیکن ہر شی کی تعریف اُسکی حالت کے مُناسب کرنا چاہئے—نبیوں کا زور اگرچہ اخلاقی و روحانی تعلیم پر بہت تھا مگر رسمی تعلیم بھی اُن سے دی گئی ہے جو گہرے اِسرار پر مبنی ہے \*

علم اخلاق شریعت کا ایک بڑا حصہ ہے اور دوسرا حصہ شریعت کا رسوم شرعیہ ہیں سید صاحب دوسرے حصہ سے گویا چشم پوشی کرتے ہیں حال اُنکہ نبیوں نے دوسرے حصہ کی بھی تعلیم دی ہے \*

پھر اخلاق کی نسبت یہم فکر بھی واجب ہے کہ آیا نبی جو اخلاقی مُعلم ہے وہ کس قسم کے اخلاق سکھلاتا ہے کیا محض اِس اِنسانی بگڑی ہوئی فطرت کے مُناسب یا الہی طبیعت اور مزاج کے مُناسب—دیکھو دُنیا کی اقوام مختلفہ کے درمیان تعلیم اخلاقی میں جو اِنہیں معلمان دُنیا سے ہے کس قدر تفاوت ہے پس اِس لفظ اخلاق کے ساتھ بھی کچھ قید لگانا ضرور تھا کہ الہی اخلاق یا طبعی اخلاق یا عقلی اخلاق کس قسم کے اخلاق وہ سکھلاتا ہے \*

روحانی علم— اس لفظ کا تو بہت ہی لمبا چوڑا مفہوم ہے روحانی علم کے معنی ہیں روح کا علم یہہ علم کامل طور پر تو صرف خدا کو ہے کیونکہ انسانی روح کی ماہیت کو جاننا کہ وہ کیا ہے پھر تمام بنی آدم کی روحوں سے واقف ہو کر انکی کیفیتوں اور عوارض لاحقہ کو پہچاننا اور مہلکات و منجیات ارواح سے واقف ہونا اور سب ارواح کی مقتضیات فطریہ سے آگاہ ہونا اور ان سب امور کے صحیح علم کی رعایت سے ارواح بنی آدم کے لئے مفید تعلیم دینا یہہ کام تو صرف اسی کا ہے جس نے سب روحوں کو پیدا کیا ہے کسی فرد انسانی کے فطری ملکہ کا یہہ کام نہیں ہے \*

پھر وہ کہتے ہیں صداقت دریافت کرنیوالا شخص لفظ صداقت بمعنی صحت ہوگا یعنی اخلاقی و روحانی علم کو صحیح طور پر دریافت کرنیوالا شخص نبی ہے— اگر یہی مطلب ہے تو بڑی مشکل لازم آئیگی جبکہ تمام دنیا کے اخلاقی معلمان کو اور انکی تعلیم کے تناقض و اختلاف کو دیکھا جائیگا اور سوچا جائیگا کہ ان میں سے کس کس نے کس کس امر کی صداقت کو تھیک دریافت کیا ہے اور کس کس نے کہاں کہاں دھوکھا کھایا ہے اس صورت میں ان نبیوں کی ملکات فطریہ سے جسکے سبب وہ ممتاز ہیں ناظرین محققین میں کچھ زیادہ قوی ملکات مطلوب ہونگے تاکہ وہ انکی اصابت اور خطا سے آگاہ ہو کر ان میں سے بعض کو نبی قرار دیں اور بعض کو اس رتبہ سے خارج سمجھیں \*

پھر وہ فرماتے ہیں کہ جس میں اُسکی صداقت دریافت کرنیکا کامل ملکہ ہو— ملکہ اسکے معنی ہیں طاقت یا قوت یا استعداد روحانی— اور یہہ ملکہ عام ہے کہ محض فطری ہو یا اکتسابی ہو

جو اُس نے ترقی کرتے کرتے پیدا کیا ہو جسکا ذکر آئندہ رسالہ میں سید صاحب سے ہوگا بہر حال اُس شخص میں ملکہ ہو اور وہ ملکہ بھی کامل ہو \*

قسم قسم کی قوتیں اور ملکات تو آدمیوں میں نظر آتی ہیں مگر ضعیف یا ایک دوسرے کی نسبت کچھ قوی حسب ترکیب اجزاء مادیہ فطریہ کے کامل قوت تو آج تک کسی معلول میں کہیں نظر نہیں آئی ہر ایک قوت اور ملکہ میں ترقی کی گنجائش برابر رہتی ہے کبھی نہیں کہہ سکتے کہ بس اب اُسکے لئے ترقی کی گنجائش نہیں رہی جتنا پاتے ہیں اُس سے زیادہ اور بھی مانگتے ہیں جتنے بترے عالم ہوتے ہیں اتنا ہی زیادہ اپنی نادانی سے واقف ہوتے جاتے ہیں ہاں کامل قوت صرف علۃ العلیل میں ہے اور اُسی کا درجہ ہے کہ اُسی میں رہے پر سید صاحب کامل ملکہ ہر نبی میں کیونکر بتلاتے ہیں شاید کامل سے مراد اُنکی قوی ملکہ ہوگا دوسرے لوگوں کی ملکات کی نسبت \*

لیکن کسی انسان کے ایسے قوی فطریہ ملکہ کی بھی ہرگز طاقت نہیں ہے کہ ایسے اخلاقی و روحانی علم پر جسکی کچھ شرح میں نے اوپر سنا دی ہے حاوی ہو جائے \*

یہ ہو سکتا ہے کہ جتنی طاقت اور ذہن میں رسائی کی قوت کسی کی ہو وہ اُس قدر اپنی قوت سے کچھ دریافت کر کے کہے شاید اُس میں کچھ سچائی بھی اُسکے ہاتھ آجائے اور ممکن ہے کہ کچھ دھوکھا بھی کھائے اپنی قوت کے ناکامل ہونیکے سبب اگرچہ کچھ قوی قوت ہو۔ اسی سبب سے تو آدمی خدا کی ہدایت کا محتاج ہے جو سب روحوں کا خالق اور ساری کامل خوبیوں کا سرچشمہ ہے ضرور ہے کہ وہ آپ بولکر بنی آدم کی روحوں کو سیری بخشے \*

پس نبی اپنے کسبی یا فطری ملکہ سے اس مہم کو ہرگز فتح نہیں کر سکتا جب تک کہ خدا کی روح اُسکی روح کے شامل حال نہوجائے کوئی نیچری نبی نہ تو الہی مزاج کے موافق اخلاقی تعلیم دے سکتا ہے نہ خدا کی روحانی علم کے بھید کھول سکتا ہے جیسا کہ چاہئے \*

ملکات فطریہ کے معلم کیسے کیسے نامور جہان میں ظاہر ہوچکے ہیں اور دُنیاوی علوم میں اُنکی کیسی کیسی جید تعلیمیں موجود ہیں پر اخلاقی و روحانی علم میں کون کس مُلک میں پیدا ہوا ہے جسکی تعلیم بیبل کی اخلاقی و روحانی تعلیم سے افضل ہو اسکا کیا سبب ہے یہی کہ خدا کا کام خدا ہی سے ہوگا اور ملکات فطریہ انسانہ کا کام آدمیوں سے ہو سکتا ہے \*

حاصل کلام آنکہ نبی کے لئے کسی فطری ملکہ کی قید جو سید صاحب لگاتے ہیں یہ بیجا اور نامناسب اور محض غلط قید ہے نبی کے لئے یہ ضرور ہے کہ خدا تعالیٰ کی روح اُسکی روح کے ساتھ ہو اور وہ خدا سے تعلیم پا کر اوروں کو سکھلاوے نہ کہ مثل حکما کے اپنے ذہن کی قوت سے باتیں نکالے۔ سید صاحب نے روح القدس کی رفاقت کو نبی کی حد میں سے بالکل نکال ڈالا ہے لیکن ہم ایسے شخصوں کو نبی نہیں مان سکتے \*

پھر وہ فرماتے ہیں کہ — جو وحی و الہام سے تعبیر کیا جاتا ہے یعنی اُس کامل ملکہ کا نام وحی و الہام ہے — یہ نام سید صاحب نے چند روز سے تجویز کیا ہے جو ہرگز نہیں پہبتا پر خیر یہ اُنکی مرضی ہے اگر وہ چاہیں تو دن کا نام رات رکھ لیں لیکن جہان تو دنکو دن اور رات کو رات ہی کہیگا \*

سید صاحب نبی کی ایسی تعریف کرتے ہیں جس میں سب عقلی اخلاقی معلم بھی نبیوں میں شمار ہو جائیں اور وہی عزت

اُنکی بھی ہو جائے جو نبیوں کی ہے پر یہہ مُحال ہے کیونکہ ہر درخت اپنے پھل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ وہ کیسا ہے \*

نبیوں کی کتاب بیبل ہے اُس میں اُنکی کیفیت پوری پوری مرقوم ہے ارر لفظ نبی یا رسول اُنہیں کا لفظ ہے پس اُس رتبہ کے لوگوں کی تعریف اُسی کتاب سے معلوم ہوگی اُن میں کوئی خاص وضع کی فطرت کا ملکہ پایا نہیں جاتا جو حالت سب دنیا کے آدمیوں کی ہے اُن کی بھی تھی وہ فطرت میں دوسروں سے مُمتاز نہ تھے نہ علوم میں نہ ملک کی آب و ہوا میں بلکہ کسی درجہ تک اِن باتوں میں دنیا کی قوموں سے کچھ کم بھی تھے صرف یہہ بات

اُنکے دعوے سے اور اُنکی کیفیت سے اور اُنکی تعلیم سے اور اُنکی عجیب کامیابی سے دریافت ہو سکتی ہے کہ خدا تعالیٰ کی روح اُنکی روح کے نزدیک آکر اُنہیں تعلیم دیتی تھی تب وہ خدا سے سیکھ کر آدمیوں کو سکھاتے تھے۔ اور جب تک خدا کی ساری مرضی ظاہر نہو چکی جو آدمیوں کی نجات سے علاقہ رکھتی ہے تب تک وہ لوگ وقت بوقت ظاہر ہوتے رہے \*

اُنہوں نے اخلاقی تعلیم بھی دی ہے اور ایسی تعلیم دی ہے کہ آج تک سب تعلیم یافتہ لوگوں میں بھی تعجب کا باعث ہے اور اسکا سبب یہی معلوم ہوتا ہے کہ اُنکی اخلاقی تعلیم نہ محض انسانی پُرقتور فطرت کی مناسبت پر ہے مگر الہی مزاج اور طبیعت کی مناسبت پر ہے اور مزاج الہی کی مناسبت پر کون تعلیم دے سکتا ہے وہ جو الہی مزاج سے واقف ہے کوئی ملکہ فطری جو ایک مخلوق اور فانی قوت ہے ناممکن ہے کہ الہی مزاج سے کماحقہ واقف ہو یہہ خدا کی روح کا کام ہے کہ خدا کا مزاج آدمیوں پر ظاہر کرے \*



انہوں نے رسمی شریعت کی تعلیم بھی دی تھی اور اُسکی تکمیل بھی ظاہر کی ہے اُس میں بھی عجیب دلکش اسرار الہی کی تصویر دکھلائی ہے \*

انہوں نے خدا کو اور اُسکی عزت کو اور اُسکی قدرت کو اور اُسکے ارادوں اور بندوبستوں کو اور اُسکی محبت کو اور اُسکی حکمت کو ایسا خوب ظاہر کیا ہے کہ مشرق سے مغرب اور جنوب سے شمال تک دنیا کے شروع سے آج تک کوئی آدمی کسی مُلک اور کسی قوم اور کسی زبان اور کسی زمانہ میں ایسا خوب ظاہر کر نیوالا پیدا نہوا جوش طبعی اور جوش علمی کے لوگ تو ہر طرف بہت پیدا ہوئے اور بہت سی باتیں سنائی گئیں پر ان نبیوں سے سب مات ہو گئے کیونکہ خدا نے اُن میں ہوکے اپنی روح سے آپکو آپ ظاہر کیا ہے \*

انہوں نے ایمان اور اُمید کی بھی تعلیم دی ہے جسکے بغیر انسان کا دل تسلی ہی نہیں پا سکتا ہے اگرچہ کیسی ہی اخلاقی تعلیم دی جائے پر اُس سے کیا نکلتا ہے یہ کہ جیسا مجھے ہونا چاہئے میں نہیں ہوں میرا انجام بخیر کیونکر ہوگا صرف اخلاقی تعلیم کامل اُمید پیدا نہیں کر سکتی مگر ایمان صحیح سے صحیح اُمید پیدا ہوتی ہے تب آدمی تسلی حاصل کرتا ہے \*

انہوں نے نجات کی راہ یعنی اِس بگڑی ہوئی یا پُرفتور فطرت سے مخلصی پاکر الہی فطرت یا طبیعت میں داخل ہونیکي راہ بھی ایسی عجیب دکھلائی ہے جو نہایت دلکش اور موثر ہے غرض انہوں نے ہر طرح سے یہ خوب ثابت کر دیا ہے کہ ہماری تعلیم کسی فطری قوت سے نہیں ہے جسکی دست رسی اِس ساری تعلیم کی طرف ہو ہی نہیں سکتی بلکہ ہماری تعلیم خدا سے ہے

ہم گویا اُسکے اور آدمیوں کے درمیان ترجمان ہیں وہ اپنی مرضی اپنی روح سے خود ہم پر ظاہر کرتا ہے اور ہم آدمیوں پر ظاہر کرتے ہیں اور اُسکے ساتھ وہ اپنی قدرتوں اور تاثیروں اور اپنے خاصوں سے جو وہ ہمارے وسیلہ سے ظاہر کرتا ہے ہماری تعلیم پر گواہی دیتا ہے کہ ہماری تعلیم کا منبع اور سرچشمہ وہ آپ ہے نہ ہماری کوئی بشری قوت — پس نبی کی تعریف یہ ہے کہ (وہ جو خدا کی روح سے بولتا ہے خدا کا نبی ہے) پر وہ جو اپنی قوت سے بولتا ہے نیچری ہے نہ نبی اور خدا بطور خاص اُس کے ساتھ نہیں ہے اسیلئے تو وہ صرف اخلاقی تعلیم کا ذمہ لیتا ہے کہ لوگوں سے کہے یوں کرو یوں کرو اور اپنے دلی خیالوں کو روحانی علم کہیگا اور نبیوں کی کتابوں میں سے جو کچھ اُسے پسند آئیگا انتخاب کرتا رہیگا تو بھی انسان کی روح کے تمام تقاضے اُسکی تعلیم مُنتخبہ سے ہرگز تکمیل نہ پائینگے \*

پھر ان نبیوں میں تین قسم کے لوگ نظر آتے ہیں اور وہ سب نبی کی تعریف مذکورہ بالا میں مندرج ہیں \*

قسم اول کے وہ نبی یا رسول ہیں جنکے وسیلہ سے الہی مرضی بیبل میں ظاہر کی گئی ہے یعنی شریعت اور شریعت کی غایت دکھلائی گئی ہے اور اُس کے منجانب اللہ ہونیکا ثبوت معجزوں اور پیشینگوئیوں اور عجیب تاثیروں سے کیا گیا ہے ایسا کہ گویا خدا نے ان آدمیوں کی نیچری قوتوں کے اوپر اپنا ہاتھ کام کرتا ہوا دکھلایا ہے ایسی قسم کے نبیوں سے بیبل دُنیا میں مقبول ہوئی ہے اگر یہ لوگ صرف اخلاقی تعلیم دیتے اور دوسری تعلیمات معہ قدرتوں کے ان سے ظاہر نہوتیں تو بہت مُشکل تھا کہ بیبل دُنیا میں ایسی مقبول ہوتی \*

دوسری قسم کے وہ نبی ہیں جو روح القدس سے تو بولتے ہیں پر قسم اول کے پیرو اور مقتدی ہیں اور اسی بنیاد پر جو قسم اول کے نبیوں سے قالی گئی ہے عمارت برہاتے ہیں کلام الہی میں وہ لوگ نبی زادے کہلاتے ہیں نہ اس لئے کہ نبیوں کی جسمانی اولاد ہیں مگر اس لئے کہ روحانی اولاد اور انکی خدمتوں کے وارث ہیں مسلمان انکو ورثۃ الانبیاء کہتے ہیں وہ لوگ مدرسے رکھتے تھے اور جمع ہو کر کلام الہی کی تلاوت کرتے اور کلام کی ہدایتوں کو اپنی روح اور چلن میں حفظ کرتے اور دعائیں کر کے خدا کی روح اپنے لئے مانگتے تھے کہ مومنین کی جماعت میں دینی معلم ہو جائیں اُن میں بعض کو خدا تعالیٰ اپنی روح دیکر چن لیتا تھا کہ کلام کی خدمت کریں ان میں بعض کے وسیلہ کبھی کبھی حسب موقع کوئی معجزہ یا پیشینگوئی بھی ظاہر ہوئی ہے اور بعض سے کچھ ظاہر نہیں ہوا تو بھی کچھ ایسی خصوصیات اور تاثیرات سب میں ظاہر ہوئی ہیں جن سے اُنکے عہد کے لوگوں کو معلوم ہو گیا کہ خدا کی روح اُن میں ہے جو نبی کے لئے شرط مقدم ہے پر کچھ ضرور نہ تھا کہ اُن میں بھی ویسی ہی قدرتیں اور تاثیریں ظاہر ہوں جیسی قسم اول کے نبیوں میں جو بنیادی تھے ظاہر ہوئی تھیں کیونکہ وہ کوئی نئی تعلیم پیش نہ کرتے تھے جسکے ثبوت پر دلائل معلومہ کی ضرورت ہوتی۔ پر چونکہ علمت غائبی یا مراد قسم اول اور دوم کے نبیوں کی ایک ہی تھی اور ایک ہی منبع اُنکی اور اُنکی تعلیم کا تھا یعنی روح القدس اس لئے یہہ اور وہ برابر نبی کہلائے \*

قسم سیوم کے وہ نبی ہیں جو خدا تعالیٰ کی عبادت روح القدس کے جوش اور تاثیر سے کرتے تھے خدا کی حمد و ثنا گاتے اور اپنی درخواستیں اور عرضیں اور شکرگذاریاں بھی پیش کرتے تھے اور یوں

خدا سے ہمکلام ہوتے تھے۔ یہہہ الہی تقرب کا مقام تھا اور قسم اول و دوم کے نبیوں کی خدمت کا حاصل تھا اس لئے یہہ لوگ بھی نبی کہلائے اور انکا یہہ کام جو روح القدس سے تھا نبوت کہلایا دیکھو (پہلا سموایل ۱۰ باب ۵ و ۶ آیت \* و پہلی تواریخ ۲۵ باب ۱ آیت و دوسری تواریخ ۲۹ باب ۳۰ آیت) \*

قسم دوم اور قسم سیوم کے نبی برابر دُنیا میں پائے گئے ہیں اور اس وقت بھی کلیسیا میں موجود ہیں اور ہمیشہ پائے جائینگے قسم اول کے لوگ جو بُنیادی ہیں بُنیاد کے وقت خدا سے بھیجے گئے تھے اور اب بھی اگر خدا تعالیٰ کسی وقت اپنے جلال کے لئے مفید سمجھے تو ایسے کسی شخص کو پھر بھی پیدا یا مبعوث کر سکتا ہے۔ حقیقت میں تو تینوں قسم کے لوگ مساوی ہیں اجر میں تقرب میں تہذیب اخلاق میں ایمان میں اُمید میں روح القدس کی برکتوں کے پانے میں تسلی میں خوشی میں خدمت میں روحانی جنگ میں فتح میں زندگی میں روشنی میں لیکن خدمتوں کے لحاظ سے ایک مفید مطلب کے ظاہر کرنیکو میں نے اُنکو تین قسموں میں بیان کیا ہے \*

نبیوں کی یہہ کیفیت جو بیہل سے ظاہر ہے معلوم کرنیکے بعد کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ نبی صرف ایک اخلاقی و روحانی معلم ہوتا ہے جو اپنی قوت سے تعلیم دیتا ہے \*

ایسا اخلاقی معلم ممکن ہے کہ بے ایمان اور بے اُمید اور بے تسلی بھی ہو کیونکہ ایمان اور اُمید اور تسلی بھی انسان کی کسی قوت میں سے پیدا نہیں ہو سکتی یہہ چیزیں خدا کی روح سے پیدا ہوتی ہیں \*

اور صرف اخلاقی مُعلم سے کیا نکلتا ہے یہ کہ ہاے ہاے جیسا مجھے ہونا چاہئے میں نہیں ہوں شہوت کینہہ غضب غرور خود غرضی وغیرہ میری نیچر میں ہے اور میں نیچر کا مغلوب ہوں اخلاقی مُعلم کہتا ہے ان خصلتوں کو چھوڑ دے یہ کیسی اُلٹی ہدایت ہے کیا میں نے انہیں پکڑ رکھا ہے کہ چھوڑ دوں بلکہ انہوں نے مجھے پکڑ رکھا ہے کہ میری فطرت میں ہو کے مجھے پر غالب ہیں وہ مجھے چھوڑ دیں \*

پس کوئی میری نیچر کو بدل دے تب میں مُعلم اخلاق کی ہدایتوں کو مان سکتا ہوں مُعلم اخلاق اپنی فطرت کی قوت میں سے میرے لئے ہدایتیں نکالتا ہے غلط ہوں یا صحیح پر وہ مجھے کچھ قوت نہیں دے سکتا کہ میں اُتھوں اور اُسکی ہدایت کے موافق کام کروں بلکہ وہ تو خود میری مانند اپنی فطری بدی کا مغلوب ہے \* یہ کام خدا تعالیٰ کی روح کا ہے کہ وہ ہدایت بھی کرتی ہے اور میری روح کے شامل حال ہو کے مجھے قوت بھی بخشتی ہے تب میں اپنی فطری بدی پر جو مجھ پر غالب تھی غالب آتا ہوں \* سید صاحب نے یہ خیال کہاں سے نکال لیا کہ نبی اپنی قوت سے صرف اخلاقی مُعلم ہوتا ہے اور کسی بات کی اُس میں کچھ ضرورت نہیں ہے جس کا نتیجہ یہ نکلے کہ فلاں صاحب بھی نبی ہیں اور فلاں صاحب بھی نبی ہیں کیونکہ اخلاقی مُعلم ہیں اپنی قوت سے اگرچہ اور کچھ اُن میں نہیں ہے \*

یہ بھی معلوم ہو جائے کہ قسم دوم اور سیوم کے لوگوں کو ہم نے کس دلیل سے نبی مان لیا ہے اور کیوں بیبل کی اِس ہدایت کو کہ وہ بھی نبی ہیں قبول کر لیا ہے کیا صرف اِس دلیل سے کہ وہ اخلاقی مُعلم ہیں ہرگز نہیں \*

وہ اس لئے مانے جاتے ہیں کہ قسم اول کے نبیوں کی تہیک بُنیاد پر عمارت بڑھاتے ہیں اور وہ بُنیاد معجزوں اور قدرتوں اور تاثیروں سے جو قسم اول کے لوگوں سے ظاہر ہوئیں خدا کی طرف سے ثابت ہو چکی ہے — دوم وہ اس لئے بھی مانے جاتے ہیں کہ خدا کی روح اُنکی طبیعتوں اور مزاجوں میں موثر پائی جاتی ہے \*

پس اگر وہ لوگ قسم اول کے نبیوں کے نقش قدم پر نہ چلتے اور کوئی دوسری راہ نکالتے اور کہتے کہ یہ خدا سے ہے تو ضرور اُنسے خدا کی مہر اُس نئی راہ کی صداقت پر طلب کیجاتی اور وہ ہرگز نہ دکھلا سکتے تب وہ بدعتی اور گمراہ کہلاتے نہ نبی لیکن وہ خدا کے بندے تو اُسی بُنیاد پر جسکا خدا سے ہونا ثابت ہو چکا ہے سارے نبیوں کے ساتھ قائم ہیں اور وہی روح اُن سب میں برابر بولتی اور موثر بھی ہے اس لئے وہ نبی ہیں اور اُنکی اخلاقی تعلیم بھی اِسی لئے مقبول ہے — ہاں وہ اخلاقی معلم جو اپنی قوت انسانی سے بولتے اور دُنیا کی ہر سمت سے وقت بوقت اُتھتے ہیں جن میں اُنہیں کے خیال اُچھلتے ہیں اور وہ آپس میں بھی اور نبیوں کے بھی مخالف ہیں بلکہ اپنے ہی خیالوں کی ہر روز مرمت کیا کرتے ہیں نبی نہیں ہو سکتے اُن سے ضرور اِلہی مہر جو پیشین گوئی اور معجزہ ہے طلب کیجائیگی اِس لئے کہ کسی آدمی کے خیالوں کی پیروی کرنا کسی دوسرے پر واجب اور فرض نہیں ہے پر خدا کی ہدایتوں کی پیروی کرنا سب پر فرض اور واجب ہے اگر وہ خدا سے معلم مقرر ہوئے ہیں تو خدا کی رفاقت اپنے ساتھ دکھلائیں ورنہ اپنے گھر کو جائیں \*

قولہ یہودی نبی کا لفظ ایسے شخص کی نسبت اطلاق کرتے تھے جو آئندہ کے واقعات کی پیشینگوئی کرتا تھا \*

ایسی تخصیص تو یہودیوں کی ایمانی کتاب میں پائی نہیں جاتی ہے کہ وہ صرف پیشینگوئی کرنیوالے ہی کو نبی کہیں اُنکی کتاب میں قسم دوم اور سیوم کے لوگ بھی نبی کہلائے ہیں انہوں نے کچھ پیشینگوئی نہیں کی جس کا ذکر اُوپر ہو چکا اور ہارون موسیٰ کا بھائی بھی (خروج ۷ باب ۱ آیت) میں نبی کہلایا ہے حال آنکہ وہ صاحبِ اِلہام بھی نہ تھا اور نہ اُس نے کوئی پیشینگوئی کی مگر وہ موسیٰ کا اِلہام بہ توضیح سنانیوالا تھا اور اُوپر کلامِ اِلہی کے واعظوں کی نسبت بھی نبی کے لفظ کا استعمال ہوا ہے جو قسم اول کے نبیوں کا کلام سنانیوالے تھے نہ خود پیشینگوئیاں کرنیوالے (پہلے قرتیوں کا ۱۴ باب ۱ و ۳ و ۴ آیت) \* پس ان سب مثالوں سے ناظرین دریافت کر سکتے ہیں کہ اِس لفظ کے اِطلاق کے واسطے ایسی تخصیص یہودیوں میں نہ تھی \*

مگر ایک اور تخصیص تھی جس کو سید صاحب ہر جگہ دبا جاتے ہیں اُوپر وہ یہ تھی کہ صرف روح القدس سے تعلیم دینے یا عبادت کرنیوالے کو وہ لوگ نبی کہتے تھے تب پیشینگوئی کی تخصیص نہ تھی مگر روح القدس کی تخصیص تھی چنانچہ لکھا ہے (دوسرے پطرس کا پہلا باب ۲۱ آیت) \* خدا کے مُقدس لوگ روح القدس کے بُلوائے بولتے تھے \*

اور روح القدس تو ہمہ داں خدا تعالیٰ ہے اِس لئے اُس کا کلام زمانہ ماضی اور زمانہ حال اور زمانہ اِستقبال کو بھی شامل پایا جاتا ہے اور اِس لئے نبیوں کے کلام میں پیشینگوئیاں بکثرت پائی جاتی ہیں صراحتاً یا اِشارةً یا کنایۃً (متی کے ۱۱ باب ۱۳ آیت) میں خداوند مسیح نے خود فرمایا ہے کہ سب نبی اور توریت نے یوحنا کے وقت تک آگے کی خبر دی ہے (لوقا کے پہلے باب ۷۰ آیت)

میں لکھا ہے جیسا اُس نے اپنے پاک نبیوں کی معرفت جو دُنیا کے شروع سے ہوتے آئے کہا تھا \*

پس اصلاحِ مردم کا مادہ اور پیشینگوئی و معجزہ کا مادہ قسم اول کے بُنیادی نبیوں میں تو برابر پایا جاتا ہے اور پہلا مادہ بُنیادی اور دوسرا مادہ اُس کا معاون رہا ہے اور دوم و سیوم قسم کے لوگوں میں دوسرے مادے کی کچھ فکر ہی کسی کو نہ تھی \*

سید صاحب کہتے ہیں کہ پیشینگوئی کے مادہ کے سبب نبی کا اِطلاق ہوتا تھا یہ تو غلط بات ہے صحیح یہ ہے کہ صاحبِ رویا یا صاحبِ کشف ہونیکے سبب سے پہلے ایسے لوگوں کو عبرانی میں روئے کہتے تھے اور رویا و کشف صرف پیشینگوئی ہی پر منحصر نہیں ہے ہر تعلیم جو خدا سے ملتی ہے اور انسانی روح پر کُھل جاتی ہے وہی کشف ہے اور جو کچھ غیب سے روح پر ظاہر کیا جاتا ہے وہی رویا ہے \*

پچھلے ان لوگوں کا نام نبی رکھا گیا (پہلے سموایل کا ۹ باب ۹ آیت) \*  
روئے لفظ کی نسبت لفظ نبی میں بڑی وسعت ہے تو بھی اُسکے لئے کوئی حد ہے اور حد یہ ہے کہ روح القدس کے بُلوائے بولے خواہ تعلیم دے خواہ پیشینگوئی کرے \*

سید صاحب کو یوں کہنا چاہئے تھا کہ یہودی اُس شخص کو نبی کہتے تھے جو روح القدس کا بُلوایا بولتا تھا نہ فطری قوت کا اُبھارا ہوا \*

قولہ مگر اسلام میں کبھی یہ لفظ ان معنوں میں استعمال نہیں ہوا بلکہ نبی و پیغمبر مُرادف لفظ سمجھے گئے ہیں \*

لفظ نبی عبرانی لفظ ہے جسکو وہ نابی کہتے ہیں یہ اسلام کا



لفظ نہیں ہے اسلام میں کوئی نبی کبھی ظاہر نہیں ہوا صرف حضرت محمد صاحب نے دعویٰ نبوت کا کیا ہے جو آج تک ثابت نہوا پھر اسلام کا استعمال اس لفظ کی نسبت محقق کے سامنے کب معتبر ہو سکتا ہے تو بھی قرآن میں ایسا خیال مرقوم ہے کہ انبیا سے پیشینگوئیاں ہوئی ہیں جسکا ذکر میں آگے چلکر کرونگا \*

قولہ اور معاد کے حالات بتلانے کے سبب ان پر نبی کا اطلاق ہوا ہے \*

یعنی قرآن میں اس لفظ کا استعمال نبیوں پر اس لئے ہوا ہے کہ وہ معاد کے حالات بتلاتے تھے — دیکھو سید صاحب کے گمان میں لفظ نبی کے درمیان کچھ پیشینگوئی کا مادہ موجود ہے کیونکہ حالات معاد بتلانا بھی تو پیش گوئی ہے اور اسی کو وہ نبی کا وجہ تسمیہ بتلاتے ہیں تب اپنی کوشش آپ برباد کرتے ہیں پر میں کہتا ہوں کہ صرف یہی وجہ تسمیہ اور اطلاق کی وجہ نہیں ہے انکے قول آئندہ کے ذیل میں وجہ اطلاق کا ذکر کرونگا پر سید صاحب کے اس قول سے تین نتیجے انکے خلاف نکلتے ہیں جو یاد رکھنے کے لائق ہیں (اول) علم غیب خدا کا خاصہ ہے اور حالات معاد اسی علم سے متعلق ہیں تب یا تو نبی لوگ خدا سے الہام پاتے ہیں یا علم غیب انکی ملکات اور خدا میں مشترک ہے (دوم) نبی کی تعریف انہوں نے یہ کی تھی کہ وہ اپنے خاص ملکہ سے صرف اخلاقی و روحانی علم کا دریافت کرنیوالا ہے پھر وہ اپنے حد سے بڑھکر حالات معاد میں کیوں دست اندازی کرتا ہے (سیوم) اگر نبی کا وجہ تسمیہ یہی ہے جو

سید صاحب نے بتلایا ہے تو اُسکا مُقدم کام یہی ہوگا جسکے سبب سے اُسنے یہ لقب پایا ہے پھر سید صاحب اُسکے مُقدم کام کی نفی کیونکر کرتے ہیں اور اِسکی کیا دلیل ہے کہ نبی سے حالات معاد جو بیان ہوئے ہیں وہ دُرست بھی ہیں صرف یہی دلیل ہو سکتی ہے کہ نبی اپنی اور اُوپر پیشینگوئیوں میں جو قریب الوقوع تھیں صادق تھہرا ہے اِس لئے وہ جو حالات معاد کی نسبت پیشینگوئی کرتا ہے اُس بیان میں بھی سچا ہوگا ورنہ اُسکے بیان احتمالی ہونگے \*

پھر سید صاحب اپنی تفسیر القرآن جلد اول صفحہ ۲۸ میں نبی کی نسبت یوں تحریر فرماتے ہیں \*

قولہ نبی کا لفظ یہودیوں میں زیادہ تر مُستعمل تھا وہ اُسکو لفظ نبا سے مُشتق کرتے تھے جسکے معنی خبر دینے کے ہیں \*

یہ سچ ہے کہ یہ لفظ یہودیوں کا ہے اور اُنہیں میں اِسکا استعمال زیادہ تر ہوا ہے اِسیلتے تو میں کہتا ہوں کہ اُنہیں کے اِستعمالی محاورات میں سے نبی کی حد دریافت کرنا چاہئے پھر سید صاحب اِسلام کے اِستعمال سے اُسکے لئے حد تجویز کرتے ہیں جنکا نہ یہ لفظ ہے اور جن میں اِسکا اِستعمال بھی قلیل ہے کیا یہ مُناسب تجویز ہے \*

اور یہ جو سید صاحب کہتے ہیں کہ یہودی اُسکو لفظ نبا سے مُشتق کرتے تھے دُرست بات ہے لیکن یہ کہنا کہ نبا کے معنی خبر دینے کے ہیں اِس میں تصرف ہے کیونکہ لفظ نبا کے معنی عربی زبان میں خبر دینے کے ہیں عبرانی میں یہ معنی نہیں ہیں عبرانی لغت میں اُسکے معنی یہ لکھے ہیں اُبلنا یا اُبالنا — قدرت

الہی سے بھرپور کرنا—قدرتِ الہی سے بھر کر اُسے کلام یا فعل سے ظاہر کرنا—نبیؐ بننا—نبیؐ بنکر بات کرنا—دیوانہ سا بننا \*  
 خبر دینے کے معنے نہیں ہیں لیکن عربی میں خبر دینے کے معنے ہیں جیسے لفظ لحم عربی میں گوشت کو کہتے ہیں عبرانی میں اُسکے معنے روٹی کے ہیں \*

وہ سب معنے جو عبرانی میں ہیں اُن سبکی اصل وہی اُبالتا ہے جو تھیک ترجمہ لفظ نبا کا ہے—جیسے چشمہ یا منبع پانی اُبالتا ہے کسی غیر دباؤ سے یا جیسے کوئی فوارہ پانی اُچھالتا ہے اُس دباؤ کی طاقت سے جو بلندی سے اُس میں موثر ہے \*

اِس کا حاصل یہ ہے کہ زندگی کا پانی جسکا سرچشمہ خدا تعالیٰ آپ ہے نبیؐ کے دل سے بجوش نکلتا یا اُبلتا ہے اور یہ کام خدا سے ہوتا ہے انبیا اور ورثۃ الانبیا کے دل مثل نہروں کے ہو جاتے ہیں اور تمام مومنین مقبولین کے قلوب حسب گنجائش ظرفی کے لبالب بھر جاتے ہیں اور سب روحانی تقاضے تکمیل پاتے ہیں اسی سے دُنیا کی حدوں تک ایمانداروں کی روحوں میں زندگی اور سیرابی اور اخلاق و ایمان اور اُمید میں تازگی آتی ہے \*

اور یہ جتنے معنے لغتِ عبرانی سے منقول ہیں سب کے سب بیبل کے استعمالی محاورات سے ماخوذ ہیں اور لفظ نبیؐ کو انہیں سب معنوں کی حدوں تک وسعت ہے اِس سے باہر اُسکو ہرگز وسعت نہیں کیونکہ باہر اُسکے جھوٹے نبیوں کی حد آ جاتی ہے سید صاحب اِس لفظ کی وسعتی حدوں سے باہر نکل گئے ہیں ناظرین اِس مقام پر بہت سی فکر کریں \*

دیکھو آپہی تو اِن صاحبوں نے لفظ نبا کے اصلی معنے چھوڑ کر

ایک نئے معنی خبر دینے کے تجویز کئے جس سے نبی بمعنی خبر دہندہ بنا پھر یہودیوں کے اوپر الزام قائم کرتے ہیں کہ وہ آئندہ کی خبر دینیوالے کو نبی کہتے ہیں ایسا کہ اگر کوئی شخص آئندہ کی خبر نہ دے تو وہ نبی نہیں ہو سکتا کیا خوب الزام اور کیا خوب تحقیقات ہے \*

قولہ وہ اس بات کے قابل تھے کہ انبیا مثل نجومیوں کے دنیا کی باتوں میں سے غیب کی بات یا آئندہ ہونیوالی باتیں بتا دیتے ہیں \*

ایسی مکروہ تشبیہ یہودیوں کے ذہن میں ہرگز نہ تھی یہ انپر تہمت ہے کہ وہ لوگ انبیا کو مثل نجومیوں کے خبر دہندہ سمجھتے تھے یہ جو سید صاحب کہتے ہیں کہ (انبیا مثل نجومیوں کے) اسکے کیا معنی ہیں آیا صرف خبر دہندہ ہونے میں مشابہ نجومیوں کے ہیں یا انکی اور انکی خبریں صدق و کذب میں مساوی درجہ کی ہیں یا دونوں فرقے خبر دینے میں برابر طاقت و رتبہ رکھتے ہیں کیا مطلب سید صاحب کا اس تشبیہ سے ہے \*

اگر پہلا مطلب ہے تو خیر سچے اور جھوٹے صرف بولنے میں تو دونوں مساوی ہوتے ہیں یا جیسے خدا پرست اور بُت پرست پرست ہونے میں ضرور دونوں برابر ہوتے ہیں پر وجہ امتیاز خدا اور بُت میں پائی جاتی ہے ایسی تشبیہ سے تو کچھ مطلب سید صاحب کا نہیں نکل سکتا ہے \*

تب یہ تشبیہ یا تو ہر دو کی خبروں کے رتبہ کی نسبت ہوگی یا مخبر کی طاقت و عزت کی نسبت ہوگی \*

اگر کہیں کہ یہودی نجومیوں اور نبیوں کو برابر کی طاقت اور عزت کے شخص سمجھتے تھے تو یہہ اُنکی کتاب کے خلاف ہے (استثنا کے ۱۸ باب ۹ سے ۱۱۰ آیت تک) پڑھکے دیکھو کہ نجومیوں اور فال کھولنیوالوں اور رمالوں و ساحروں اور منتر پڑھنیوالوں کی کیسی تحقیق خدا نے اُنکے ذہن نشین کی تھی اور کہا تھا کہ ایسے کام کرنیوالے خدا کے سامنے نفرت کا باعث ہیں اور انہیں کراہتوں کے سبب کنعان کی قومیں برباد ہوتی ہیں اور تم وہاں بھیجے جاتے ہو تو پھر کیا یہودیوں نے انہیں مکروہ اور مردود لوگوں کے مثل اپنے مقدس پیغمبروں کو بھی سمجھ رکھا تھا ہرگز نہیں پھر (دانی ایل کا پہلا باب ۲۰ آیت و دوسرا باب ۲ سے ۱۰۸ آیت تک) کوئی پڑھکے دیکھے کہ طاقت اور قوت نجومیوں کی یہودیوں کے ذہن میں کہاں تک ذلیل اور خوار تھی ان مقاموں سے خوب ثابت ہے کہ یہودیوں کے خیال میں نجومی لوگ بہت ذلیل اور بے عزت تھے اور اُنکی طاقت بھیدوں کے دریافت کرنے میں کچھ نہ تھی وہ جھوٹے اور حیلہ باز سمجھے گئے تھے جب سے آج تک وہ ایسے ہی سمجھے جاتے ہیں \*

پھر اُنکی خبروں کی نسبت کہ کیا کیا خبریں کبھی نجومیوں نے دی ہیں اور وہ کیونکر پوری ہوئیں کہیں بیبل میں کچھ ذکر نہیں ہے البتہ نجومیوں سے ایسی خبریں نکلا کرتی ہیں کہ سورج گہن یا چاند گہن فلاں تاریخ ہوگا یا فلاں تاریخ دُمدار ستارہ نکلیگا یا بارش ہوگی وغیرہ پر یہ پیشینگوئیاں نہیں ہیں مگر معمولی حساب کے نتائج ہیں \*

پیشینگوئیاں خاص عام الہی سے علاقہ رکھتی ہیں اور کسی شیطان یا فرشتے کو یا انسان کی کسی قوت کو طاقت نہیں ہے کہ

انہیں دریافت کر لے جب تک خدا ظاہر نہ کرے پھر یہودی لوگ نبیوں کو مثل نجومیوں کے کیونکر سمجھتے تھے اِسکی شرح سید صاحب کے ذمہ باقی ہے \*

یہ کہنا کہ دُنیا کی باتوں میں سے غیب کی بات یا آئندہ ہونیوالی باتیں بتا دیتے ہیں — اکثر پیشینگوئیاں تو نبیوں کی دین کے بارہ میں ہیں اور دُنیا کے بارہ میں بھی کچھ ہیں اِس لئے کہ یہودیوں کا دُنیاوی انتظام بھی دین پر مبنی تھا اور یہ بھی مناسب تھا کہ دُنیا کی قریب الوقوع باتوں میں وہ صادق ثابت ہوں تاکہ دین کی بعید الوقوع باتیں اُنکے منہم سے سنکر قبول کی جائیں — نجومیوں کا دستور ایسا ہے کہ جو کچھ اُن سے پوچھنے کو جاؤ وہ اِس بارہ میں کچھ نہ کچھ بکنے کو طیار ہیں اُنگلیوں پر کچھ گننا اور منہم سے پُہس پُہسانا اور کچھ کہدینا اُنکا کام ہے نبیوں کا یہ کام نہ تھا کہ جو کچھ اُنسے پوچھو وہ کہنے کو طیار ہوں صرف وہ بات جو خدا نے از خود اُن پر ظاہر کی یا اُنہوں نے تنگی کی حالت میں منت کر کے خدا سے دریافت کرنا چاہا اور خدا نے بھی چاہا کہ بتائی جائے کسی خاص جلالی فائدہ کے لئے تو اُسکا مکاشفہ اُنکو بخشا گیا ورنہ خیر \*

میں نہیں جانتا کہ ہر نبی کی نسبت ایسا ہی خیال یہودیوں کا ہو جیسا سید صاحب کہتے ہیں اُنکا خیال تو یہ تھا کہ نبی خدا کی روح سے دینی معلوم ہے ممکن ہے کہ اُس سے کبھی کوئی پیشینگوئی بھی ہو جائے \*

سید صاحب اِس بحث کے اِس لئے درپے ہیں کہ محمد صاحب سے کوئی پیشینگوئی ظاہر نہیں ہوئی ہے پس وہ کبھی تو پیشینگوئی کو جس سے خدا کے علم غیب کا جلال ظاہر ہوتا ہے

نجومیوں کے تھکوسلوں سے تشبیہ دیکر حقیقہ تہہراتے ہیں کبھی نبی کی حد میں سے خارج کرتے ہیں کبھی تاویلین کر کے تحریف معنوی سے اُسے برباد کرنا چاہتے ہیں پر یہ تکلیف بیفائدہ ہے صرف یہ کہنا کہ محمد صاحب نیچری نبی ہیں کافی ہے نیچری نبی سے کوئی آدمی معجزہ اور پیشینگوئی نہیں مانگتا ہے یہ امور تو اُسے طلب کئے جاتے ہیں جو خدا کے نبی ہیں سو جہاں وہ ہیں وہاں وہ چیزیں بھی حسب موقع موجود ہیں \*

قولہ شاید اتنا فرق سمجھتے ہوں کہ نجومی ستاروں کے حساب سے یا شیطانوں کے اسرار سے بتاتے تھے اور انبیا ربانی کرشمہ سے \*

شاید کا یہ مطلب ہے کہ درحقیقت تو کچھ فرق نہ تھا پر احتمال ہے کہ ایسا فرق سمجھتے ہوں—فرق کی نسبت تو سید صاحب کو احتمال ہے پر مساوات کے قائل ہونیکا اُنکو یقین ہے اسکا جواب میں کیا دے سکتا ہوں یہاں تو میں بند ہو گیا ہوں لیکن ناظرین کی تمیز کچھ جواب آپہی دیگی \*

قولہ پس جو شخص کہ کوئی پیشینگوئی نہیں کرنا تھا اُسکو نبی یا پیغمبر نہیں کہتے تھے \*

یہ بیان بھی سید صاحب کا بالکل خلاف واقع کے ہے کیونکہ یہودیوں کی ایمانی کتاب میں اس لقب کے لئے پیشینگوئی کی ایسی تخصیص پائی نہیں جاتی بلکہ خلاف اسکے وہاں تو گانیوالوں کو بھی نبی کہا گیا ہے مثلاً آسف کو حوزے کہا گیا ہے جو نبی کا پہلا نام ہے (دوسری تواریخ ۲۹ باب ۳۰ آیت) پھر آسف اور ہیمان اور یدوتوں کے بعض بیٹوں کو نبوت کرنیوالا بتلایا گیا ہے

(پہلی تواریخ ۲۵ باب پہلی آیت) پھر ہارون کو بھی یہ لقب دیا گیا ہے (خروج ۷ باب ۱ آیت و ۴ باب ۱۶ آیت) اور عابدوں کی ایک جماعت کو بھی نبیوں کی جماعت کہا گیا ہے (پہلے سموایل کا ۱۰ باب ۵ و ۶ آیت) یہ سب لوگ کچھ پیشینگوئی کرنیوالے نہ تھے نہ آئندہ کی خبریں دینے والے پس اگر اس لقب کے لئے پیشینگوئی کی ایسی تخصیص ہوتی جیسی سید صاحب زبردستی اُن میں قائم کرتے ہیں تو ببیل میں یہ لوگ اس نام سے ملقب نہوتے \*

البتہ روح القدس کی تاثیر کی تخصیص اس لقب کے لئے ہمیشہ ضروری بات سمجھی گئی تھی مگر خاص پیشینگوئی کی تخصیص دوم و سیوم قسم کے نبیوں کے لئے ہرگز نہ تھی اور قسم اول کے لئے یہی الہی رفاقت کا نشان سمجھا گیا تھا خواہ پیشینگوئی ہو خواہ کوئی اور معجزہ \*

قولہ مگر اسلام اور مسلمانوں میں یہ خیال نہیں ہے — وہ اُن سب کو جن پر خدا نے وحی نازل کی ہے نبی جانتے اور پیغمبر مانتے ہیں — گو کہ اُسے کوئی بھی پیشینگوئی نہ کی ہو \*

یعنے نبی کے لئے پیشینگوئی کا خیال اسلام اور مسلمانوں میں نہیں ہے — میں کہتا ہوں کہ تخصیص پیشینگوئی کا خیال تو نہ اُن میں ہے نہ اِن میں ہے مگر وجود پیشینگوئی کا خیال اُن میں اور اِن میں برابر پایا جاتا ہے یعنی بعض نبیوں سے ظہور پیشینگوئی کا خیال اسلام میں اور مسلمانوں میں ضرور موجود ہے خصوصاً محمد صاحب کے خیال میں یہ بات بستی ہے کہ میری نسبت تواریت اور انجیل میں آگے سے خبر دی گئی ہے چنانچہ سورۃ



اعراف کے ۱۹ رکوع میں ہے (الذی یجدونہ مکتوباً عندہم فی التوراة والانجیل) یعنی محمد وہ رسول اور اُمی نبی ہے جسکا ذکر لکھا ہوا اپنے پاس یہودی اور عیسائی توریث اور انجیل میں پاتے ہیں \*

اور پھر سورۃ صف میں اس سے بھی زیادہ تر صاف صاف یوں کہا گیا ہے کہ (مُبشراً برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد) یعنی حضرت عیسیٰ نے کہا تھا کہ میں خوشخبری دیندوالا ہوں ایک رسول کی جو میرے بعد آئیگا اُسکا نام ہوگا احمد \*

یہ بات تو سچ ہے کہ حضرت محمد صاحب کی نسبت ایسی پیشینگوئی کُتب الہامیہ میں کہیں کوئی نہیں ہے اور یہ بھی سچ ہے کہ حضرت کا یہ خیال دُرست نہ تھا بعض تہتہ باز یہودیوں یا اور کسی قسم کے دھوکے کے سبب سے یہ خیال پیدا ہو گیا تھا یا نیچری ملکہ نبوت سے نکلا ہو بہر حال خیال تو تھا \*

پس بعض انبیا کی نسبت ظہور پیشینگوئی کا خیال تو البتہ قرآن میں اور حضرت محمد صاحب کے ذہن میں موجود ہے اور تیرہ سو برس سے مفسرین قرآن حسب موقع محمد صاحب کی پیشینگوئیاں جن پر ہم یقین نہیں رکھتے حدیثوں سے نکال نکال سنا رہے ہیں اور اُوں نبیوں کی پیشینگوئیوں کا ذکر بھی کرتے ہیں پس جبکہ یہ حال ہے تو سید صاحب کو ایسا کہنا جائز نہ تھا کہ ایسا خیال اسلام اور مسلمانوں میں نہیں ہے البتہ تخصیص کا خیال تو نہیں ہے سو یہودیوں میں بھی نہیں ہے اور وجود پیشینگوئی کا خیال وہاں اور یہاں برابر ہے \*

مگر بڑے افسوس کی بات ہے کہ ایک اور تخصیص کا خیال جو یہودیوں اور عیسائیوں میں ہے اور واجب و فرض ہے کہ ہو

اسلام میں تو وہ بھی نہیں ہے اور وہ ہدایت روح القدس کی  
تخصیص کا خیال ہے جو ہر نبی کے لئے شرط مُقدم ہے \*

سید صاحب فرماتے ہیں کہ وہ اُن سب کو جن پر خدا نے وحی نازل  
کی ہو نبی جانتے ہیں \*

یہ الفاظ تو بہت خوب ہیں اگر اپنے حقیقی معنوں میں مستعمل  
ہوتے لیکن وحی سے مراد تو سید صاحب کی ایک فطری یا کسبی  
ملکہ ہے جیسے شاعروں میں شعرگوئی کا ملکہ ہوتا ہے — اور نازل  
سے مراد سید صاحب کی کیا ہے خیالی اُتار چڑھاو ہے یعنی نہ  
یہ کہ خدا سے کچھ آ گیا مگر اُسی شخص کے دل کے خیال ہیں جو  
اُسکے اندر اُچھلتے ہیں تحریکِ طبعی سے نہ تحریکِ خارجی سے اور  
خدا نے یہ کیا ہو اِس سے مراد سید صاحب کی یہ ہے کہ خدا نے  
اُسے ایسا ہی پیدا کر دیا \*

اِس صورت میں ہم سید صاحب کے فقرہٴ بالا پر فریفتہ نہیں  
ہو سکتے بلکہ صاف سمجھتے ہیں کہ روح القدس کی تخصیص نہیں  
ہے مگر طبعی قوت کی تخصیص ہے پس جس تخصیص سے سید  
صاحب یا بعض اور مُحمّدی بھی نبیوں کو نبی بتلاتے ہیں اُس  
تخصیص سے ہم اُنکو نبی نہیں مان سکتے \*

اور جس تخصیص سے انبیا کو ہم انبیا جانتے ہیں اُس  
تخصیص سے نہ مُحمّد صاحب نبی ہوتے ہیں اور نہ تمام فطری  
یا نیچری مُعلم \*

اور یہ کہنا کہ گو اُسنے کوئی بھی پیشینگوئی نہ کی ہو — اچھی  
بندش ہے مُحمّد صاحب کے لئے کیونکہ اُنسے کوئی پیشینگوئی  
ظاہر نہیں ہوئی — کیا کوئی اور معجزہ دکھلایا سو بھی نہیں تعلیم

کس مخرج سے نکالی طبیعت کے مخرج سے نہ خدا کی روح سے کیا انبیاء سلف کے نقش قدم پر چلتے اور اُنکے اُصولوں کو تھام رکھتے ہیں ہرگز نہیں ایسے شخص کو ہم نبی نہیں جانتے مگر اہل اسلام نبی کہتے ہیں \*

قولہ بلکہ مذهب اسلام تو یہ بتاتا ہے کہ لا یعلم الغیب الاہو \*

یہ بات تو سب بتاتے ہیں اور یقیناً سچ ہے اور اسی سبب سے نبی کی پیشینگوئی جب پوری ہوتی ہے تو یقین ہوتا ہے کہ خدا اِسکا مُعلم ہے لیکن نبیوں کی نسبت پیشینگوئی کا خیال اِس اعتقاد کے منافی نہیں ہے کیونکہ اِس سے نہ خدا کا علم غیب مُنقسم ہو جاتا ہے نہ نبی دوسرا عالم الغیب ہو جاتا ہے یہ فقرہ سید صاحب نے بے محل پیش کیا ہے \*

قولہ یہی سبب ہے کہ قرآن مجید میں ہر ایک صاحب وحی کو نبی یا پیغمبر کہا گیا ہے \*

پیغمبر کا لفظ تو فارسی ہے قرآن میں رسول کہا گیا ہے سید صاحب اُسکا ترجمہ بتلاتے ہیں \*

لیکن قرآن میں تو حضرت محمد صاحب کو بھی نبی کہا گیا ہے اور سید صاحب ہی کا قول ہے کہ خدا سے کچھ نہیں آتا ہے پر اُسی شخص کے دلی خیالات کو وہ وحی سمجھتے ہیں — پھر قرآن میں تو حضرت اسماعیل کو بھی نبیوں میں شمار کیا ہے حال اُنکے اُنکی وحی نہ فطری نہ آسمانی کبھی دیکھنے اور سننے میں نہیں آئی — وہاں تو لوط کو بھی نبی سمجھا گیا ہے اور یعقوب کے بارہ بیٹوں کو بھی نبی خیال کیا گیا ہے اُن میں تو صرف

ایک ہی بیتا یوسف صاحبِ اِلہامِ نبی تھا جس نے کال کی بابت اور خروجِ بنی اسرائیل کی بابت پیشینگوئی بھی کی تھی کیونکہ خدا کی روح اُس میں تھی پس یہ فقرہ کہ قرآن میں ہر ایک صاحبِ وحی کو نبی کہا گیا ہے میرے خیال میں درست نہیں ہے — درست یہ ہے کہ قرآن میں ہر ایک صاحبِ وحی کو اور اُسکو بھی جو وحی دہندہ ہے یعنی یسوع مسیح کو اور بعض نیچری یا طبعی معلموں کو اور بعض اُن راستباز آدمیوں کو بھی جو صاحبِ وحی نہ تھے نبی کہا گیا ہے \*

قولہ جن میں سے اکثر کو جیسے داؤد و سلیمان کو یہودی نبی نہیں کہتے \*

یہ فقرہ بھی درست نہیں ہے کیونکہ یہودیوں کو یقین ہے کہ داؤد نے خدا کی روح کی ہدایت سے بعض زبوروں کو لکھا ہے اور سلیمان نے اپنی کتابیں اُس خرد کی روح سے جو خدا تعالیٰ نے اُسے کثرت سے بخشی تھی لکھی ہیں اور روح القدس سے بولنا نبی کی شرط مقدم ہے نہ پیشینگوئی پر اُن لوگوں نے تو پیشینگوئیاں بھی کی ہیں \*

دیکھو پطرس رسول قوم یہود میں سے تھا وہ سب یہودی عیسائیوں سے کیا کہتا ہے (اعمال کا پہلا باب ۱۶ سے ۲۰ آیت تک) اُسکا مکان اُجڑ جائے اور اُس میں کوئی بسنیوالا نہ رہے اور اُسکا ٹھہدہ دوسرا لے — پطرس کا مطلب یہ ہے کہ یہ پیشینگوئی ہے جو روح القدس نے داؤد کی زبانی یہودا اسکریوطی کے حق میں پہلے سے کی تھی سو پوری ہو گئی پھر (اعمال کے ۲ باب ۳۰ آیت) میں کہتا ہے کہ داؤد نبی تھا اور جانتا تھا کہ خدا نے اُس سے قسم

کہاٹی ہے کہ مسیح اُسکی اولاد سے ظاہر ہوگا پس داؤد کا روح القدس سے بولنا اور پیشینگوئی بھی کرنا قسم اول کے ایک یہودی پیغمبر ہی کی زبانی با دلیل ثابت ہے \*

اسکے سوا (متی ۲۲ باب ۴۱ سے ۴۶ تک دیکھو) مسیح خداوند علماء یہود سے کہتا ہے کہ داؤد روح القدس کے بتانے سے کیونکر اُسے (یعنے مجھے) خداوند کہتا ہے یہاں داؤد کی پیشینگوئی کا بھی ذکر ہے اور روح القدس سے تعلیم پانے کا بھی ذکر ہے اور اُس سے ذکر کیا گیا ہے جو سارے یہودیوں کی اُمید ہے اور علماء یہود کے سامنے ذکر ہے جسکے جواب میں وہ ایک حرف نہیں بول سکتے — اُنہوں نے کیوں نہ کہا کہ داؤد نے روح القدس نہیں پائی اور کوئی پیشینگوئی نہیں کی بلکہ وہ تو بالاتفاق کہتے ہیں کہ مسیح ابن داؤد ہوگا اسلئے کہ اُنہیں داؤد کی پیشینگوئی پر یقین ہے \*

پھر (پہلے سلاطین ۲ باب ۵ سے ۱۵ آیت تک دیکھو) کہ خدا تعالیٰ سلیمان پر خواب میں ظاہر ہوکے ہمکلام ہوا اور سلیمان نے اُس سے دانش مانگی اور خدا نے اُسکو ایک عاقل و سمجھدار دل عنایت کیا اور یہ دانش جو خدا نے اُسے اپنی روح سے بخشی تھی اُسکی تصنیفات میں ظاہر ہے — پھر خدا نے سلیمان کو اپنی ہیبل کی تعمیر کے لئے چُن لیا جسکی عمارت ایک حیرت افزا حکمت پر مبنی ہے جسکا عجیب نقشہ خدا نے داؤد کو بتلایا تھا اور داؤد نے سلیمان کو سمجھایا تھا تو بھی سلیمان کا جی دَر گیا تھا کہ خدا کا مسکن اُسکی مرضی کے موافق میں کیونکر بنا سکتا ہوں پر خدا تعالیٰ اپنی روح سے اُسکے ساتھ ہوا اور تمام کاریگروں کو بھی روح القدس عنایت ہوئی تھی تب وہ کام انجام کو پہنچا (پہلی تواریخ ۲۸ باب ۱۹ سے ۲۱ آیت تک) \*

اِس میں کچھ شک نہیں کہ خدا کا روحانی مسکن تمام مومنین مقبولین کی ارواح کا مجموعہ ہے جو تمام پیغمبروں کی روحانی خدمت اور اِلهامات کی تاثیروں سے طیار ہو رہا ہے یہ ہیکل جو سلیمان سے بناوٹی گئی بعینہ اُس مسکن کی تصویر تھی تب ظاہر ہے کہ اِسکی تعمیر کے لئے سلیمان کہاں تک روح القدس کی ہدایت کا محتاج تھا سو اُسے اِس کام کے لئے بہتایت سے روح پائی اور کام کو انجام تک پہنچایا \*

اور روح القدس کی ہدایت سے بہت کچھ لکھا بھی اور جیسے روح القدس کی ہدایت ہر زمانہ کی نسبت عام ہوتی ہے سو بھی اُسکی تصنیفات میں ہر زمانہ کا ذکر ہے ہاں اُسے بہت سی پیشینگوئیاں بھی کی ہیں مگر نہایت گہری نظر سے کلام میں پختہ حواس کے اشخاص دریافت کر سکتے ہیں \*

اِسکے سوا سلیمان سے وجوباً پیشینگوئی اور معجزہ کی بابت سوال بھی نہیں کر سکتے ہیں کیونکہ وہ کوئی نئی تعلیم دہندہ نہ تھا وہ موسیٰ کی شریعت کا فرمانبردار تھا اور یہودی لوگ قسم دوم و سیوم کے نبیوں میں اِسی علامات کے جویاں نہ تھے \*

پس سید صاحب جو اپنی مثال میں اِن دو نبیوں کا نام لیتے ہیں یہ دُرست نہیں ہے اُنکو اپنی مثال میں نام لینا چاہئے تھا مُحَمَّد صاحب کا یا لوط کا یا اسماعیل کا یا یعقوب کے گیارہ بیٹوں کا نہ اِن سچے نبیوں کا جنکا کلام نبوت کے کلام میں مجلد ہر عام خاص کے ہاتھ میں شروع سے آج تک موجود ہے فقط والسلام \*

راق

بندۂ عاجز عماد الدین لاہز از مقام امرتسر

۳ جولائی سنہ ۱۸۸۲ء